

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۵۵۶۲۵ Accession No. ۲۵۹۳

Author اسکولی، ابوبکر ۳۴۵۶۵

Title نکاح کی اسلامی تاریخ مائتزرری

This book should be returned on or before the date last marked below.



نصرت علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام

بنگال کی ابتدائی تاریخ مالگاری

و
روداد پنجم ۱۸۱۲ء

ایف۔ ڈی۔ ایسکولی کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ

اس

محمد عبداستار صاحب ایم۔ اے ایم۔ آر۔ لے۔ ایس

رکن سرزشتہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ سرکار عالی

۱۳۵۳ھ ۱۳۲۳ھ م ۱۹۳۳ء

طبع جامعہ عثمانیہ سرکار عالی

یہ کتاب آکسفورڈ یونیورسٹی پریس کی اجازت سے
جس کو حق اشاعت حاصل ہے اردو میں
ترجمہ کر کے طبع و شایع کی گئی ہے ۔

دیباچہ

اس کتاب کی ترتیب کے محرک وہ سہل چار لکچر ہیں جو میں نے مسٹر آر۔ بی۔ مرس بوتھم آئی۔ ای۔ بیس کی خواہش پر ڈھاکہ کالج میں دیے تھے۔ ان لکچروں میں رُوداد پنجم کے متن اور ضمیموں کے اہم واقعات کی جہاں تک اُن کا تعلق بنگال کے انتظام مالگزاری سے ہے جامع طور پر تشریح کی گئی ہے تاکہ دوامی بندوبست سے پہلے کا قریبی عہد واضح ہو جائے۔ اس کے سوا کتاب ہذا کی اور کوئی غرض نہیں ہے اور اس کی اشاعت کا موجب صرف یہ ہے کہ مسٹر مرس بوتھم کی رائے کے موافق اٹھارویں صدی کے بنگال کے نظم و نسق اور طریق مالگزاری کے مطالعہ کرنے والوں کو اس سے مدد ملے گی۔

رُوداد پنجم کے ایک نہایت اہم ضمیمہ (یعنی شرح مالیہ بنگال مصنفہ جیمس گرانٹ جو علی العموم شرح گرانٹ کے نام سے مشہور ہے) میں بڑا قیمتی مواد ہے جو سر سچا بڑی زحمت اور تحقیق سے جمع کیا گیا ہے لیکن اس مواد میں کہیں کہیں متضاد واقعات پائے جاتے ہیں، اکثر جگہ غلطیاں بھی ہیں اور اول سے آخر تک طرز بیان پیچیدہ اور تکلیف دہ ہے۔ میں نے اُن خاص واقعات کے سمجھانے کی کوشش کی ہے جو اس شرح کے باب دوم و پنجم پر تعلق ہیں۔

میں اس بات کی معذرت چاہتا ہوں کہ میں نے زیادہ تر ضلع ڈھاکہ کے واقعات ہی سے مثالی پیش کی ہیں۔ اس کے لیے میں یہ عذر پیش کر سکتا ہوں کہ مجھے اس ضلع کی تاریخ مالگزاری کو تفصیل سے مطالعہ کرنے کے متعدد مواقع ملے ہیں۔ خود گرانٹ کے الفاظ سے میرے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ اُن کے زمانے میں ڈھاکہ ملک کا سب سے بڑا اور نہایت زرخیز صوبہ تھا۔

میں سٹریس بوتھم کا ممنون ہوں کہ انھوں نے اس کتاب کی ترتیب میں مجھے بہت سے مفید مشورے دیے اور وہ مقامات بھی بتائے جہاں مورخ کے نقطہ نظر سے تصریح و توضیح کی ضرورت تھی۔ میں سٹروی۔ اے۔ اسمتھ کا بھی شکوگزار ہوں کہ انھوں نے نہ صرف بیش بہا صلاح دی بلکہ ہندوستان سے مہری غیر موجودگی کے زمانے میں پروف دیکھنے کا کام بھی انجام دیا جو عام طور پر ترقی پسند نہیں سمجھا جاتا۔ اس کتاب کی خامیوں کو غالباً ایک حد تک ہندوستانی عہدہ دار کی مصروف زندگی سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔

دعا کا ۳ جولائی ۱۹۱۶ء ایف۔ ڈی۔ ایکولی

بنگال کی ابتدائی تہیاج مالگزاری

و

رُودادِ پنجم ۱۸۱۲ء

فہرست مضامین

صفحہ

| | |
|-----|---|
| ۱ | تہیاج |
| ۵ | پہلا باب - بنگال سلطنت مغلیہ کے صوبے کی حیثیت سے اور ملکِ برطانوی کا آغاز۔ |
| ۱۴ | دوسرا باب - مغلوں کا انتظام مالگزاری۔ |
| ۲۵ | تیسرا باب - برطانوی انتظام مالگزاری ۱۷۵۷ء تک۔ |
| ۳۳ | چوتھا باب - ۱۷۵۷ء سے ۱۷۵۹ء تک کا انتظام مالگزاری۔ |
| ۳۷ | پانچواں باب - گرانٹ اور شور کا اختلاف - گرانٹ کی بحث۔ |
| ۴۹ | چھٹا باب - گرانٹ اور شور کا اختلاف - شور کی بحث۔ |
| ۵۹ | ساتواں باب - شور اور کارنوالس کا اختلاف۔ |
| ۶۷ | اٹھواں باب - دوامی بندوبست کے نتائج۔ |
| ۷۸ | تہیاج واقعات دربارہ ارتقاء انتظام مالگزاری برطانوی متعلق بنگال بہار و اوڑیسہ۔ |
| ۸۱ | رُودادِ پنجم ۱۸۱۲ء |
| ۲۶۷ | فرہنگ |

تہذیب

۱۱ مارچ سنہ ۱۸۸۶ء کو مجلس نگران کے صدر مسٹر ڈنڈا اس نے ایٹ انڈیا کمپنی کے معاملات کے موجودہ حالات کی تحقیقات کے لیے دارالعوام میں ایک مجلس فقہ کے تقرر کی تحریک پیش کی جا رسال تک اس مجلس کے اجلاس ہوتے رہے اور اس انس اثناء میں پانچ رُودادیں شائع ہوئیں۔ ان میں پہلی اور دوسری سے کمپنی کی مالی حیثیت واضح ہوتی ہے جو دارالعوام کے ۱۲ مئی سنہ ۱۸۸۶ء کے حکم کی بنا پر طبع کی گئی تھیں۔ تیسری اور چوتھی رُودادیں گہری دلچسپی کا باعث بنیں ہیں۔ پانچویں رُوداد سنہ ۱۸۸۶ء میں اس وقت شائع ہوئی جبکہ میعاد کے آئندہ سال ختم ہو جانے کے خیال سے کمپنی کی تجدید منشور کا مسئلہ دارالعوام میں زیر غور تھا۔ یہ رُوداد دارالعوام کے ۲۰ جولائی سنہ ۱۸۸۶ء کے حکم کی تعمیل میں طبع ہوئی تھی۔ اس میں بنگال اور فورٹ سینٹ جارج دونوں احاطوں کی مالگزاری اور عدالتی نظم و نسق سے بحث کی گئی ہے۔ لیکن یہ کتاب رُوداد (بخم) کے محض اس حصے سے تعلق رکھتی ہے جس میں بنگال کے نظم و نسق مالگزاری کا ذکر ہے۔

یہ تصنیف دو حصوں میں منقسم ہے۔ حصہ اول میں ان پیش شدہ مسائل کا ذکر ہے جو رُوداد (پنجم)

اور ان کے ضمیمہ جات میں زیر بحث لائے گئے ہیں حصہ دوم معہ مختصر و صریح تشریحات اعلا بنگال سے متعلق رُوداد (بخم) کی بیخ ثانی پر مشتمل ہے۔ رُوداد (بخم) کے تمام حوالے اصلی بڑی تطبیق کے اوشن (اشاعت) کے ہیں جو ۱۸۱۲ء میں شائع ہوئی تھی۔

شہادت منسلکہ رُوداد و حجبم :- رُوداد کے اس حصے کی تائید جو بنگال سے متعلق ہے ان متعدد اہم اسناد سے ہوتی ہے جو ضمیموں کے طور پر چھاپی گئی ہیں اور اب جن کی طباعت متوفی ہے۔ ان میں سے نہایت ضروری ذیل کی اسناد ہیں :-

- ۱۔ ضمیمہ اول، مسٹر شور کی یادداشت مورخہ ۱۸ جون ۱۸۸۹ء
- ۲۔ ضمیمہ چہارم؛

(۱) شرح مالہ بنگال مصنفہ حبیس گرانٹ مورخہ ۲۲ اپریل ۱۸۸۹ء

(ب) نظر بر محاسن بنگال مصنفہ حبیس گرانٹ مورخہ ۲۸ فروری ۱۸۸۸ء

۳۔ ضمیمہ چہارم؛

(۱) مسٹر شور کی یادداشت مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۸۸۹ء

(ب) لارڈ کارنوالس کی یادداشت مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۸۸۹ء

(ج) مسٹر شور کی یادداشت دوم مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۸۸۹ء

(د) مسٹر شور کی یادداشت مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۸۸۹ء

(۴) لارڈ کارنوالس کی یادداشت مورخہ ۱۰ فروری ۱۸۸۹ء

سوال :- ان ضمیموں میں اُس زمانے کے اہم مسئلہ مالگوزاری یعنی بنگال کے بندوبست دوامی پر ہم محصلوں کے خیالات کی بخوبی توضیح کی گئی ہے۔ یہ بندوبست سیاسی مصلحت پر مبنی تھا جس کی ابتداء ۱۸۸۳ء کے قانون تنظیم سے ہوئی۔ مسئلہ مذکور کو مندرجہ ذیل دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے؛

۱۔ رُوداد و بخم صفحات ۱۶۹ سے ۲۳۸ تک

۲۔ ایضاً صفحات ۲۳۵ سے ۵۰۰ تک

۳۔ ایضاً صفحات ۴۵۱ سے ۴۹۰ تک

۴۔ ۲۲۔ جارج سوم، باب ۲۵

۱۔ ضمیمہ اول و چہارم، گرانٹ اور شور کا باہمی اختلاف
گرانٹ اس امر کا مدعی ہے کہ بنگال کی شرح ماگلواری کم تھی۔ شور کا بیان کہ
ماگلواری غالباً اسی قدر مقرر کی گئی تھی جس قدر ملک اس زمانے میں متحمل ہو سکتا تھا۔
۲۔ ضمیمہ پنجم، شور اور کارنوالس کا باہمی اختلاف۔

شور کا خیال ہے کہ نظم و نسق کا علم ناکافی تھا اور ماگلواری کا مطالبہ اسکی تقسیم
کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس قدر غیر واجبی تھا کہ اس سے ماگلواری کا دوامی بندوبست جائز نہیں
قرار پا سکتا تھا۔ کارنوالس کا بیان ہے کہ پہلے ہی کافی تجربہ حاصل کر لیا گیا تھا اور یہ کہ ملک کے نظم و نسق
کی تدریجی ترقی کیلئے اصلاح ناگزیر تھی۔

نقص موضوع :- قطع نظر ان دو خاص اختلافوں کے ضمیمہ چہارم میں شہنشاہ اکبر کے عہد
سے بنگال کی ابتدائی تاریخ ماگلواری کا حال مذکور ہے۔ ضمیمہ اول میں اس تذکرے پر ایک حد تک
تنقید کی گئی ہے۔ اصلاحات کارنوالس کی نوعیت اور نتیجے پر بحث کرنے سے قبل رُوداد
(پنجم) کے اہم متن میں ۱۶۷۵ء سے لے کر کارنوالس کی ہندوستان میں آمد کے وقت تک برطانوی
نظم و نسق ماگلواری کا خاکہ اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے حصہ دوم میں رُوداد (پنجم)
کا ضروری متن مختصر طور پر انتقادی و توضیحی تشریحات کے ساتھ درج ہے۔ حصہ اول میں تاریخی اسلوب
پر بنگال کی تاریخ ماگلواری کا ذکر کیا گیا ہے۔ پہلا باب تہیہ ہے اور اس میں ایک انتظامی رقبہ
کی حیثیت سے بنگال کی اہمیت و نشو و نما کا مختصر بیان ہے جس کا علم اس طالب علم کیلئے جو برطانوی
حکومت کے ارتقاء کا مطالعہ کرنا چاہے لازمی ہے۔ دوسرے باب میں ۱۶۷۵ء تک کے نظم و نسق
ماگلواری کے مغلیہ طریق کا ارتقاء بتایا گیا ہے اور زیادہ تر رُوداد (پنجم) کے ضمیمہ چہارم پر تنقید کی گئی
ہے۔ تیسرے باب میں ۱۶۷۵ء تک کے برطانوی نظم و نسق ماگلواری کی تدریج ترقی کا تذکرہ ہے
اور رُوداد کے حصہ اول کی توجیہ بھی اس میں درج ہے۔ رُوداد (پنجم) کا حصہ دوم جہانمک
کو وہ بنگال میں کارنوالس کے نافذ کردہ انتظام ماگلواری کو بیان کرتا ہے جو تھے، مانجریں، چھٹے
اور ساتویں باب پر محیط ہے۔ موزن الذکر تین ابواب میں خاص کر ان دلائل پر بحث کی گئی ہے جو

رُوداد (پنجم) کے ضمیمہ چہارم و پنجم میں پیش کی گئی ہیں۔ اس کتاب کے اٹھویں باب میں دودھی بند و بست بنگال کے فوری نتائج کا بیان ہے۔ یہ موضوع رُوداد کے حصہ سوم میں مذکور ہے مگر زمانہ حال کے معاشی و سیاسی مباحث میں پڑنے کی جن کا تعلق بند و بست مذکور کے آخری نتائج سے ہے کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے۔

(James Cumming)

[نوٹ :- مجلس نگران کے قدیم محرر جیمس کمنگ

(Higginbotham)

نے رُوداد (پنجم) کا مسودہ تیار کیا تھا۔ اس کو سنہ ۱۸۶۶ء میں لیگن بوتھم (ملکس)

نے دوبارہ طبع کیا۔ اشاعتِ موخر الذکر کی دو ضخیم جلدوں میں جن کی ترتیب اور

طباعت عمدہ ہے ضمیمہ جات، فرہنگ و کنس (Wilkins) اور دیگر اسناد شامل ہیں۔

وی۔ اے۔ ایس۔]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلا باب

بنگال سلطنتِ مغلیہ کے صوبہ کی حیثیت سے

اور مملکتِ برطانوی کا آغاز

تاریخی تمہید کی ضرورت :- صوبہ جلت بنگال، بہار و اودیسہ کے نظم و نسق اور ان وسائل کا جن کی بدولت مملکتِ برطانوی کا آغاز ہوا، اہم حاصل کیے بغیر، روداد (بخم) کے نفس مضمون کو سمجھنا ناممکن ہے۔ سرکاری تحریر کی عبارت تقریباً ایسی ہی پیچیدہ ہے جیسا کہ اٹھارویں صدی کے نصفِ اول میں خود نظم و نسق کا حال تھا اور مختلف عہدوں کی ابتدا انی تاریخ کے حوالے ہی سے اسکی تشریح ہو سکتی ہے جسے ہم ممکنہ اختصار کے ساتھ پیش کریں گے۔

مغلوں کے عہد میں بنگال کا الحاق :- ۱۵۶۹ء میں مغلوں نے پہلی مرتبہ اکبر کے عہد حکومت میں بنگال کو قطعی طور پر فتح کیا جبکہ بنگال کا آخری مختار بادشاہ داؤد خاں مارا گیا۔ بنگال برطانویوں کی ابتدا الی پوریش تیرھویں صدی کے قبل سے شروع ہوئی اور معلوم ہوتا ہے کہ ملک گیری کی کوششیں پہلی باقاعدہ چڑھائی ۱۷۵۷ء میں سلطانِ قطب الدین نے کی۔ بہر کیف ۱۷۵۷ء میں وہاں کے حاکم فتح الدین نے اپنی خود اختیاری کا اعلان کر دیا اور ۱۷۵۷ء تک چند دہ چنر کاوٹوں کے باوجود اس

محنت رسلاطین نے حکمرانی کی۔
بنگال کا نشوونما ایک صوبے کی حیثیت سے۔ ۱۵۶۶ء سے ۱۷۵۷ء سال انتقال شہنشاہ
 اورنگ زیب تک سلطنت مغلیہ کے صوبے کی حیثیت سے بنگال کا نشوونما صوبہ واروں کے زیر نگرانی جاری رہا۔
 ان تمام صوبوں میں جو اکبر نے قائم کیے بنگال نہایت زرخیز و شاداب ہونے کے باعث عطیات شہنشاہی کے
 لحاظ سے اہم ترین مقام خیال کیا جاتا تھا۔ ایک مہل دوسرے صوبوں کی بہ نسبت سہ چند تھے اور اس صوبے
 میں جاگیر داری تنظیم کے اصول پر ۸۰۱۱۵۰۰ پداہ فوج ۳۳۳۰۰ سوار اور ۲۲۶۰۰ توپیں موجود رہتی تھیں
 اور ہاتھیوں اور مسلح کشتیوں کی ایک تعداد کثیر دیگر مہل کے معاوضے میں ہتیا کی جاتی تھی۔ ظاہر ہے
 کوئی صوبہ دار جس کے زیر نگرانی اتنی فوج ہو ایک طاقت ور ملیف اور خطرناک غنیمت ہو سکتا تھا۔ ۱۵۶۷ء
 سے ۱۷۵۷ء تک سائیںٹل صوبہ دار گزرے ہیں اور صوبہ بنگال کی اہمیت پر غور کرتے ہوئے یہ اہم غنیمت
 نہیں ہے کہ یہ حکام یا تو بذات خاص بڑے مشہور و معروف لوگ تھے یا مغل شہنشاہ سے ان کا قریبی تعلق تھا۔
دور اول ۱۵۶۷ء سے ۱۶۰۵ء تک۔ ۱۵۶۷ء تک جس سال کہ شہنشاہ اکبر نے وفات
 پائی وہ سب صوبہ دار جن کی حکومت کا دامن بہار و اتریسہ پر پھیلا ہوا تھا اندرونی بغاوتوں کے فرو کرنے
 میں بالعموم اور بہار و اتریسہ کے ہنگاموں کے روکنے میں بالخصوص بہت مصروف رہے۔ ان صوبہ داروں
 میں راجہ ٹوڈر مل جلیل القدر اہر مالیات (۱۵۸۲ء سے ۱۵۸۶ء تک) اور راجہ مان سنگھ اکبر کا مشہور و سیلاہ
 (۱۵۸۶ء سے ۱۶۰۵ء تک) دونوں شامل تھے۔ ۱۵۸۶ء سے ۱۵۹۲ء تک دارالسلطنت شمالی بنگال تھا
 مرکزی مقام ٹانڈہ رہا جسے سال بابت میں تقریباً پچیس میل کے فاصلے پر راج محل کی ایک عمارت میں
 منتقل کر دیا گیا۔ دارالسلطنت کا محل وقوع ایک اہم شے ہے کیونکہ اس قسم کی ہر تبدیلی سے عموماً ایک
 زائد عہدہ وار موسوم بنائب کا تقرر لاحق ہو جاتا ہے چنانچہ راجہ مان سنگھ ۱۵۸۶ء میں چار سال کیلئے
 جب بہار و اتریسہ چلا گیا تو اس نے سعید خاں کو اپنے نائب کی حیثیت سے ٹانڈہ سے یہیں متعین کر دیا۔
 اس دور کے دو اور اہم واقعات یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ اول یہ کہ ۱۵۸۶ء میں دیوان یا وزیر
 مال کا عہدہ قائم کیا گیا۔ اس عہدہ دار نے جلد امور ماگراہی کی ذمہ داری اپنے سر لے لی۔ اس کا

۱۔ ملاحظہ ہرٹین اکبری (جیدت) جلد دوم صفحہ ۱۲۹۔ راجہ ٹوڈر مل کے بندوبست کی جانب اشارہ ہے (ملاحظہ ہو

باب دوم)

۲۔ راجہ مان سنگھ اکبر کی وفات کے بعد دوبارہ کچھ عرصے تک (۱۵۹۲ء تا ۱۵۹۷ء) صوبہ دار رہا۔

بڑا منہ رض یہ تھا کہ خزانہ شاہی کے صندوق کو معمور کر دے اور صوبہ دار کو اس کام سے سبکدوش کر دے جو فی الواقع اس کی فوجی کارروائیوں میں خلل انداز ہوتا تھا۔ صوبہ دار اور دیوان کے حقیقی تعلقات پر بعد کو بحث کی جائے گی۔ دوسرا اہم واقعہ یہ ہے کہ سنہ ۱۶۵۱ء میں بنگال کی خاص اہمیت پہلے پہل اس وقت نمایاں ہوئی جبکہ راجہ مان سنگھ سابق صوبہ دار نے اکبر کی وفات پر اپنے زیر حمایت ایک شخص کو تخت نشین کرانے کی ناکام کوشش کی۔

دور دوم سنہ ۱۶۵۱ء سے سنہ ۱۶۵۶ء تک۔ انیس صوبہ داروں میں سے جنہوں نے اس زمانے میں حکومت کی تین صوبہ دار یعنی شاہ جہاں (سنہ ۱۶۲۲ء سے سنہ ۱۶۲۵ء تک) سلطان محمد شجاع (سنہ ۱۶۳۹ء سے سنہ ۱۶۶۲ء تک) سلطان محمد عظیم (سنہ ۱۶۴۸ء سے سنہ ۱۶۸۱ء تک) شاہان وقت کے بیٹے تھے۔ عظیم الشان نامے ایک صوبہ دار شہنشاہ کا پوتا تھا اور قطب الدین خاں (سنہ ۱۶۱۰ء سے سنہ ۱۶۱۸ء تک) ابراہیم خاں (سنہ ۱۶۱۸ء سے سنہ ۱۶۲۲ء تک) شائستہ خاں (سنہ ۱۶۲۲ء سے سنہ ۱۶۴۴ء تک) اور عظیم خاں (سنہ ۱۶۴۴ء سے سنہ ۱۶۶۲ء تک) یہ چاروں کسی نہ کسی رشتے کی بنا پر خاندان شاہی سے تعلق رکھتے تھے۔ ان آٹھ صوبہ داروں میں شاہ جہاں، سلطان محمد شجاع اور شائستہ خاں نمایاں قابلیت کے اشخاص تھے۔ باقی گیارہ میں جن کی مدت حکومت مجموعی طور پر سینتیس سال ہوئی ہے صرف اسلام خاں (سنہ ۱۶۱۳ء سے سنہ ۱۶۱۶ء تک) اور میر حمزہ (سنہ ۱۶۱۶ء سے سنہ ۱۶۱۹ء تک) قابل ذکر ہیں۔ اس دور میں بنگال بنوریج ترقی کرتا رہا۔ سرحدی علاقے وسیع اور مستحکم کیے گئے اور بنگال سلطنت منلیہ کے صوبوں میں سب سے زیادہ زرخیور اور اہم صوبہ بن گیا۔ اس کی اہمیت دوا سنہ ۱۶۲۳ء میں اس وقت ظاہر ہوئی جبکہ شاہ جہاں نے اپنے باپ شہنشاہ جہانگیر سے وفات شاری ترک کر دی اور آٹھائے بغاوت میں حملہ کر کے اوڑیسہ، بنگال اور بہار کو فتح کر لیا۔ تیسرے موقع پر سنہ ۱۶۵۱ء میں سلطان محمد شجاع نے بنگال میں علم بغاوت بلند کر دیا اور سنہ ۱۶۶۶ء تک سلطنت (منلیہ) کی مشرقی جانب صوبہ بنگال میں دہشت و خوف کا موجب ہوا۔ غرض سنہ ۱۶۸۱ء میں شہنشاہ اورنگ زیب کے انتقال تک بنگال سلطنت منلیہ کا ایک حقیقی حصہ بنا رہا۔ اس دور میں ذیل کے امور قابل توجہ ہیں:

- (i) صوبے کی وسعت اور صدر مستقر کا مقام
- (ii) دیوان کا عروج اور صوبہ دار سے اس کے تعلقات
- (iii) بنگال میں برطانوی حکومت کی ابتداء

(۱) صوبے کی وسعت اور اس کا صدر مقر۔ سنہ ۱۷۹۰ تک بنگال، بہار اور اودیسہ صرف ایک ہی صوبہ دار کے زیر نگینداشت تھے حالانکہ سنہ ۱۷۹۰ سے اس بات کا یہ چلتا ہے کہ بہار و حقیقت ایک نائب کے زیر نگرانی تھا۔ سنہ ۱۷۹۰ میں بنگال اور اودیسہ کی صوبہ داری پر جب جہانگیر علی خاں کا تقرر عمل میں آیا تو اسلام خاں کے تحت بہار کی ایک علیحدہ صوبہ داری وجود میں آئی اور یہ تقسیم سنہ ۱۷۹۰ تک قائم رہی اس تقسیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام خاں نے جو سنہ ۱۷۹۰ میں صوبہ دار بنگال کا جانشین بنا صوبے کا مستقر راج محل کی بجائے ڈھاکہ قرار دیا۔ اس لیے کہ اس کا محل وقوع زیادہ مرکزی ہونے کے علاوہ ساحل اراکان سے بہت کم فاصلے پر تھا جہاں سے کہ پر بنگالی اور مانگھی جنگی جہاز اس زمانے میں جنوب مشرقی سرحد پر خوف طاری کر رہے تھے۔ اس وقت سے عظیم الشان کی صوبہ داری تک بجز اس مدت کے جبکہ سلطان محمد شجاع (سنہ ۱۷۹۳ سے سنہ ۱۷۹۶ تک) صوبہ دار تھا ڈھاکہ، بنگال کا دار السلطنت رہا۔ اس دور میں راج محل پھر مستقر صوبہ بن گیا جس کا علاقہ سب یہ تھا کہ دہلی سے صوبہ دار قریب تر تعلقات رکھے اور اپنے اعلیٰ مقام کو پیش کر سکے مگر اس کا انجام سنہ ۱۷۹۵ء میں اسکی انوس ناک بغاوت پر ہوا۔ بہر صورت سنہ ۱۷۹۵ء میں شہنشاہ کے پوتے عظیم الشان کی صوبہ داری کے تحت تینوں صوبے دوبارہ فہم کر دیے گئے۔ اس نے شہنشاہ اورنگ زیب کے احکام کی بناء پر سنہ ۱۷۹۵ء میں صوبے کے مستقر کو راج محل اور پھر وہاں سے پٹنہ میں منتقل کر دیا۔ سنہ ۱۷۹۵ء کے اعتقاد پر اس فرمان کے ساتھ دربار شہنشاہی میں اس کی طلبی ہوئی کہ اپنے بیٹے فرخ سیر کو جو سنہ ۱۷۹۵ء سے ڈھاکے میں بہ حیثیت نائب کے کام کر رہا تھا بنگال و اودیسہ میں فرائض صوبہ داری کی انجام دہی کے لیے چھوڑ دے اور سرحد خاں بہار میں نائب صوبہ دار رہے۔ مستقر کی یہ راج محل اور پٹنہ میں تبدیلی بالعموم شہنشاہ کے خیفہ و غضب کی جانب جس کا باعث مرشد علی خاں پر صوبہ دار کا حملہ تھا غصہ کی جاتی ہے۔ بلاشبہ اس سے یہ بھی مقصود تھا کہ صوبوں کے دوبارہ انضمام پر حکومت کو ڈھاکے کی بہ نسبت زیادہ تر مرکزی مقام پر رکھا جائے۔

(ii) دیوالی کا عروج و ناظم۔ اٹن اکبری میں صوبے کے حاکم کو سپہ سالار کہا گیا ہے

راج محل سرحد بہار پر بنگال کے شمال مغربی گوشے میں واقع ہے۔ بہار کا پندرہویں کے ساتھ صوبہ بنگال کے انتظامی مشرقی سرحد سے مشفق ہو گئے۔

لیکن وائسرائے کی حیثیت سے وہ دیوانی و فوجی ہر دو قسم کے جملہ امور میں شہنشاہ کی فائیدگی کرتا تھا۔ بعد
وہ صوبہ دار (حاکم صوبہ) مشہور ہوا لیکن علی العموم اسے 'نواب ناظم' کہتے تھے۔ 'نواب' کے لفظی
معنی نائب اعظم کے ہیں یعنی نائب شہنشاہ اور 'ناظم' سے مراد ترتیب دہندہ یا گورنر ہے۔ لفظ
'ناظم' محض وائسرائے مراد ہوتی ہے۔ لفظ 'نواب' اکثر و بیشتر بے اعتنائی کے ساتھ تعظیمی معنوں
میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس دور میں سنہ ۱۷۹۹ء تک ایک بنگال و اوڈیسہ پر اور ایک بہار پر
دو نواب یا ناظم حکمران رہے ہیں۔ شاہ جہاں اپنی خاصانہ حکومت کے زمانے میں (سنہ ۱۷۱۷ء سے
سنہ ۱۷۲۵ء تک) فی الحقیقت واحد ناظم تھا اور اس نے بنگال و بہار میں اپنی نمائندگی کی غرض سے
دو نائب ناظم مقرر کیے تھے۔ سنہ ۱۷۲۵ء میں جب بہار میں خاں ناظم بنایا گیا مگر ساتھ ہی ساتھ فوج
شاہی کی کمان داری کیلئے اس کو روک لیا گیا تو خاندانہ خاں کو نائب ناظم کی حیثیت سے بنگال
روانہ کیا گیا اور اسی طرح نواب سیف خاں نے سنہ ۱۷۳۹ء میں ناظم سلطان محمد تھانوی کی آمد تک
نائب ناظم کے فرائض انجام دیے۔ تاہم سنہ ۱۷۹۹ء تک نائب ناظم محض ایک عارضی سیاسی
بدل ہوا کرتا تھا۔ اس کے کچھ زمانے کے بعد ہی سے وہ ایک سیاسی عنصر بن گیا مگر نائب ناظم
کا سلسلہ سمجھنے کیلئے دیوان کے عروج کا بیان ضروری ہے۔

دیوان :- دیوان کا عہدہ سنہ ۱۷۵۹ء میں اکبر نے قائم کیا تھا۔ دیوان صوبے کا وزیر مال
ہوتا تھا جس کے ذمے مالگذاری کی مصوبہ دہی، سرکاری رقم کا صرف اور دیوانی مقدمات
کا تصفیہ ہوا کرتا تھا۔ دیوان کا تقرر خود شہنشاہ کرتا تھا اور وہ ابتدا میں ایک مدت تک ناظم
زیر دست ہوا کرتا تھا۔ جدید انگریزی کمپنی کو ایک تجارتی اجازت نامہ عطا کیا گیا جس پر علی رضا
دیوان ڈھاکہ کی مہربنت تھی لیکن دیوان کی اصلی قوت کا مظاہرہ سنہ ۱۷۸۵ء میں مرشد علی خاں
کے دیوان بنگال، بہار و اوڈیسہ مقرر ہونے پر ہی ہوا۔ یہ ایک ایسی خدمت تھی جس پر اس کے
تقرر کا صریح مقصد یہ تھا کہ وہ ان پیچیدگیوں کو سلجھا دے جن میں تینوں صوبوں کے مالی کاروبار
الٹے ہوئے تھے۔ سنہ ۱۷۸۵ء تک تو صورت حال صاف ظاہر ہے۔ ناظم نے عام نظم و نسق کی

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ حسب معمول ایک ڈپٹی گورنر (نائب ناظم) اوڈیسہ میں متعین تھا۔ (مثلاً سنہ ۱۷۲۷ء میں
آغا محمد زماں کی تعیناتی)

۲۔ ایک شاہی دیوان دہلی پر بھی مقرر تھا مگر یہ عہدہ موجودہ موضوع سے متعلق نہیں ہے۔

غوانی کی۔ دیوان تینوں صوبوں کے مالی کاروبار کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ اسی سبب (سنہ ۱۱۸۷ھ) ناظم نے بہار میں اپنی غیبہ موجودگی کے باعث فرخ سیر کو نائب ناظم مقرر کیا کہ وہ دھاکہ سے بنگال کے نظم و نسق کو جاری رکھے لیکن دیوان جس کا صدر مستقر مسئلہ میں مرشد آباد ہو گیا تھا غیبہ کسی نائب کے تینوں صوبوں کے مالیہ کا انتظام کرتا رہا۔ سنہ ۱۱۹۷ھ میں مرشد قلی خاں کو علاوہ اس خدمت کے جو ان تینوں صوبوں کے دیوان کی حیثیت سے اسے حاصل تھی (فرخ سیر کو ہٹا کر) بنگال و ادریسہ کا نائب ناظم بنایا گیا اور سید حسین علی خاں بہار کا نائب ناظم مقرر ہوا جب کہ ناظم عظیم الشان کے تمام اختیارات سلب کر لیے گئے اس طرح دیوان اور نائب ناظم کے ہر دو مناصب پر مرشد قلی خاں کا تقرر (جو درحقیقت ناظم تھا) دستور حکومت کی سخت خلاف ورزی تھی۔ آئین اکبری میں مذکور ہے کہ ”اس (ناظم) کا مقدمہ دیوان کی تحقیقات پر نہ چھوڑا جائے کیونکہ ممکن ہے کہ اس کی شکایت دیوان ہی کے خلاف ہو۔“ ابتداً یہ عہدہ ناظم کو فرائض مفوضہ کے کچھ حصے سے سبکدوش کرنے کے لیے قائم کیا گیا تھا اور تقریباً ایک صدی تک یہ انتظام اطمینان بخش ثابت ہوتا رہا جبکہ وجہ تین ناظم کی برتری تھی مگر سنہ ۱۱۹۷ھ میں دیوان حاجی شفیع خاں نے ناظم عظم خاں سے رٹائی مول لے لی اور قرآن سے نفا پر ہے کہ شہنشاہ نے دیوان موصوف کی حمایت کی۔ دیوان کی حیثیت اب علانیہ قوی تر ہو گئی۔ شہنشاہ اورنگ زیب کی پرزور حکومت کے اثر میں ادائے مصارف جنگ کے لیے مختلف صوبوں سے ماگڑاری کا شاہی مطالبہ ہم ہوتا رہا اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے عروج نے دیوان کو جس کے زیر اقتدار تجارتی اجازت ناموں کی منظوری تھی ممتاز و مقرب بنا دیا۔ سنہ ۱۱۹۷ھ میں کفایت خاں دیوان دھاکہ کے نام شہنشاہ کے احکام وصول ہوئے کہ انگریزوں کو تین ہزار روپیے ادا کرنے پر آزادانہ تجارت کی پروا کی دیدی جائے۔ سنہ ۱۱۹۷ھ میں دیوان جو ابتدا میں ناظم کا نزدیک کار تھا اور جسے اس کے مصارف کی نگرانی کے لیے متعین کیا گیا تھا فی الواقع اس کے انتظام پر اثر انداز ہو گیا تھا اب یہ دباؤ دور کر دیا گیا۔ سنہ ۱۱۹۷ھ میں اورنگ زیب کے انتقال پر تینوں صوبوں کا نظم و نسق حسب ذیل

۱۔ آئین اکبری (گلاڈون) حصہ سوم۔ حیدرٹ کے ترجمے و شرح میں (آئین اکبری جلد دوم۔ صفحہ ۳۵)
۲۔ نقطہ خیال موجود نہیں ہے۔

تصا:

عام نظم و نسق انتظام مال

نظم نائب ناظم دیوان

| | | |
|-------------------------|------------|--|
| بنگال بہار اوڑیسہ | عظیم الشان | مرشد قلی خاں سید حسین علی خاں مرشد قلی خاں |
|-------------------------|------------|--|

(iii) برطانوی حکومت کی ابتداء :- رُود ادچیسم کی تشریح کے لیے ایٹ انڈیائی کے ارتقاء کی حقیقی تفصیل غیر اہم ہے۔ موجودہ غرض کے لیے اس تدریجی ترقی کے ضروری خط و خال نظام نوینہ داری سے کمپنی کے ابتدائی تعلقات میں نظر آتے ہیں۔ سلسلہ میں اگر برپسے پہلے مدرس سے لکھ آئے اور سلسلہ میں انہوں نے وہاں دو تجارتی کوٹھیاں قائم کیں پہلی ہرش پور پر اور دوسری بالاسور میں۔ سلطان محمد شجاع اور شائستہ خاں ناظم کے عطا کردہ اجازت ناموں کی بدولت سلسلہ تک کمپنی تین صدر کوٹھیاں بھگلی، قاسم بازار اور بالاسور میں قائم کر چکی تھی اور ان کی نگرانی میں بیٹنے اور دھعے کے میں بھی کوٹھیاں قائم ہوئیں سلسلہ میں کمپنی نے 'تاج پور' کی اہمیت کو محسوس کر کے اسے ایک تجارتی علاقہ بنا دیا جو مدرس سے بے تعلق ہو کر ولیم ہجس (William Hedges) کی گورنری کے تحت آگیا۔ اس وقت سے کمپنی کے خصوصی اغراض تجارت بنگال سے متعلق ہو گئے۔ تجارتی حقوق کیلئے ناظم شائستہ خاں کے ساتھ کمپنی کی کشمکش اس باوقت حیثیت کی دلیل ہے جو سلطنت مغلیہ کی تنظیم میں بنگال کے صوبہ داروں کو حاصل تھی لیکن عظیم الشان کے صوبہ داری پر فائز ہونے کے بعد ہی کمپنی کو پہلا ملکی علاقہ نصیب ہوا۔ سلسلہ میں جبکہ سہما سنگھ کی سرکشی جاری تھی کمپنی نے کلکتے میں ایک قلعے کی تعمیر کی اجازت حاصل کر لی اور سلسلہ میں ناظم اور

ملاحظہ ہو بنگال کے انگریزوں کی سرگزشت قدیم، جلد اول و دوم، صنف سی۔ آٹھ و سٹن۔

دیوان کی بارگاہ میں شایان شان نذر پیش کرنے پر انگریزوں کو مجاز کیا گیا کہ وہ کلکتے، مستانوی اور گوند پور تینوں موضوعوں کا حق پٹہ داری ان کے موجودہ قابضوں سے خرید لیں۔ اس طرح انگریزوں نے ایک ہزار ایک سو پچانوے روپے چھ آنے سالانہ مالگزاری پر پہلی مرتبہ حقیقت زمینداری پیدا کر لی۔

دور: ۱۷۹۵ء سے ۱۸۰۱ء تک :- اورنگ زیب کا انتقال گویا سلطنت مغلیہ کا کوس رحلت تھا اور ان سلسلہ وار شہنشاہوں کا ذکر جو ٹرائیوں اور بغاوتوں میں مارے گئے تاریخ بنگال کے لحاظ سے غیر ضروری ہے بجز اس بیان کے کہ کس حد تک دور دراز صوبوں پر اس سے عدم نگرانی نظر ہوتی تھی۔ بنگال کی اب نمایاں خصوصیت ناظم اور دیوان کے تقررات میں طرز عمل کی تبدیلی تھی۔

سابق میں ان دونوں قسم کے عہدہ داروں کا تقرر شہنشاہ کا اختیاری فعل تھا مگر مرشد قلی خاں کے زمانے سے ناظم کا عہدہ موروثی قرار پانے لگا چنانچہ ۱۷۹۵ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے بھی اسے تسلیم کر لیا اور دیوان کا منصب ناظم کی فائز و مرحمت پر تھا یعنی دیوان بالراس ناظم کا زیر دست بن گیا۔

حکومت بنگال کے دستور میں جو اہم ترین فوری تغیر واقع ہوا اس کا باعث مرشد قلی خاں کا سید اکرام خاں اور شیخ الدین مختوم خاں کو فرداً فرداً بنگال اور اوڈیسہ کا نائب و دیوان مقرر کرنا تھا۔ سید اکرام خاں کے بعد اس کا جانشین سید رضا خاں ہوا اور اسکی وفات پر سر فراز خاں بنگال کا نائب و دیوان بن گیا۔ نائب دیوان کا تقرر ایک دستوری تغیر تھا جس کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ دیوان صوبہ جات بنگال و اوڈیسہ کا نائب ناظم ہی ہونے لگتا تھا اور وہ بذات خود دونوں عہدہ کے فرائض کی انجام دہی سے قاصر تھا۔ سلطانہ میں عظیم الشان جو یہاں کا برائے نام ناظم تھا تخت و تاج کی ٹرائیوں میں سے ایک میں جن کا سلسلہ اس وقت عام طور پر جاری تھا ہلاک ہو گیا اور اس طرح تینوں صوبوں کے ناظم کی جگہ خالی ہو گئی۔ سلطانہ میں جب فرخ سیر شہنشاہ کی منیت سے تخت نشین ہوا تو مرشد قلی خاں نے ہر صوبہ جات کے ناظم و دیوان کی متحدہ خدمت پر خود اپنا تقرر کر لیا۔ یہ ایک ہی جگہ تھی جس پر وہ فی الحقیقت سلطانہ سے امور تھا۔ اس تقرر سے ناظم پر دیوان کا قانونی دباؤ بالآخر موقوف ہو گیا۔ ناظم کا مدد مستقراب قطعی طور پر مرشد آباد قرار پایا اور اس سبب سے نائب صوبہ و ولوں کی از سر نو ترتیب ضروری سمجھی گئی۔ بہار و اوڈیسہ میں مرشد قلی خاں بطور خود مختار دیوانی کے اختیارات سے کام لیتا رہا اور بنگال کے مغربی اضلاع نائب ناظم اوڈیسہ کے سپرد ہوئے

یہ واضح نہیں ہے کہ آیا یہ ہمارا ناظم و دیوان اس سنہ میں مقرر ہوا یا شلہ میں۔

اور مشرقی اضلاع مرزا لطف اللہ نائب ناظم کے زیر نگرانی رکھے گئے اور سرفراز خاں کو نائب دیوان بنایا گیا جس کا صدر مستقر ڈھاکہ مقرر ہوا۔ یہ انتظام اصولاً اس وقت تک جاری رہا جب تک کہ بنگال کا تمام نظم و نسق انگریزوں کے ہاتھ میں نہ آگیا۔ ۱۷۸۱ء میں اہل برطانیہ آٹھ ہزار ایک سو اسی پوے آٹھ آنے سالانہ شرح محصول پر کلکتے کے قریب مزید اڑتیس موضعوں کی خریداری کا فرمان شاہی حاصل کر چکے تھے مگر مشرقی خاں نے تکمیل خریداری میں خاطر خواہ فراہمیت کر کے اپنی قوت کا ثبوت دیا۔ ۱۷۸۵ء میں مرشد قلی خاں کا جو نائب تمام صوبہ داروں میں اعظم ترین شخص تھا انتقال ہو گیا۔ ذیل کی تفصیل سے عہدہ داران مابعد کا سلسلہ ظاہر ہو گا اور یہاں صرف اس بات کو ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ اس سلسلہ (یعنی ۱۷۸۵ء) سے کسی باغیہ کا تقرر بالکلہ خود ناظم کے زیر اختیار تھا اور کمزور شہنشاہ کے مرام و حکام پر مبنی نہ تھا۔

شیجاع الدین خاں: ناظم ۱۷۸۵ء سے ۱۷۸۹ء تک،

یہ مرشد قلی خاں کا داماد تھا۔ اس نے اپنے بیٹے سرفراز خاں کو اپنا دیوان مقرر کیا۔ مرزا لطف اللہ ڈھاکہ کے میں میر حبیب کے ساتھ جو اس کا نائب دیوان ہوا نائب ناظم کے عہدے پر قائم رہا۔ مرزا لطف اللہ اور میر حبیب جب اوڑیسہ میں منتقل ہو گئے تو سرفراز خاں کو دیوان کے عہدے پر بحال رکھنے کے علاوہ ڈھاکہ کے کانام ہناد نائب ناظم بھی بنایا گیا مگر غالب علی خاں ڈھاکہ کے میں بسونت راؤ نائب دیوان ڈھاکہ کے ساتھ اسکی جگہ منصرمانہ طور پر کام انجام دیتا رہا۔

سرفراز خاں: ناظم ۱۷۸۹ء سے ۱۷۹۰ء تک،

یہ شیجاع الدین کا بیٹا تھا۔ عہدہ دیوانی کے فرائض ایک مجلس انجام دیتی تھی جو حاجی احمد اور جگت سید پر مشتمل تھی۔

علی وردی خاں: ناظم ۱۷۹۰ء سے ۱۷۹۵ء تک،

نوازش محمد خاں، دیوان صوبہ جات اور نائب ناظم ڈھاکہ مقرر ہوا اور اسے مجاز کیا گیا کہ اپنے نائب حسین الدین خاں کے اور ۱۷۹۵ء میں اسکی قتل ہو جانے پر راجہ راج بلجھ کے توسط سے ڈھاکہ میں حکومت کا کام انجام دے۔

سراج الدولہ: ناظم ۱۷۹۵ء سے ۱۷۹۸ء تک،

یہ علی وردی خاں کا نواسہ تھا۔ اس نے موہن نعل کو اپنا دیوان بنایا۔ جرات خاں ۱۷۹۸ء سے ۱۷۹۹ء تک ڈھاکہ کا نائب ناظم رہا۔

قاسم علی خاں اور میر جعفر کے حکومتیں عام تاریخی باتیں ہیں اور ۱۷۶۵ء میں میر جعفر کا بنیاجم الدولہ اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ لیکن اس کی نااہلی کے باعث محمد رضا خاں بطور نائب کے اس کا شریک کار منتخب ہوا۔ یہ نوعر الذکر شخص مسائل نگاری کے متعلق ۱۷۶۵ء کے بعد سے معرض بحث میں ہے۔

برطانوی اثر کی ترقی :- اس امر کا ذکر کیا جا چکا ہے کہ ۱۷۵۷ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے شہنشاہ فرنگ سیر سے بعض حقوق حاصل کیے جنہیں مرشد قلی خاں ناظم نے بڑی حد تک باطل کر دیا۔ اس کے دو جانشینوں کے زمانے میں کمپنی کی تجارت بغیر روک ٹوک کے چلتی رہی۔ علی وردی خاں کو مرشد قلی اور اس کے باعث اور ایسٹ انڈیا کمپنی کو کرناٹک کے معاملات میں اس قدر مصروفیت رہی کہ بنگال کی تجارت میں دست اندازی کا موقع نہ تھا۔ البتہ سراج الدولہ کی تخت نشینی پر جو انگریزوں کا دشمن مشہور تھا (ملکی حکومت اور انگریزوں کی کشیدگی شکست و اہلک کی حد تک پہنچ گئی۔ اس کے بعد جو واقعات ظہور پذیر ہوئے وہ تاریخ میں بہت نمایاں ہیں۔ ۱۷۵۷ء میں ناظم نے کلکتہ پر قبضہ کر لیا۔ اس کے ایک سال بعد انگریزوں نے شہر کو دوبارہ چھین لیا۔ ۹ فروری ۱۷۵۷ء کو سراج الدولہ نے کچھ تو خوف زدہ ہو کر اور کچھ عہدہ موقع ملنے کی خاطر انگریزوں کے ساتھ ایک معاہدہ کر لیا جس کی رو سے کمپنی کے تجارتی حقوق متعلقہ بنگال کی توثیق کی گئی اور اڑتیس گاؤں اس کے حوالے کر دیے گئے جنہیں ۱۷۵۷ء میں شہنشاہ فرنگ سیر نے عطا کرنے کا وعدہ کیا تھا مگر مرشد قلی خاں نے روک رکھا تھا۔ ماہ جون کے اوائل میں جبکہ ازمیر نو خصوصیتوں کا بازار گرم تھا کمپنی نے میر جعفر کے ساتھ ایک معاہدہ پر دستخط کیے جس کی غرض یہ تھی کہ میر جعفر کو ۹ فروری کے معاہدہ کی تکمیل شرائط کے عوض میں ناظم مقرر کیا جائے۔ اس کے بعد پلاسی کی جنگ سراج الدولہ کی موت اور ۲۹ جون کو ناظم بنگال، بہار و اودیسہ کی حیثیت سے میر جعفر کی سربراہی یہہہ واقعات جلد جلد یکے بعد دیگرے پیش آئے۔ ۲۰ دسمبر کو میر جعفر کے ساتھ ایک اور معاہدہ طے ہوا جس سے ۹ فروری کے معاہدہ کی تصدیق ہو گئی اور کمپنی کے حامل کردہ رقبہ اراضی میں آٹھ سو بیس مربع میل کا ایک ضلع جو چوہمیں پرگنہ کے نام سے مشہور ہے اضافہ کر دیا گیا۔ اس مغربی اف

۱۔ تا حال ان چوبیس پرگنوں کا ایک ضلع بنگال میں قائم ہے اس اصطلاح (چوبیس پرگنہ) کا منہم یہ ہے کہ یہ ضلع چوبیس پرگنوں یا حکومت کے مالکوں پر مشتمل ہے۔ پرگنہ کا تشریح دوسرے باب میں کی جائے گی۔

کی بدولت جس کی سہولت میں دیوان کی ایک سند کے ذریعے توثیق ہو گئی ناظم کو دو لاکھ بائیس ہزار نو سو اٹھاون روپیہ سالانہ مالگوزاری پر کمپنی نے ضلع مذکور کے حقوق زمینداری حاصل کر لیے یہ گویا بنگال میں کمپنی کے اہم ملکی علاقے کی ابتدا ہے لیکن اس عہدے سے کمپنی کو حاکمانہ اختیار است نہیں ملے بلکہ وہ بہ حیثیت زمیندار ناظم کے زیر دست ہی رہی۔ حکومت قانڈنا شہنشاہ سے وابستہ رہی اور بدرجہ اقل ناظم سے بھی لیکن فی الحقیقت کمپنی اس وقت بنگال میں حکمران طاقت تھی۔ اس بات کا ذکر دہجی سے خالی نہ ہو گا کہ ۱۳ جولائی ۱۷۵۷ء کو جوہس پر گنوں کی آمدنی بطور جائگیر کے شہنشاہی خدمات کی بجائوری کے صلے میں کلائیو کے نام لکھی گئی۔ ۲۳ جون ۱۷۵۷ء کو اس عہدے کی تصدیق و توثیق دس سال کی مدت کیلئے ہو گئی اور طے پانا کہ اس کے بعد کمپنی کو سارے حقوق مل جائیں گے جو شاہی مطالبات مالگوزاری سے مستثنیٰ رہیں گے۔

۱۷۵۷ء میں ناظم کے عہدے پر قاسم علی خاں کی تائید میں میر جعفر کی علیحدگی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۷ ستمبر ۱۷۵۷ء کو جدید معاہدے کے ذریعے سے ایک وسیع علاقہ ساری مالگوزاری کی معافی کے ساتھ اور برائے نام مصارف فوج کے انتظام کی عرض سے کمپنی کے حوالے کر دیا گیا لیکن درحقیقت یہ قاسم علی خاں کے سرفراز ہونے کا معاوضہ تھا۔ یہ علاقہ بردوان، مدنا پور اور چنگا نگ کے اضلاع پر مشتمل تھا جن کا رقبہ آٹھ ہزار ایک سو اسی مربع میل تھا۔ اس عہدے کی ۱۷ جولائی ۱۷۵۷ء کو میر جعفر نے اپنے دوبارہ فائز نظامت ہونے پر تجدید کی اور ۱۲ اگست ۱۷۵۷ء کو شہنشاہ نے آخر کار اس پر مہر صداقت لگا دی۔

کلکتہ (۱۶۹۸ء) جوہس پر گئے (۱۷۵۷ء) بردوان، مدنا پور و چنگا نگ

(۱۷۶۰ء) کے عطیات سے اضلاع مفوضہ وجود پذیر ہوئے جن کی نوعیت رود او پنجم کے بیان کردہ علاقہ جات دیوانی سے جدا تھی۔ ان کا باہمی فرق نہایت اہم ہے۔ مقدم الذکر میں کمپنی کو مالگوزاری کے متعلق پورا حق حاصل تھا۔ مونر الذکر میں اسے منجانب ناظم شہنشاہ کو مالگوزاری ادا کرنا اور ناظم کے تمام اخراجات کا انتظام کرنا ضروری تھا۔ اضلاع مفوضہ میں کمپنی تاریخ حصول قبضہ سے تحصیل مالگوزاری کے ساتھ امور انتظامی بھی اپنے خاص کارکنوں کے ذریعے سے انجام دیتی رہی۔ علاقہ جات دیوانی میں جن کے تذکرے ہی سے تیسرے باب کا کل حصہ واقعی متعلق ہے کمپنی سالہا سال تک ویسی یا امتحانی نائبوں کے توسط سے مالگوزاری چلا کرتی رہی اور صوبہ جات کی گرائی کا کام بھی انجام دیتی رہی۔

۱۶۷۱ء میں بمقام یکسر نواب اودھ و شاہ عالم برصغیر بکھر مزد کی فتح یابی نے بنگال میں برطانویوں کا سک جادیا۔ جنوری ۱۶۷۱ء میں نانم کی وفات پر کمپنی نے اس کے بیٹے نجم الدولہ کی جانشینی اس مشروط پر قبول کی کہ نانم و نسق ایک نائب نانم یا صوبہ دار کے سپرد ہوگا جس کا انتخاب کمپنی کرے گی چنانچہ محمد رضا خاں منتخب ہو گیا۔ ۱۲ اگست ۱۶۷۱ء کو شہنشاہ نے کمپنی کو صوبہ جات بنگال، بہار و اودیسہ کا دیوان مقرر کیا۔ اس سے کمپنی پر یہ فرض عائد ہو گیا کہ وہ شہنشاہ کو چھبیس لاکھ روپیے اور نانم کے عملے کے کل مصارف ادا کرنے پر ہر سہ صوبہ جات میں محاصل وصول کیا کرے۔ ۳ ستمبر کو نانم نے علیہ دیوانی کو تسلیم کر لیا۔ اس عہدے پر سلطنت کے بعد سے یہ پہلا تقرر تھا جو شہنشاہ کی جانب سے عمل میں آیا۔ سلطنت و ۱۶۷۱ء کے درمیانی زمانے میں اس قسم کا تقرر نانم کے لطاف و اکرام پر موقوف تھا۔ کمپنی نے اپنے فرائض دیوانی کی انجام دے کے لیے محمد رضا خاں کو نائب دیوان مقرر کیا۔

یہی وہ وقت ہے جبکہ حقیقی برطانوی نظم و نسق ماگروری کی بنا ڈری۔ اب کمپنی کی حیثیت بالکل ویسی ہی تھی جیسی کہ اورنگ زیب کے انتقال پر مرشد قلی خاں کی تھی۔ دونوں کو قانوناً دیوان کا منصب حاصل تھا اور دونوں کو اپنے اپنے نانموں کی ناقابلیت کے باعث فی الواقع نانم کے اختیارات حاصل تھے۔ شاہی اقتدار کی ہر دو کے نزدیک نام و نمود سے بڑھ کر کوئی وقعت نہ تھی۔ مرشد قلی خاں کے عارضی شان و اردور کے بالمقابل برطانوی نظم و نسق کی مستقل کامیابی کا باعث زیادہ تر یہ تھا کہ ایک سند یافتہ جماعت کو ایک فرد پر فطری فوائد فایده حاصل ہوتے ہیں اور وہ مضر اثرات نازل ہو جاتے ہیں جنہیں مشرقی بادشاہ کے دربار میں بڑی اہمیت حاصل ہوتی ہے۔

دوسرا باب

مغلوں کا انتظام مالگزاری

فحوائے کلام :- یہ باب زیادہ تر گرانٹ کی شرح کا خلاصہ اور محض ایک تذکرہ ہے جس کے مندرجہ اعداد پر نقد و تبصرہ گرانٹ اور شور کے اختلاف سے متعلق بحث میں آئے گا۔ گرانٹ کے اعداد شرح کے مختلف حصوں میں باہمی ربط نہیں رکھتے لیکن اس عدم یکسانی کو حساب پاک و منہا رکھنے کی خاطر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

مغلوں کا پہلا بندوبست :- شہنشاہ اکبر کے دور حکومت میں راجہ ٹودرمل کے ذریعے ۱۵۸۲ء میں مغلوں کا پہلا بندوبست مالگزاری میں آیا۔ یہ صاف طور پر نہیں معلوم ہوتا کہ آیا اعدا سے کچھ وثوق کے ساتھ حقیقی مالگزاری کا انکشاف ہوتا ہے یا نہیں۔ یہ اعداد ایک مختصر مبالغہ کی آئین اکبری سے ماخوذ ہیں لیکن اکثر صورتوں میں بے شبہ ایسے اعداد شامل کر لیے گئے ہیں جن سے مستخلص مالگزاری بغیر یقین و مولیائی کے ظاہر ہوتی ہے۔ بہر حال مقامی تحقیقات کے بعد بندوبست ابتدائے مسلسل سال کی مدت کے لیے کیا گیا اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پچیس سال تک جاری رہا۔ تشخیص مالگزاری زمین کی پیداوار کے تناسب پر مبنی تھی۔ خاص بھال آئیں بڑے بڑے انتظامی حلاتوں پر جو سرکار کے نام سے مشہور تھے مشتمل تھا۔ انہیں پھر چھ سو یا سیالی و انتظامی

رقبوں میں جو پر گئے کہلاتے تھے تقسیم کیا گیا تھا۔ 'سرکار' غالباً راجہ ٹورنل کی ایجاد تھی۔ پر گئے کی اصطلاح کا پتہ ہندوؤں کے زمانہ قدیم کی تاریخ سے چل سکتا ہے۔ ہر رگتہ ایک چودھری یا زمیندار کے زیر انتظام تھا۔ اس دور میں ان دونوں کا درمیانی فرق مبہم اور ناقابل توجہ ہے۔ چودھری یا زمیندار کے فرائض تفصیل مالگزاری کے علاوہ جتنے انتظامی تھے۔ زمینداروں کی مالی حالت کے قابو میں رکھنے کے واسطے ہر رگتہ میں ایک قانون گو مقرر تھا۔ یہ رگتے کے حساب کتاب کا ذمہ دار تھا اور شرح مالگزاری سے واقفیت رکھتا تھا۔ پر گئے کی پیمائش کی نگرانی اور عام طور پر کاشتکاروں کے حقوق کی حفاظت اسی کے ذمے تھی۔ اسی طرح ہر گاؤں میں ایک ٹواری یا دیہاتی محاسب کا تقرر کیا گیا تھا جس کے فرائض گاؤں میں ایسے ہی تھے جیسے کہ قانون گو کے پر گئے میں ہوتے ہیں۔ ان مورخ الذکر دو عہدہ داروں کو خاص اہمیت حاصل ہے اور قانون کا عہدہ انگریزوں کے ابتدائی دور میں نظم و نسق مالگزاری کے ارتقا کا زیادہ تر باعث ہوا۔

گرائٹ نے فرو مالگزاری کو "اصل طومار جمع پادشاہی" (Original Royal

Revenue Roll) کے نام سے موسوم کیا ہے اور مختصر طور پر اس کی شرح

روپے

حسب ذیل ہو سکتی ہے:-

۶۳۲۴۲۶۰

خالصہ اراضی

۴۳۴۸۸۹۳

جاگیر اراضی

۱۰۶۹۳۱۵۲

میزان مالگزاری بنگال

خالصہ اراضی سے وہ علاقے مراد ہیں جو براہ راست خزانہ شاہی (خالصہ یا خالصہ سرکاری) میں مالگزاری ادا کرتے ہیں۔ جاگیر اراضی سے وہ علاقے مراد ہیں جن کی مالگزاری بلا واسطہ خزانہ شاہی اغراض خاص کے لیے منتقل تھی۔ اس قسم کی جاگیروں کی ایک تفصیل تیسرے بندوبست بنگال کے بیان میں دی جائے گی۔ جاگیری اور خالصہ اراضی بہت منتشر تھی اور جتنی جتنی منتظم

ماگزاری میں ترقی ہوتی گئی زمینداروں کے لیے اپنی جاگیریں اور خالصہ اراضی کے مابین امتیاز کرنا اکثر محال ہو گیا لیکن بعض صورتوں میں جاگیریں اراضی کی ماگزاری نقد رقم کی بجائے فوجی دستوں، ہاتھیوں یا مسلح کشتیوں کی شکل میں ادا کی جاتی تھی۔ جاگیر عملاً وہی ہے جسے انگریزی میں فیوڈل ٹینور Feudal tenure کہتے ہیں۔

مغلوں کا دوسرا ابتدائیت۔ شہنشاہ اورنگ زیب کے سال بموس ۱۰۵۵ھ میں شاہ شجاع یا سلطان شجاع صوبہ دار بنگال نے ماگزاری کا دوسرا ابتدائیت کیا۔ قدیم جہ سو باسی برگون کے تجویز سے مزید تین سو اکٹھ برگونے قائم کیے گئے۔ برگونے کی مد بندی کسی زمانے میں بھی مستقل نہیں رہی ہے اور گمان غالب یہ ہے کہ ابتدائی بند و بست کے وقت سے نئے برگونے برابر بنتے چلے آئے ہیں۔ یہ بند و بست یعنی دوسرا ابتدائیت قدیم آئینوں سرکاروں کی ماگزاری میں ۹۸۴۱۶۲ روپیہ کی مینٹی کا باعث ہوا گویا پچیس سال کی مدت میں ساڑھے پندرہ فیصدی کا اضافہ ہوا۔ یہ اضافہ غالباً اس تمام دور میں جاری رہا۔ بااں ہمد چھ سرکاریں معہ آئینوں برگونوں کے صوبہ دار سے منتقل کر لی گئیں۔ پانچ سرکاریں جن میں دو سو پچیس برگونے شامل تھے قلعہ آسام کی مدد سے قائم کی گئیں۔ دوسرے کاریں جو چھ برگونوں پر مشتمل تھیں مشرق کی جانب فتح علاقہ ٹیپرا (Tippera) میں ضم کی گئیں اور جنوب میں سندھ رن کو بتدریج ترقی دی گئی۔ صوبہ بنگال کی جنوب مغربی سرحد پر ایشن پور کے سرداروں کی خراج گزاری ایک سرکار اور پانچ برگونوں کے مناسبت گردانی گئی۔ دارالضرب کا منافع ایک سرکار اور دو برگونوں کے برابر شمار کیا گیا۔ اس طرح سرکاروں اور برگونوں کی مجموعی تعداد علی الترتیب چوبیس اور ایک ہزار تین سو تیس محسوب ہوئی۔ یہ بات قابل یادداشت ہے کہ آخری دوسرے کاریں ماگزاری سے متعلق نہیں ہیں اور یہ دیگر ذرائع محاصل کی جنہیں بعد کو ساڑھے موسوم کیا گیا پہلی واضح دلیل ہے۔ لیکن جاگیریں ابتدائی

۱۔ رُوداد پنجم صفحات ۲۵۹ سے ۲۶۱ تک

۲۔ سندھ رن ترائی کا ایک جھل ہے جہاں متعدد دربار اور مذاہن لگا کے فلتی دہانے میں جو علیج بنگال سے متصل ہے ایک دوسرے سے ملتی ہیں۔ مغلوں کے زمانے سے یہ ہمیشہ سلطنت کی ایک بقولہ رہا گیا ہے اور اسے زیر کاشت لانے کی پہلی و آخری کوشش ۱۷۸۸ء میں دارلہیننگ کے احکام کی بنا پر کی گئی۔ یہ نقد بند و بست دواہی سے مستثنیٰ تھا اور اس کا ایک تہ حصہ بھی بنگال کے آئین اکبری میں چھوٹے چھوٹے سارم مالان کا ذکر موجود ہے لیکن وہ صرف پرگنات یا حصص پر گنات پر مشتمل تھے اور ابتدائی

کوئی ترقی نہ ہوئی۔ اس کا سبب جاگیرداروں کا تصرف بجا اس زائد آمدنی کے متعلق معلوم ہوتا ہے جو جاگیرداروں کی مالگزاری میں ہوتی ہو غالباً یہ بیشی خالصہ اراضی کی مالگزاری کی طرح تقریباً ساڑھے پندرہ فیصدی ہوگی۔ ذیل کی تفصیل اس دور میں فرد مالگزاری کی حالت کو ظاہر کرتی ہے جو ”اضافہ شدہ جمع طوماری“ کے نام سے موسوم ہے۔

روپیے

۶۳۴۲۲۹۰

۹۸۶۱۶۲

۱۲۳۵۵۹۳

۴۳۲۸۸۹۲

اصل خالصہ اراضی

اضافہ متعلقہ اصل خالصہ اراضی

طہقات بذریعہ انتقال و فتح

جاگیری اراضی

۱۳۱۱۵۹۰۰

میزان مالگزاری بنگال

یہ بات قرین قیاس ہے کہ شاہ شجاع کی فرد مالگزاری کسی جدید بندوبست یا تنقیص لگان پر مبنی نہیں تھی بلکہ محض قمری نظر ثانی یا جانچ پر جس میں وہ تغیرات شامل تھے جو ۱۵۸۲ء سے واقع ہوئے تھے۔

مغلول کا تیسرا بندوبست۔ مرشد قلی خاں صوبہ دار نے جسے ۱۷۲۲ء میں عروج حال ہوا بنگال کا تیسرا بندوبست کیا۔ اس بندوبست میں ایک اہم اصلاح نکر و نسق منظم تھی اور عہد اکبر کی سرکار کی بجائے ایک نئے انتظامی حلقے موسوم بچکھلی ایجاد عمل میں آئی۔ پرگنوں کو بندوبست

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ زیادہ تر بنگال کا اسے وصول ہوتی تھی۔ محال سے مراد ذریعہ محصول ہے اور یہ لفظ عمر و جائیداد پر دلالت کرتا ہے۔ سارے مراد منقولہ ہے اور دو فعل الفاظ ل کر اس محصول کو ظاہر کرتے ہیں جو زمین سے حاصل ہوا ہو اور یہ مراد ہے اس آمدنی کے جو ملک کی درآمد سے وصول ہو۔

۱۔ روداد پنجسم صفحہ ۲۶۱

۲۔ ایضاً صفحہ ۲۶۶

۳۔ ایضاً صفحات ۲۶۱ سے ۲۷۴ تک۔

شاہ شجاع کی تیسری سرکاروں کی بجائے از سر نو تیرہ چکلوں میں تقسیم کیا گیا اور ہر چکلی ایک عامل کے زیر انتظام رکھ گیا اس امر کا اظہار دہسپی کا باعث ہو گا کہ چکلا اگرچہ انتظامی علاقہ بن گیا تاہم ضلع سرکار ہی متعلق ہی اور آج تک بھی جائیدادوں کے تذکرے میں انکڑا استعمال کی جاتی ہے۔ مرشد علی خاں اصغر نائب ناظم (۱۷۷۸ء) کی ایک سند میں حسب ذیل تحریر پائی جاتی ہے:-

”یہ ہزار چارہ مہ تقاضہ برکنہ بر باد نصرت شاہی، سرکار بازو با۔ یہ بات متحقق نہیں ہے لیکن اس کا یقین کرنا درست ہو گا کہ چکلا مالی علاقہ ہونے کی اہلیت زیادہ تر انتظامی حیثیت رکھتا تھا چنانچہ یہ ذہن نشین رہنا چاہیے کہ زمیندار کے ذمے وصولیائی لگان اور ادائے مالگڑاری کے فرائض کے علاوہ متعدد انتظامی امور بھی تھے۔ چکلا، بظاہر ضلع سے کچھ ملتا جلتا ہے جسے انگریزی میں کوائٹی (County) کہتے ہیں۔ چکلا کا وجود اکبر کے زمانے میں بھی تھا لیکن ایک انتظامی رقبے کی مانند اس کا نشو و نما مرشد علی خاں کا کام تھا۔ یہ چکلا برطانوی راج کے آغاز پر انتظامی علاقوں کی حیثیت سے قائم رہے اور بعد کو نئی ضلع واری تقسیم کی بنیاد قرار پائے۔ غالباً تقسیم ورتقسیم کے لازمی عمل کی بنا پر ریگنوں کی تعداد بڑھتے بڑھتے سولہ سو ساٹھ تک پہنچ چکی تھی۔ مالگڑاری میں اصل اضافہ چونتیس سال کی مدت میں ۲۷۹، ۱۱ روپیے یا ۱۳ فیصدی ہوا۔ مرشد علی خاں کی نظم و نسق میں جزیری کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۰۲۱۴۱۵ روپیے مالیت کی اراضی جو ساتھی میں مختلف اغراض انتظامی کے لیے بطور جاگیر کے مخصوص کی گئی تھی سرکاری خزانے یا خالصے میں منتقل ہو گئی۔ یہ منتقلہ اراضی ضلعی ضلعی کہلاتی ہے۔ مرشد علی خاں (جعفر خاں) کی فرو مالگڑاری جس کا نام ”جمع کامل طوماری“ تھا ذیل کے مطابق تھی۔“

| | |
|---------|---------------------------------------|
| روپیے | |
| ۸۶،۰۱۵ | خالصہ اراضی بموجب بند و بست شاہ شجاع |
| ۱۱،۲۲۷ | اضافہ برادر ارضی مذکورہ بالا |
| ۱۰،۲۱۴ | ارضی جو جاگیر سے خالصے میں منتقل ہوئی |
| ۳۳،۲۷۷ | جاگیر |
| ۱۲۳،۸۸۶ | |

خالصہ اراضی ۱۲۵۶ پرگنوں اور جاگیر سرائی اراضی ۴۰۴ پرگنوں پر مشتمل تھی۔ عاملوں کو کام کی کثرت سے بچانے اور ۱۲۵۶ خالصہ پرگنوں سے مالگزاری کی وصولیابی میں سہولت پیدا کرنے کیلئے کل رقبہ خالصہ پچیس بڑی بڑی تحصیلوں (جن کو انتہام یعنی زمینداریاں کہتے تھے) منسوب جاتی قسمتوں اور مذکورہوں (یعنی چھوٹی چھوٹی منتشر جائیدادوں) کی صورت میں ٹھیکے پر دے دیا گیا۔ پچلے کی بجائے ہی اصل مالی حالات تھے۔ یہ اصلاح بظاہر مالکان اراضی کے حقوق کا لحاظ کیے بغیر جاری کی گئی تھی اور یکے بعد دیگرے ناظموں نے اسے قائم رکھا اور ترقی دی۔

جاگیر سرائی اراضی کی تقسیم حسب ذیل کی گئی:

- ۱۔ جاگیر سرکار عالی نظم و نسق دیوانی و فوجداری اور اخراجات نظام کے لیے۔
- ۲۔ جاگیر بندہ عالی بارگاہ، مصارف دیوانی یعنی انتظام مالگزاری کے لیے
- ۳۔ جاگیر امیر الامراء، مصارف فوج کے لیے۔
- ۴۔ جاگیر فوجداری، مغرب اور شمال مغرب کی جانب سرحد کی حفاظت کے لیے۔
- ۵۔ جاگیر مضرب و اماں، معمولی مصارف فوج کے لیے۔
- ۶۔ جاگیر زمینداراں، مشرق اور شمال مشرق کی جانب سرحد کی حفاظت کے لیے۔
- ۷۔ جاگیر مدد معاش، اوقاف مذہبی کے لیے۔
- ۸۔ جاگیر سالیانہ داراں، زمینداروں کی معمولی اجرت کے لیے۔
- ۹۔ جاگیر آلتھا، حصار سے متعلق اوقاف کے لیے۔
- ۱۰۔ جاگیر روزینہ داراں، معمولی مذہبی نذر و نیاز کے لیے۔
- ۱۱۔ جاگیر نوازاں، بحری بیڑے کی دیکھ بھال کے لیے۔
- ۱۲۔ جاگیر احشام علیہ، مشرقی سرحدی فوج کی سربراہی کے لیے۔

مطلوبہ جو مرشد قلی خاں (جسفر خاں) (۱۷۲۲ء سے ۱۷۲۵ء تک) و
 شجاع الدین خاں (۱۷۲۵ء سے ۱۷۳۹ء تک) و علی وردی خاں
 (۱۷۳۹ء سے ۱۷۵۶ء تک) نے جاری کیے روپیے ۴۲۲۳۴۶
 و کیفیت جسے خامکر قاسم علی خاں نے جاری کیا
 (۱۷۵۶ء سے ۱۷۶۳ء تک) ۳۵۲۳۵۶۳
 'توفیر' جاری کردہ قاسم علی خاں (۱۷۶۳ء سے ۱۷۶۶ء تک) ۳۱۶۲۳۵۸

میزان البواب ۱۱۹.۹۹۳۸۸

بعض معمولی وضعات کے جائز قرار پانے کے بعد ان اضافات محصول کا انجام یہ ہوا
 کہ بنگال کا مطالبہ ماگڑاری جو ۱۷۲۲ء میں ۱۸۶ ۴۲۸۸ روپیے تھا ہر سکر ۱۷۶۳ء میں ۲۵۶۲۳۲۲۳
 روپیے تک پہنچ گیا۔

خلاصہ :- اعداد بالا میں ضروری امر جو قابل توجہ ہے مختلف دوروں کے مطالبہ ماگڑاری
 کا فیصد اضافہ ہے لیکن ان اعداد میں ماگڑاری ادا کرنے والے رقبے کے تغیرات حدود کا کا حقہ
 ذکر نہیں ہے۔

۱۷۵۲ء تا ۱۷۵۶ء یا ۶ سال : اضافہ ۱۵ ۱/۲ فیصدی

۱۷۵۶ء تا ۱۷۶۳ء یا ۷ سال : اضافہ ۱۳ ۱/۲ فیصدی

۱۷۶۳ء تا ۱۷۶۶ء یا ۳ سال : اضافہ ۲۹ فیصدی

۱۷۶۶ء تا ۱۷۶۳ء یا ۳ سال : اضافہ ۴۰ فیصدی

ابتدائی دو دوروں میں اضافہ سالانہ صرف ۱/۲ فیصدی ہے۔ تیسرے دور میں ۲۹
 فیصدی اور آخری دور میں تقریباً ۶ فیصدی ہے۔ شرح اضافہ قابل لحاظ ہے لیکن یہ یاد رکھنا
 چاہیے کہ اعداد جس طرح کہ اس باب میں دیے گئے ہیں محض مطالبہ ماگڑاری کو ظاہر کرتے ہیں
 نہ کہ حقیقی وصول شدہ ماگڑاری کو۔

تیسرا باب

برطانوی انتظام ماگزاری ۱۷۸۶ء تک

عظیم دیوانی :- اگست ۱۷۶۵ء میں مغل شہنشاہ کو جھبٹیس لاکھ روپیہ سالانہ رقم کے ادا کرنے پر ایسٹ انڈیا کمپنی کے نام دیوانی کی منظوری گویا برطانوی انتظام ماگزاری کی ابتدا ہے۔ یہ عظیم دیوانی 'مدنا پور و چنگا نک' کی سابقہ حوالگی اور کلکتے و چوبیس پگٹے میں کمپنی کے حصول حقوق زمیندار کے علاوہ تھا۔ اس عظیم سے کمپنی کو کوئی شاہی اقتدار حاصل نہیں ہوا اور اسے حسب ضابطہ محض بنگال، بہار و اوڑیسہ کی جملہ ماگزاری وصول کرنے کا حق بدیں مرحمت دیا گیا کہ جھبٹیس لاکھ روپے ہونے پر وہ بطور زائد آمدنی کے مصارف عہدہ دیوانی کیلئے محفوظ رکھی جائے۔ تقسیم و نفع کے جو عام اعتبارات بعد کو حاصل ہوئے اس کا باعث بلا واسطہ تو ناظم کی ذات پر کمپنی کا قابو پالینا تھا اور بالواسطہ صرف تحصیل ماگزاری کی اجازت تھی جس سے کمپنی کو تینوں صوبوں میں کامل مالی اقتدار حاصل ہو گیا۔

تحقیق موضوع :- انتظام ماگزاری (۱۷۸۶ء سے ۱۷۹۳ء تک) کو چار دودوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جن میں سے ہر ایک میں کچھ نہ کچھ خصوصیات موجود ہیں۔

| | | |
|-----------|-------------------|--------------|
| دور اول | ۱۶۶۵ء سے ۱۶۷۳ء تک | دور تہذیب |
| دور دوم | ۱۶۷۳ء سے ۱۶۸۱ء تک | دور مرکزیت |
| دور سوم | ۱۶۸۱ء سے ۱۶۸۶ء تک | تکمیل مرکزیت |
| دور چہارم | ۱۶۸۶ء سے ۱۶۹۳ء تک | لامرکزیت |

دور اول ۱۶۶۵ء سے ۱۶۷۳ء تک تہذیب :- ۱۶۶۵ء سے ۱۶۷۳ء تک

تخصیل مالگڑاری بالکل مہترضا خاں کے ہاتھ میں تھی۔ یہ مشہور شخص جس کے حادثات و اطوار مرگڑاٹ نے بڑی سختی کے ساتھ کتبہ چینی کی ہے ناظم کی کم سنی و نااہلی کے باعث بنگال، بہار و اودیسہ کی تفکات و دیوانی کے متحدہ مناصب پر ناظم غم الدولہ کے فائز نظامت ہونے کے وقت سے اس کے نائب کی حیثیت سے مامور رہ چکا تھا۔ کپنی کو جب دیوانی عطا ہوئی تو کلائیو نے اسے نائب دیوان بیاناٹ وزیر مال کے قصب کے ساتھ کپنی کی جانب سے مالگڑاری وصول کرنے کے لیے منتخب کیا۔ یہ انتظام اطمینان بخش نہ تھا اس لیے کہ قدیم مغل عہدہ دار بدستور قائم رہے اور میراڈ گرانٹ کا بیان ہے جو بلاشبہ کچھ مبالغہ آمیز ہے کہ کپنی کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ نائب دیوان اور اس کے زیر دست عملے کے پیٹ میں جاتا تھا۔ بہر حال ۱۶۶۹ء میں کپنی نے اپنے ذاتی نقصانات کے ساتھ ساتھ بیجا مطالبات کو بھی محسوس کیا جن کی جانب زمیندار زیادہ سستانی کی غرض سے اپنی رعیت کو مجبور کرنے پر اس طرح مائل ہو گئے تھے جس طرح کہ حکام مال زمینداروں پر دست درازی کرتے تھے۔ چنانچہ برطانوی نگران کار مختلف اضلاع میں مقرر ہوئے تاکہ شجاع خاں کے زمانے سے لے کر موجودہ حالات کے گذشتہ حالات کی تحقیقات عمل میں آئے کیونکہ خوش انتظامی و اعلیٰ حکمرانی کے اس دور میں قدیم حصص ملک میں کوئی تغیرات وقوع پذیر نہیں ہوئے اور جو بد نظمی اس وقت آشکارا ہے وہ اس عہد کے بعد کی ہے۔ انہیں ہدایت کی گئی کہ ارضی کی خواہ وہ مالگڑاری ادا کرنے والی ہو یا معافی کی، فرد لگان تیار کریں، دستاویزات حقیقت اور بندوبست سے متعلق تمام معاملات کی جانچ کریں۔ یہ نگران کار مال کی دھولوں کے زیر حکم جو سٹیشن میں بیٹھے اور مرشد آباد میں قائم ہوئے عملچرا ہوئے۔ ایک بات جو نگران کاروں کی تحقیقات سے ظہور میں آئی مالگڑاری وصول کرنے والوں کی بددیانتی و رشوت سستانی تھی۔ مجلس نظام کے احکام کی بنا پر ارجی ۱۶۷۳ء کو ایک اعلان جاری

جس میں اس امر کا اظہار تھا کہ کمپنی ”دیوان کی حیثیت اختیار کرنے“ یعنی اپنے خاص محال وصول کرنے اور بطور خود مالی انتظام کرنے کا مقصد کر چکی ہے۔ اس اعلان کی دوسرے محمد رضا خاں کے عہدہ نائب دیوان کی موقوفی اور سابق عہدہ داروں کی بجائے مالگوزاری کے کلکٹروں کی حیثیت سے نگران کاروں کا تقرر لازم آیا۔ کلکتے میں ایک مجلس مال کا قیام عمل میں آیا۔ دیرینہ بد اعمالی کی آلائش سے پاک ہونے کے لیے مفصلات کے سارے قانون کو برطرف کر دیے گئے اور کلکٹر کی امداد کے لیے اس کے صدر منتقرر ایک ہندوستانی دیوان یا میٹنول رکھا گیا۔ تحصیل مالگوزاری کا نظم قدم مسدود ہو چکا تھا لیکن آگے چل کر معلوم ہو گا کہ نظم مذکور کا یہ اسناد ایک بڑی حد تک خلافت مصلحت تھا کیوں کہ اس میں یہ سوال باقی رہ گیا تھا کہ مالگوزاری کا مطالبہ کس بنیاد پر ہونا چاہیے نگران کار فرد نگران کی تیاری کے فریضے میں ناکام ہو چکے تھے اور شاید حالات موجودہ کے تحت ان کی ناکامی سر اسر خلاف توقع نہ تھی۔ محمد رضا خاں سے جب مشورہ طلب کیا گیا تو اس نے گذشتہ چار سال کے حسابات کے باہمی مقابلے کی رائے دی لیکن مجلس اعلیٰ ان حسابات کو ناقابل اعتماد ٹھہرانے کی علانیہ وجہ رکھتی تھی اس لیے یہ قرار پایا کہ سابق نائب دیوان کے مشورے کے خلاف چار جدید الخدمت ارکان کی ایک مجلس قائم کی جائے جو دورہ کرے اور تمام تعلقہ زمینداروں کے دعاوی حقوق کا لحاظ کیے بغیر پانچ سال کی مدت کے لیے سب سے زیادہ بولی بولنے والوں کو ٹھیکے پر دے کر مقامی بندوبست کرے۔ یہ انتظام جس میں زمینداروں کو نظر انداز کیا گیا تھا مرشد قلی خاں کے بندوبست سے مشابہ تھا۔ ایسے حاضمی پئے اجارے کے نام سے مشہور تھے اور جو قاعدہ اختیار کیا گیا وہ طریق زمینداری کے بالمقابل طریق اجارہ کہلاتا تھا اس طریقے کا اختیار کرنا تباہ کن تھا نہ صرف یہ کہ تحصیل کا کل سرشتہ موقوف کر دیا گیا بلکہ اب علاقوں کے بندوبست قبول کرنے تک میں ان مالگوزاری ادا کرنے والوں کی ہمت پست کر دی گئی جنہیں کاشتکاروں سے لگان وصول کرنے کا پستہ تہاشت کا تجربہ حاصل تھا اگرچہ یہ صحیح ہے کہ وہ اکثر جبر ایسا کرتے تھے۔ کمپنی کو یہ توقع تھی کہ اس مصلحت سے ان کی جائیداد کی بیع قیمت دریافت

۱۔ مفصل ایک اصطلاح ہے جو کسی ایسے شخص یا شے کو ظاہر کرنے کے لیے استعمال ہوتی ہے جو صدر تقریر اور حکومت میں نہ ہو۔ یہ انگریزی میں کزنری (Country) کے مرادف ہے مگر کزنری کزن (Country Cousin) میں متصل ہے (کزن کزن سے مراد ایک دیہاتی رشتہ دار ہے جو شہری رسوم و مناسط سے غیر باز ہو۔)

کرنے میں آسانی ہوگی اگر اس راہ میں وہ غلطی پر تھی۔ علاقے معاملہ داروں کو اس قدر محصول پر نیلام کیے جاتے تھے کہ جس کا بار قدیم زمینداروں کے خیال میں ان علاقوں کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ نئے اجارہ داروں کو صرف یہی امید باقی تھی کہ کاشتکاروں سے بیجا و اجارہ کے اثنا میں جو کچھ مل سکے حاصل کر لیں اور علاقوں کو تباہ و برباد حالت میں چھوڑ دیں۔ نتیجہ اکثر ایسی ہی تباہ کن صورت میں ظاہر ہوا۔ جو بولیاں بولی جاتی تھیں وہ اونچی ہوتی تھیں۔ صوبہ ڈھاکہ کا پنج سالہ بندوبست اڑتیس لاکھ سے زائد کا تھا یہ ۱۹۲۲ء میں ۱۹ لاکھ تھا اور ۱۹۲۵ء میں (گر انٹ کے اعداد کے مطابق) اڑتیس لاکھ تھا گر بقایا کا اوسط سالانہ آٹھ لاکھ سے زائد تھا۔ ایک پرگنہ میں مالک نے اپنی جائیداد کو بحال رکھنے کے واسطے ایک لاکھ چونتیس ہزار ایک سو نو روپیہ کی بولی دی تھی لیکن دو ہی سال کے اندر اس کے ذمے بقایا کی رقم اس کی سالانہ مالگوری واجب الادا سے متجاوز ہو گئی اس کا سبب اس زمانے میں بھی اضافہ محصول سے منسوب کیا گیا۔ کاروبار مالگوری کے انتظام سے متعلق کمپنی کی سہلی کو شش کا نتیجہ یہ ہوا کہ سحرہ کارگر بددیانت گماشتہ نگان تفصیل معدوم ہو گئے اور ان کی جگہ غلطی اور غیر ہمت یافتہ گماشتوں نے لی جن کا کام ایسی مالگوری وصول کرنے کا تھا جو اپنی نوعیت سے تخصیص ہی کے باعث لازماً غیر معمولی تھی۔

دور دوم ۱۹۴۳ء سے ۱۹۴۷ء تک، مرکزیت :- مجلس اعلیٰ پنج سالہ بندوبست کی شرائط کی پابندی تھی۔ لیکن اس امر کا جلد انکشاف ہو گیا کہ گماشتہ نگان تفصیل کام نہیں چلا سکیں گے جیسا کہ واقعات سے ثابت ہوا ان کی حقیقت گماشتوں کا اتفاق نہ تھا جتنا کہ رقم وصول طلب کا یقین غلط تھا یہ ہر کیفیت تصدیق یہ کیا گیا کہ سارے انتظام کو ایک مرکز پر لانے کے لیے کلکتہ میں ایک نگران کا دفتر مجلس مال قائم کی جائے جس کے تحت چھ صوبہ جاتی مجالس بمقام کلکتہ، مرشد آباد، پٹنہ، ڈھاکہ، برونان و دیناج پور قائم ہوں۔ کلکٹر وں کو برخواست کر دیا گیا اور دیسی عاملوں کی ایک

۱۔ رود او پنجم صفحہ ۳۱۱

۲۔ یہ اطلاع صوبہ جاتی مجلس مال ڈھاکہ کی کارروائیوں سے ماخوذ ہے۔

۳۔ 'عامل' کے نقلی معنی گماشتے کے ہیں اور اس سیاق و سباق میں اس کا اطلاق تفصیل مالگوری کے گماشتے پر ہوتا ہے اس مقدمے اور احوال چکر میں فرق کیا جانا چاہیے (باب دوم)

جماعت مامور کی گئی تاکہ ماگزارہی سابقہ سال کی قرارداد کے مطابق وصول کرنے کی سعی کی جائے۔ کم از کم مالی اعتبار سے اس کا نتیجہ کچھ بہتر نہیں نکلا۔ مجلس اعلیٰ نے اب محسوس کیا کہ انتظامی کل میں اتنی خرابی نہیں بنتی ملکگان کے طریق تشخیص میں جتنی مجلس اعلیٰ کو گویا کہ الہام ہوا اور اس نے یہ معلوم کیا کہ قلیل المیعاد بند و بست انتظامی یا مالی حیثیت سے کبھی کامیاب نہ ہوگا۔ ۲۸ مارچ ۱۹۰۵ء کو بارہل نے یہ تجویز پیش کی کہ تالیف قلوب کی غرض سے زمینداروں کے ساتھ ایک یادداشت کی مدت تک معاہدہ بند و بست کیا جائے۔ ۲۲ جنوری ۱۹۰۵ء کو فرانس نے زور کے ساتھ اس امر پر بحث کی کہ زمینداروں کے ساتھ بہ لحاظ حقیقت دو اہمی بند و بست کیا جائے۔ خود داران ہسٹنگز نے اجارہ داروں کے مقابلے میں زمینداروں کے دعوای کو تسلیم کیا اور ۲۹ مئی ۱۹۰۵ء کو ایک یادداشت میں یہ رائے ظاہر کی کہ بند و بست کی شرائط مقرر ہونے سے پہلے ملک کی اقتصادی حالت کا لحاظ دریافت کرنے کی غرض سے صوبہ جاتی مجلس کی عدالت قائم کی جائے۔

اس زمانے میں زمیندار کو اپنے علاقے پر دو اہمی قبضے کا حق اس شرط سے پہنچا تھا کہ وہ کمپنی کی وقتاً فوقتاً تجویز کردہ ماگزارہی ادا کرنے پر رضامندی ظاہر کرے۔ کسی وقت کی مجوزہ ماگزارہی سے انکار کی صورت میں اس کو اجارہ دار سے جس نے بند و بست قبول کر لیا ہو گزارہ جو مالکانہ یا منافع کے نام سے مشہور تھا لینے کا استحقاق ہوتا تھا دو باتوں میں سے کسی ایک پر اس کا حق قائم تھا۔ یا تو وہ اپنے علاقے میں تحصیل ماگزارہی کے موروثی حق کے ساتھ مستقل عہدہ دار ہوتا تھا یا ارٹھی پر حق ملکیت رکھتا تھا۔ اجارہ داری کا نظریہ ان مفروضات پر مبنی تھا کہ حکومت کو حق ملکیت حاصل ہے، زمیندار مستقل موروثی عہدہ دار نہیں ہے اور کمپنی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ دیوان کی حیثیت سے جس شخص کو منتخب کرے اسے اجارے پر عارضی طور سے علاقہ جات دے دے۔ اس مسئلے پر گرانٹ اور شور کے اختلاف سے متعلق باب میں بحث کی گئی ہے۔ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۵ء کو بیج سالہ بند و بست کی میعاد ختم ہونے سے پہلے مجلس نظار نے مجلس اعلیٰ کے بحث مباحثے کو یہ جواب دیا کہ ”آپ کی زمینوں کو دو امانات یا جات ٹیکے پر دینے کے مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد ہم فی الحال بہت معقول وجوہ کی بناء پر مناسب نہیں سمجھتے کہ مذکورہ بالا طریقوں میں سے کوئی بھی اختیار کیا جائے مگر اس کے ساتھ ہی ساتھ ہمارا یہ مشورہ ہے کہ زمینیں آئندہ سال کے لیے مفید ترین شرائط پر دی جائیں۔“

اور سرکاری نیسلام کے ذریعے سے مستقبل میں کوئی زمین نہ دی جائے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مرتبہ نظام کا جواب صحیح تھا۔ نظام کے احکام کا امتثال و ادائیگی کے اس نفاذ کے موافق ہوا کہ ملک کی اقتصادی حالت دریافت کی جائے۔ ایک خاص کمیٹی مقرر کی گئی اور اس کے زیر نگرانی مسئلہ میں دیہی امین تمام اضلاع پر متعین کیے گئے تاکہ ہر علاقے کی اقتصادی حالت کی تحقیقات کی جائے اسی بنیاد پر مسئلہ اور اس کے بعد کے تین سال کے واسطے بالعموم زمینداروں کے ساتھ سالانہ بندوبست کیے گئے۔ یہ دو معاملات مآثراری کی تحقیقات پر جو کارندوں سے امتحان کرانی گئی ختم ہو جاتا ہے اور عملی حیثیت سے صوبہ جاتی مجلسیں برائے نام باقی رہیں۔ اگرچہ مسئلہ سے مآثراری کے مطالبے میں معتد بہ کمی ہوتی رہی تاہم بقایا کا سلسلہ جاری رہا۔

دوسرا دور ۱۸۸۷ء سے ۱۸۹۸ء تک۔ مکمل مرکزیت :- زبردست اصلاحات کا اس دور میں نفاذ ہوا۔ مجلس اعلیٰ نے بائیں خیال کو اب مقامی معلومات اس کو حاصل ہو گئی ہے کلکتے میں مرکزیت کے طریق تکمیل کا تصفیہ کر لیا۔ مجلس مال کو کامل اقتدارات دیے گئے اور اس کی احاطت کیلئے ایک دیوان بھی رکھا گیا۔ و فروری ۱۸۸۷ء کو صوبہ جاتی مجلسیں برخواست کر دی گئیں اور مختلف ضلعوں پر کلکٹروں کا تقرر کیا گیا۔ کلکٹروں کے دوبارہ تقرر سے لامرکزیت کا خیال پیدا ہوتا ہے لیکن صورت حال یہ نہیں تھی۔ مآثراری کے نئے بندوبست میں دخل دینے کا کلکٹر مجاز نہیں تھا۔ اس غرض کے لیے مجلس مال نے خاص خاص عہدہ داروں کو متعین کیا اور یہ امر دیہی سے خالی نہیں کہ خود نشور کا تقرر دھکا کے بندوبست پر عمل میں آیا۔ مقامی کلکٹروں پر بحیثیت نمائندگان مکمل کے بھی اعتماد نہیں کیا جاتا تھا۔ اور زمینداروں کو ترغیب دی جاتی تھی کہ براہ راست خالص میں یا کلکتے کے خزانے میں مآثراری ادا کریں۔ مفصلات کے قانون گو کلکٹروں کی امداد کے واسطے دوبارہ مامور کیے گئے لیکن ان کو صدر قانون گویوں کے زیر نگرانی رکھا گیا۔ صدر قانون گو خود مجلس مال کے تابع حکم تھے۔ نئے کلکٹر مضمحل برائے نام تھے اور ان کے تقررات میں مجلس اعلیٰ نے جو بے اعتمادی نظر کی اس کا نتیجہ سحر حوصلہ شکنی کے اور کچھ نہ تھا۔ مسئلہ کا بندوبست خاص کر زمینداروں کے ساتھ کیا گیا جو مختلف اضلاع میں مختلف مدت کے لیے تھا مگر اس کی میعاد تین سال سے زائد نہیں تھی۔ اس طریقے سے گزشتہ سالانہ بندوبست کے مقابلے میں بڑا اضافہ ہوا

جس کی مقدار ڈھاکے میں ۳۰۵۸۶ روپیہ ہوئی مگر بقایا کا سلسلہ جاری رہا۔ ستمبر ۱۸۶۵ء سے ستمبر ۱۸۶۶ء تک کے سالانہ بندوبست کے معاملات، مجلس (مال) کے متعین کردہ خاص عہدہ داروں کے ذریعے عمل میں لائے گئے اور ان سے ستمبر ۱۸۶۶ء کے اعداد میں تبدیلیج اضافہ ظاہر ہوا۔ اس جدید طریقے کے نقائص فوراً نمایاں ہونے لگے اور ستمبر ۱۸۶۶ء میں شور نے اپنی رائے ظاہر کی کہ اختلاف کی حقیقی حالت بہت کم معلوم ہوئی ہے اور اب محاصل ستمبر ۱۸۶۶ء کی بہ نسبت کم سمجھے جاتے ہیں طریقہ مذکور اصولاً غلط اور عہدہ الغرض کے منافی ہے۔

خلاصہ :- ستمبر ۱۸۶۵ء سے ستمبر ۱۸۶۶ء تک مجلس اعلیٰ کے انتظام میں رد و بدل ہوتا رہا۔ شروع ہی میں فرسودہ کمزور اور قبیح طریقہ جو زوال پذیر حکومت مغلیہ اپنے پیچھے چھوڑ گئی تھی قابل اعتبار سمجھا جانے لگا تھا۔ ستمبر ۱۸۶۶ء کی اصلاحات میں بھی کامیابی کی توقع غرض قدیم طرز کے قانون گویوں پر منحصر تھی جو مقامی حکومت کی امداد کے واسطے دوبارہ مامور کیے گئے تھے، قانون گوہوں کے عہدوں کی تنظیم جدید یا اس زمانے میں ان کی قائم شدہ قدر و قیمت کی تحقیقات کے متعلق کوئی کوشش نہیں کی گئی۔ مقامی معلومات حاصل کرنے کی دونوں کوششیں پہلے یورپین نگران کاروں کے اور بعد کو دیسی امینوں کے ذریعے سے ناکام ثابت ہونے کے باعث مجلس اعلیٰ کو اس باب میں اپنی تمام سعی ترک کر دینی پڑی اور اُسے بہ خیال پیدا ہوا کہ ایک مرکزی حکومت ملک کی رشوت سازوں سے الگ رہ کر تقریباً بلا اعانت دیگر سے ایک غیر معروف و قدیم طریقے کو سمجھا سکے گی جس طرح مجلس نظماو نے ہندوستان میں اپنے عہدہ داروں سے ٹھیک طور پر کام نہیں لیا اسی طرح مجلس اعلیٰ نے اپنے مقامی کارکنوں کے ساتھ برآمد عمل کیا اور ان پر بھروسہ نہیں کیا۔ ناواقفیت

۱۔ مجلس نظماو کے ہندوستان میں اپنے عہدہ داروں کے ساتھ برتاؤ کے متعلق بہترین سند لاگت کے انتخابات نشان (۱۸۶۲ء) میں موجود ہے یہ مشہور مراسلہ دسمبر ۱۸۶۵ء میں لکھا گیا اور اس پر مجلس نظماو کی اس دائمی عادت کے خلاف کہ وہ اپنے عہدہ داروں سے صحیح طریقے پر کام نہیں لیا کوئی تھی متحدہ طراز کمپنی نے بطحا متجاہ دستخط کیے تھے مجلس نظماو نے اس کے جواب میں بہت سے دستخط کنندوں کو برطرف کیا جن میں عہدہ داران کمپنی کے قابل ترین افراد میں سے ایک رچرڈ بیچر بھی شامل تھا جو مشہور مجلس نتیجہ کار اس کو معافی دی گئی اور دوبارہ مامور کیا گیا۔ پھر ستمبر ۱۸۶۶ء میں معزول کیا گیا کیوں کہ اس نے مجلس اعلیٰ کے خلاف مجلس نتیجہ کی حمایت کی تھی۔ اپنی دوسری معزولی کے وقت وہ بنگال کی صوبہ داری پر نامزد ہو چکا تھا۔

اور بے اعتمادی یکجا جمع ہو جانے سے انتظامی امور میں کسی کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی۔

چوتھا باب

۱۷۹۰ء سے ۱۷۹۶ء تک کا انتظام نگزاری
دو چہارم۔ لامر کریت

دوامی بندوبست کی ابتدا:۔ ۱۷۹۰ء میں ایوانِ پائے پارلیمنٹ نے ”ایسٹ انڈیا کمپنی کے معاملات کے بہتر انتظام اور اہتمام کے لیے ایک قانون نافذ کیا جس کا منشا یہ تھا کہ ایسے مستقل قواعد مقرر اور نافذ کیے جائیں جن کی رو سے راجاؤں، زمینداروں، پالیگاروں، تعلقاتِ اولیاء اور دیگر ویسی کشتیگاہوں کے خراج، نکلان اور خدمات آئندہ سے ادا ہو کر سب لارڈ کارنوالس اس جدید قانون کے احکام کی تعمیل کرانے کے لیے روانہ کیا گیا لیکن اس کے پہنچنے سے قبل ہی یہ قانون نافذ ہو چکا تھا۔ ۱۷۹۶ء میں ایک نیا طرزِ انتظام دہنما ہوا جس کا خاکہ معلوم ہوتا ہے کہ شور کا تیار کیا ہوا انتخاب کم از کم اس کا

۱۷۹۰ء۔ ۲۲۔ جارج سوم، باب ۲۵۔

۱۔ پالیگار۔ جنوبی ہند کے فوجی افسر کا نام جو بنگال میں نہیں پایا جاتا۔

۲۔ تعلقاتِ اولیاء سے بنگال بہار و اوڑیسہ میں ایک چھوٹا مالک اراضی مراد ہے۔ اودھ میں یہ نفع بڑے مالک اراضی کے لیے استعمال ہوتا ہے جو بنگال کے نفع زمیندار کے مقابل ہے۔

ترمیم کردہ تھا۔

سلسلہ ۱۱ کی اہم اصلاحات :- اس انتظام کا مقصد کامل لامرکزیت تھا۔ اس میں تمام صوبہ جات کو ایسے چھوٹے پھولے اضلاع میں تقسیم کر دیا گیا جن میں سے ہر ایک ایک کلکٹر کے تحت رکھا گیا۔ کلکٹر خود بندوبست کرتا اور اپنے ضلع کی مالگوری وصول کرتا تھا۔ مالگوری کی کمیٹی نے اپنے لیے صرف عام منظوری اور نگرانی کے اختیارات رکھ لیے۔ ویسی دیوان برصامت کر دیے گئے۔ اور قانون گو کامل تنظیم جدید کے بعد پھر مقرر کیے گئے۔ ان اصلاحات کی اسکیم، اپریل ۱۸۵۷ء کو شائع ہوئی اور اسی تاریخ میں گرانٹ اس خاص مقصد سے سرشتہ وار مقرر کیا گیا کہ قانون گویوں کے محکمے کو از سر نو ترتیب دے اور اس طرح زمینداروں کے اچانے عظیم کے لیے راستہ تیار کرنے اور زمینداری حثیت کے متعلق گرانٹ کی رائے کا اندازہ کرتے ہوئے یہ ایک عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے۔ اس زمانے میں سرشتہ وار کا عہدہ محافظہ فخر کے ماٹل تھا اور یہ عہدہ ایک ایسے زمانے میں بہت اہم تھا جب کہ قدیم اسناد جن کا جو وقت آبادیوں کے سمجھنے کے لیے ضروری تھا، پھر معروف اور بالکل پراگندگی کی حالت میں تھے۔

اصلاح کی تشکیل :- صوبے کی اضلاع میں تقسیم سارے نظام اصلاحات کی بنیاد ہے۔ نگران کاروں، صوبہ جاتی مجلسوں اور قدیم کلکٹروں نے اپنے مشتبہ اختیارات مسلسل نئی مالی حقوق برنگوں اور زمینداروں وغیرہ پر استعمال کیے تھے۔ اور یہ سب اپنی ترقی کے دوران میں منتشر اور پراگندہ ہو گئے تھے۔ مرشد آباد کا کلکٹر سلسلہ ۱۱ کے قریب تر زمانے میں وسط دھاکہ کے چند علاقوں پر حکومت کرتے ہوئے نظر آتا ہے۔ یہ علاقے اس زمانے میں براہ دریاہ ۲۰ میل کے فاصلے پر تھے۔ نئے اضلاع جو ممکن ترقی تھے نقد ادین تھے اور ان میں سے ہر ایک کی مالگوری تقریباً آٹھ لاکھ تھی۔ لیکن بعد کو شور کی ایک عظیم صورت ۱۳ مارچ ۱۸۵۷ء کے مطابق ان کی نقد ادین کا تیسویں کر دی گئی۔ اضلاع کو زیادہ منضبط اور متحد کرنے کا عمل ۱۸۵۳ء تک جاری رہا لیکن شور کا یہ نظام کہ ہر ضلع متحد اور ایک ایسے کلکٹر کے ماتل اس زیر اہتمام ہو جو مجلس مال کی علم نگرانی کے تحت اس کے کل انتظام و حکومت کا ذمہ دار ہو، تمام انتظامات بالعد کی بنیاد رہا ہے۔

۱۔ یہ فاسلہ میرٹل کے مشہور نقطہ بنگال (مطبوعہ ۱۸۵۷ء) میں دیا ہوا ہے۔

۲۔ یہ امر قابل توجہ ہے کہ کلکٹروں کو جج اور میجر ٹریٹ کے اختیارات بھی دیے گئے تھے۔ لیکن اس کی ترمیم ۱۸۵۷ء میں ہوئی جب کہ نظام عدالت میں اصلاح کی گئی۔

اصلاح کو ملکتی رہتے قرار دینا درحقیقت اکبر کے طریق ”سرکار“ کا احیا و عتقا۔

کلکٹر اور اس کے نائب۔ کلکٹر جو ہر ضلع کا حاکم ہوتا تھا اب ایک ذمہ دارانہ حیثیت رکھتا تھا۔ زمیندار کی نظر مناسب تشخیص ماگڑاری کے لیے اسی پر پڑتی تھی اور کمیٹی ماگڑاری بھی شخص ماگڑاری کی وصول بابی کی اسی سے توقع رکھتی تھی۔ اس طرح ایک قوی مقامی انتظام پیدا ہو گیا تھا۔ مجلس اعلیٰ نے اس کا احساس کر لیا تھا کہ بنگال بہار و اوڈیسہ کی ماگڑاری کے معاملات اس قدر اہم مسئلے بن گئے تھے کہ ایک مختصر مرکزی جماعت ان کی تفصیلات کی طرف کافی توجہ نہیں کر سکتی تھی۔ اس کے علاوہ یہ بھی مان لیا گیا تھا کہ مسئلہ میں قانون گو کی برطرفی جو مفصل یا ضلع کا کارکن ہوا کرتا تھا ایک غلطی تھی۔ اس لیے پھر یہ عہدہ بائیں خیال قائم کر دیا گیا کہ اسے زمیندار کے اثرات سے محفوظ رکھا جائے اور وہ کلکٹر کے لیے اطلاع دہی و اندراج کے دفتر کا کام دے۔ قانون گو کی اس کے بعد کی حالت اور اس کا آخر میں ناکام ثابت ہونا ایک جداگانہ فقرہ ہے۔

مجلس مال۔ ۱۲ جون ۱۸۵۷ء کو ماگڑاری کی کمیٹی برائے دست کو دی گئی اور اس کی بجائے مجلس مال قائم ہوئی۔ اپنے سابقہ غیر محدود و غیر موقوف فرائض بدست سے علاحدہ ہو کر وہ اب ایک عام گزرائی کی مجلس بن گئی۔ بندوبست ماگڑاری کے فرض سے بھی سبکدوش ہو گئی اور اب مجلس اعلیٰ کے اختیار کی ایک حد تک متابعت میں کلکٹروں کے مشفق بندوبست کو منظور کرنے کا فرض عائد ہوا۔

اصلاحات کی اہمیت۔ ۱۸۵۷ء کی اصلاحات نے وہ بنیاد قائم کی جس پر بعد کو دوامی بندہ کا نفاذ عمل میں آیا اور اگر دوامی بندہ ورت کو کوئی کامیابی ہوئی تو اس کا باعث وہی نظام ماگڑاری تھا جو اس وقت رائج تھا۔ ان اصلاحات کا بانی شور تھا اور شور اور کارنوالس کے اختلاف کی بحث کے وقت یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خالی نہوگا کہ بجز مسئلہ دوامیت کہ وہ سالہ اور دوامی بندہ ورت کے حقیقی امور شور کی رواد پر مبنی ہیں۔

مجلس نظام کی ہدایات۔ ۲۲ ستمبر ۱۸۵۷ء کو لارڈ کارنوالس مجلس نظام کی ہدایات مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۵۷ء کے ساتھ حکومت پنجاب، مجلس نظام کا خیال تھا کہ مسئلہ کے قانون تنظیم کا منشا کامل طور سے اس وقت پورا ہو سکے گا جب کہ تشخیص ماگڑاری اور سابقہ زمیندار کی حقیقی تشخیص بنفہ انسانی کر کے ایک مستقل ماگڑاری مقرر کر دیا جائے۔ اور یہ بندہ ورت ابتداؤ و سلسل سال کے واسطے کیا جائے۔ اس لیے کہ ایک معین مدت یہ نسبت مبہم دوامیت کے زیادہ مرغوب ہوگی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مجلس نظام اس خیال میں تھی کہ جو تحقیقات ۱۸۵۷ء کے بعد عمل میں آئی وہ ایک جدید بندہ ورت کی کافی بنیاد ہوگی لیکن

کارنوالس نے جلد اس خیال کی غلطی محسوس کر لی اور فوراً شور کا محوزہ طریقہ مزید تحقیقات کے لیے جاری کر دیا۔ ۱۸۷۸ء اور ۱۸۷۹ء میں مانگڑاری کا سالانہ بند و بست کلکٹروں نے کیا تھا جو اس کے ساتھ ساتھ اس تحقیقات میں بھی مشغول تھے جس کی ہدایت گورنر جنرل نے کی تھی۔ ۱۸۹۰ء کے اختتام اور ۱۸۹۱ء کے آغاز پر بہار اور بنگال کے وہ سالہ بند و بست کے لیے قواعد نافذ ہوئے جن مباحثوں کا نتیجہ قواعد تھے ان کا ذکر آئندہ ابواب میں ہوگا۔

بازگشت: — ارتقاء نظام مانگڑاری کی بحث میں تین امور کا ذکر نہیں کیا گیا یعنی بازگشت اراضی معانی، بازگشت ہاٹ، بازار و گنچ اور بازگشت محصول سائر جو ادکاری پنچگی اور تجارتی محصول کے مماثل تھا۔ اراضی معانی کی بحث بہت اہم ہے لیکن چونکہ ۱۸۷۸ء انیسویں صدی کے وسط تک جاری رہا اس پر محصول بحث ناممکن ہے بقیہ دو بازگشتوں کی تکمیل ۱۸۷۸ء تک ہو چکی تھی لیکن ان کا چونکہ ہمارے موضوع بحث مجموعی ایک ضمنی تعلق ہے اس لیے یہ ترک کر دی گئی ہیں تاکہ نظام مانگڑاری کے ارتقاء کے بیان میں کوئی پیچیدگی نہ پیدا ہو۔

باقی سلسلہ: — موضوع بحث کا اہم تاریخی ترتیب سے ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن اس امر کو سمجھنے کے لیے کہ ۱۸۷۸ء اور ۱۸۹۳ء کے درمیان کیا پیش آیا ان مباحث کا ذکر ضروری ہے جن کی ابتدا ازمنہ کی حیثیت سے ہوئی اور انجام ۱۸۹۳ء کے دواچی بند و بست کے اعلان پر ہوا۔ اس غرض کے لیے ۱۸۷۸ء کے واقعات کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے۔

۱۔ لفظ ”بازگشت“ اصطلاحی معنی میں استعمال ہوا ہے جس سے یا تو ایسی اراضی وغیرہ کی بابت نشیمن مانگڑاری مراد ہے جو تہیکہ دوائے مانگڑاری سے مستثنیٰ تھی یا ایسی مانگڑاری کا سرکاری خزانے میں منتقل ہونا جو کسی خاص غرض کے لیے مخصوص تھی۔

۲۔ ہاٹ بازار اور گنچ مختلف اقسام کے بازارات ہیں۔

پانچواں باب

گرانٹ اور شور کا اختلاف۔ گرانٹ کی بحث

ابتدائی اختلاف :-۔ قبل اس کے کہ اس اختلاف عظیم کا ذکر کیا جائے ایک دوسری بحث کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے جو گرانٹ کے رسالہ ”سیاسی بندوبست شمالی سرکار“ شائع شدہ ۲۰ دسمبر ۱۸۵۷ء (مئی ۱۸۵۷ء) کا موضوع ہے۔ اس مختصر رسالے میں گرانٹ نے یہ بتانے کی کوشش کی کہ زمیندار ایک عارضی عہدہ دار ہے اور اراضی کا حق ملکیت قطعاً سلطنت کو حاصل ہے اس توضیح کو مستند نہیں مانگوا دی کی کمیٹی نے باوجود نفاذ قانون تنظیم (۱۸۵۷ء) کے تسلیم کر لیا۔ زمیندار کی حیثیت ایک عارضی عہدہ دار کی قرار دی گئی اور کمیٹی نے بقایائے مانگوا دی کے معاوضے میں فروخت اراضی کی ممانعت کی ہدایت جاری کرتے ہوئے یہ ظاہر کیا کہ ”وہ ہماری رائے میں حکومت کی ملک ہے۔ لیکن بعد کو اسی سال نئی مجلس مال نے برعکس شدہ کمیٹی کے ملزم عمل کو منسوخ کر دیا۔ اور ایک رُوداد مورخہ ۲۲ اپریل ۱۸۵۷ء میں شور نے گرانٹ کی رائے کی سخت تردید کی۔ اس نے لکھا کہ ”مانگوا دی باؤشاہ کی اور اراضی زمیندار کی ملک ہے۔“

۱۔ مانگوا دی کی کمیٹی کا جاری کردہ مراسلہ مورخہ ۳۰ مارچ ۱۸۵۷ء۔

۲۔ مجلس مال کا جاری کردہ مراسلہ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۵۷ء۔

خاص مسئلہ :- اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ابتداء گرانٹ کا نظریہ صحیح تھا۔ منور آئین اکبری دونوں کے قوانین اس رائے کی تائید کرتے ہیں کہ اراضی بادشاہ کی ملک ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ۱۵۱۵ء تک یعنی بندوبست دواہی کے قائم اور زمینداروں کے حقوق معین ہو جانے کے بہتر سال بعد بھی زمیندار سے متعلق مضابطہ بندوبست دواہی (ضابطہ اول ۱۵۱۵ء) کے الفاظ ”حقیقی مالکان اراضی“ کے باوجود عدالت عالیہ کلکتہ کے ارکان اجلاس کال نے بدخلیہ آراء زمینداروں کے فکری حقوق اراضی سے انکار کر دیا (مقدمہ عظیم بابت مالگزاری) بہر حال اس مسئلے کی بحث یہاں غیر اہم اور محض عملی ہوگی گرانٹ یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ خواہ مالک اراضی کی حیثیت سے خواہ ایک ایسے عہدہ دار کی حیثیت سے جو مالگزاری جس اور ادا کرتا تھا زمیندار کو کوئی دواہی حق تھا ہی نہیں۔ اس کے ثبوت میں وہ مرشد قلی خاں کے طرز عمل اور چیمالہ بندوبست کو پیش کو سکتا تھا۔ یہاں اس کی صریحاً غلطی تھی مغلیہ دور میں تمام عہدے موروثی اور اس لحاظ سے مستقل ہوتے چلے جا رہے تھے اور بنگال میں زمینداری کے ارتقاء کی تاریخ یہ صاف ظاہر کرتی ہے کہ زمینداری صرف فریب یا قوت کے ذریعے منتقل ہو سکتی تھی۔ اور قانون گو کا عہدہ بھی رفتہ رفتہ موروثی ہو گیا تھا۔ میں نے مسئلہ کی یعنی مرشد قلی خاں کے انتقال کے فوراً بعد کی جبکہ زمینداروں کی قسمت کا ستارہ گردش میں تھا ایک سند دیکھی جس میں بے دخل شدہ زمیندار کے اپنی جائیداد سے روزیہ پانے کے حق کو صریحاً تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے یقیناً ایک ایسی حقیقت کا پتہ چلتا ہے جو عارضی اور حسب مرضی قابل انتقال ہونے کی حیثیت سے بالاتر ہے۔ برخلاف اس کے شور کا تاریخی بنیاد پر یہ استدلال غلط معلوم ہوتا ہے کہ اراضی کے حقوق مالکدار زمیندار کو حاصل تھے کوئی امر بنگال کی ابتدا ائی تاریخ مالگزاری میں یا ہندوؤں اور مسلمانوں کی قانونی کتب میں ایسا نہیں ہے جس سے یہ پتہ چلے کہ بادشاہ نے کبھی اپنے کو حق ملکیت سے محروم کیا ہو یا اس کو محروم کیا گیا ہو۔ جی کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو جو زمینیں گاؤں کا عطیہ دیا گیا تھا (یہ ایک ایسا عطیہ تھا جو کامل زمیندارانہ حقوق عطا کرتا تھا) اس میں بھی یہ مخصوص طور پر درج کیا گیا تھا کہ کمپنی کو صرف ”ملاؤ مستعدیہ کی مالگزاری لینے کا حق ہوگا۔“ ان الفاظ سے شہنشاہ کے لیے مالکدانہ حقوق محفوظ رکھنے کا منشا پامال نہ ہے۔

نئے اختلاف :- گرانٹ اور شور کے مابین کی اس ابتدا ائی بحث نے بندوبست کی حکیم کے لیے بہت کچھ راستہ صاف کر دیا تھا۔ مسئلہ سے مسئلہ تک کا چیمالہ بندوبست

طریق اجارہ کو قطعی طور پر ناکارہ ثابت کر چکا تھا۔ بارول، فرنس اور وادن میسنلنگز نے اپنے اپنے طور پر زمینداری کے بندوبست کی موافقت میں سبق حاصل کر لیا تھا اور ان کی آراء مجلس نظامہ کے احکام مورخ ۲۴ دسمبر ۱۸۵۷ء سے مستقل ہو چکی تھیں۔ صرف ایک طریق قبضہ دل یہ تھا کہ حکومت براہ راست رعیت یا کاشتکار سے معاطہ کرے۔ لیکن جیسا کہ بعد کو بتایا جائیگا یہ عمل اٹھارویں صدی کے اواخر میں عملی سیاست کی حدود میں شامل نہیں تھا۔ پس یہ معلوم ہونا چاہیے کہ جب گرانٹ نے اپنے دو مشہور رسالے لکھے زمینداروں کے ساتھ بندوبست کا تقبید پہلے ہی سے ہو چکا تھا اور یہ کہ بحیثیت سررشتہ دار (وہ خدمت جس پر اس کا تقرر، اپریل ۱۸۵۷ء کو ہوا تھا) اس کا اہم فرض طریق زمینداری کو کامیاب بنانا تھا اور اس کے رسالوں کا اصل مقصد یہ ہونا چاہیے تھا کہ جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ ہر طرح سے کمپنی کی اغراض کے لیے مفید ثابت ہو۔ یہ صحیح ہے کہ کچھ فقرے ان میں ایسے پائے جاتے ہیں جن سے طریق زمینداری کی صرف مذمت کا مفہوم نقل ہوتا ہے لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ وہ قواعد کی تنبیہ پابندی نہ کرنے کے خلاف بطور تنبیہ لکھے گئے ہیں تاکہ اس طریقے کی عام خرابیوں کی اصلاح ہو جائے اور ان فقروں کی قوت انتہا کا باعث زیادہ تر گرانٹ کی بد اسلوب اختصار پر ہے اور یہ بد اسلوبی شعور کی مشیتِ سحر پر اور مختصر طور پر استدلال کے مقابلے میں اور بھی نمایاں ہو جاتی ہے۔ گرانٹ اصل میں یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ بنگال کی تشخیص مالگوری بہت کم ہوئی تھی اور شعور یہ بتانا چاہتا تھا کہ حالات کے اعتبار سے وہ اسی قدر تنگی جس قدر کہ ہو سکتی تھی۔

گرانٹ کے فہرستہ رسائل: شرح مالہ بنگال شائع شدہ ۲۴ اپریل ۱۸۵۷ء میں گرانٹ نے بنگال کے انتفاعی مالگوری کی تاریخ اکبر کے زمانے سے بیان کی ہے یعنی وہ تاریخ جو اس کتاب کے باب دوم میں درج ہے۔ رسالہ ”مماہل بنگال پر تاریخی اور مقابلتی نظر“ میں جو ہر فردی مشیت کو شائع ہوا بنگال کے ہر مالی حصے اور اس کے چھوٹے چھوٹے ذیلی علاقوں کے جو وقتاً فوقتاً جو پذیر و مفضل اور صحیح اعداد لگان دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مؤرخ الذکر رسالے کا اصل استدلال اس امر کے اثبات کی طرف ہے کہ محمد رضا خاں کی حکومت کی ابتداء سے کمپنی کی مالگوری میں بڑی خود بخود ہوئی۔ اور مقدم الذکر رسالے کا اصل استدلال اگر مغلیہ حکومت کے عہد مشیت نصف صدی کے مہول کو نہیں تو کم از کم لگان کی رستم کو درست ثابت کرنے کی طرف تھا۔ ان دونوں رسالوں کی دلائل باہم بہت زیادہ ملتی جلتی ہیں اس لیے ان کا ذکر یکجا ہی کر دیا گیا ہے۔

گرنٹ کی دلائل۔ گرنٹ نے اس طریق نگاری پر ایک شدید حملے سے ابتداء کی ہے جو ۱۶۵ء سے جاری تھا۔ نظم و نسق فریب کی وجہ سے جو عہدہ داران کمپنی کو کلکتہ ناواقف رکھنے کے لیے کیے جاتے تھے ناکام رہا تھا۔ یہ پیسے ہی تباہ یا گیا ہے کہ ۱۶۵ء اور ۱۷۵ء کے مابین کمپنی نے کئی مختلف طریقے اختیار کیے تھے لیکن گرنٹ نے اس مسئلے پر تفصیلی بحث کی کوشش نہیں کی ہے۔ اس کا استدلال یہ ہے کہ گورنر مغلیہ کا پورا لگان وصول کیا جاتا تھا لیکن اس کا صرف ایک فیصل حصہ کمپنی کو پہنچتا تھا ۱۷۵ء کے بعد کے بیس سال میں اس کا میان ہے کہ جن کی مقدار دس کروڑ روپیے (ایک کروڑ پونڈ) یا سا لاکھ پچاس لاکھ روپیے (۵ لاکھ پونڈ) کی حد تک پہنچ گئی تھی۔ وہ یہ الزام حسب ذیل تین قیاسات پر قائم کرتا ہے۔

(۱) جو اعداد اس نے مغلیہ تشخیص لگان کے متعلق جمع کیے تھے وہ صحیح تھے۔

(ب) مغلوں کی تشخیص نگاری اور اس کی وصولیابی میں مطابقت تھی

(ج) برطانوی نظم و نسق میں مغلیہ عہد حکومت کی تشخیص نگاری باوجود باوجود

ذیلی تشخیصوں کے حقیقتہً پوری وصول ہوتی تھی۔

یہ قیاسات گرنٹ کی دلائل کی بنیاد ہیں۔

مغلوں کے زمانے کا مشخص لگان۔ گرنٹ کا بیان ہے کہ اس کے اعداد ان میں فارسی حسابی جلدوں پر مبنی ہیں جو ”ذاتی خرچ کی قلیل قسم کے بل بوتے“ حاصل کی گئی تھیں۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ یہ کاغذات سرکاری اسناد میں شامل نہ تھے مگر اس پر زور دیتا ہے کہ وہ ۱۷۲۲ء اور مابعد کے حسابات نگاری کی ایسی نقول ہیں جو قاسم علیخان کے زمانے میں گم شدہ یا تلف شدہ مشہور کروئی گئی تھیں۔ وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ صدر قانون گو کے کارکنوں نے سابق میں یہی کاغذات منسلک میں ”ایک بڑے انگریز عہدہ دار“ کے پاس پیش کیے تھے (جس سے غالباً اس کا اشارہ فلپ فرانسس کی جانب ہے)۔ یہ بات قرین قیاس ہے کہ بعض اس قسم کے کاغذات اس زمانے میں موجود تھے۔

۱۔ ردِ اوہم صفحات ۲۴، ۲۵، ۲۶

۲۔ ردِ اوہم صفحات ۱۴، ۱۵، ۱۶ میں اس کے حسابات کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۳۔ روپیہ کی قیمت دو شنگل سمجھی گئی ہے حقیقتہً اس زمانے میں اس سے بہت زیادہ تھی۔ ۴۔ ردِ اوہم صفحہ ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

لیکن یہ بالکل بعید از فہم ہے کہ چسپیدہ اعداد کا عقدہ جن کا تجزیہ گرانٹ نے بہت خوبی کے ساتھ ہر صوبے کے چھوٹے سے چھوٹے مالی حصے کی حد تک کر دکھایا ہے، سب سے تفصیلی حسابات کے کسی اور پیر کے ذریعے حل ہو سکتا تھا۔ برخلاف اس کے تعجب ہے کہ گرانٹ نے یہ ناقابل لغو و کتبہ حسابات اپنے اعداد کی صحت کے ثبوت میں پیش نہیں کیے، خواہ ان کے حصول میں سرکاری رشم ہی کیوں نہ استعمال کی گئی ہو۔ جس پر مشیدہ کی اور حکمت کے ساتھ ان کاغذات کا حوالہ دیا جاتا ہے اس سے بھی ان کاغذات کی صحت کے متعلق شبہ واقع ہوتا ہے۔ خواہ وہ اصلی ہوں یا انہوں پر امرباقی رہ جاتا ہے کہ گرانٹ نے کسی نہ کسی طریقے سے ان کاغذات تک رسائی حاصل کی جن میں سابق مغلہ شخص لگان کی تفصیل درج تھی اور یہ واقعہ کہ اعداد، شور اور زمانہ حال کے تقاریر کو بہت زیادہ معلوم ہوئے ان کی صحت کی تصدیق کی طرف مائل ہے کیونکہ یہ بعید از فہم ہے کہ ایک ایسے زمانے میں جب کہ مطالبہ مالگوری بڑھتا جا رہا تھا دیسی اشخاص نے ایسے جعلی کاغذات بنائے ہوں جن سے سابق میں زیادہ تشریف مالگوری ثابت ہوتی ہو اور یہ امر اور بھی زیادہ بعید از فہم ہے کہ اگر اعداد خود گرانٹ کی ایجاد ہوتے تو وہ اس قدر غلطیوں اور بے ربطیوں سے کیوں مل جوتے خصوصاً جملے بے ربطی ایسی ہوں جو مختلف چسپیدہ حسابات کی کتب کی مطابقت میں تو ممکن ہوں لیکن خود گرانٹ کی ایجاد کی صورت میں بالکل خلاف فہم ہوں۔ جیسا کہ شور نے ظاہر کیا ہے کہ گرانٹ کے اعداد جس زمانے کے متعلق حقیقت میں ناقص معلوم ہوتے ہیں وہ زمانہ عطیہ دیوانی کے عین قبل کا اور عہد قاسم علیخان کے بعد کا ہے لیکن خود گرانٹ کو یہ تسلیم ہے کہ مذکورہ کاغذات کے متعلق جن تک اس کو رسائی حاصل ہوئی تھی یہ منظور ہوتا تھا کہ وہ قاسم علیخان کے زمانے ہی میں تلف کر دیے گئے تھے۔ پس ہم اس نتیجے کے اخذ کرنے پر مجبور ہیں کہ ان نین کے متعلق گرانٹ کے اعداد ایسے مفروضوں سے زیادہ باوقفت نہ تھے جو اس کے نظریوں کو ثابت کرنے کے لیے لازمی تھے۔

مغلہ دور کی تحصیل مالگوری:۔ بہ حال گرانٹ کی بحث کا سب سے کمزور پہلو اس امر کے اظہار کی کوشش ہے کہ تغلیہ دور میں جو لگان مشغوف ہوا تھا وہ عملی طور پر قابل وصول تھا۔ اس نے صرف مرشد قلی خان اور شجاع الدین خاں کے زمانے کے اعداد ان رقوم کی واقعی مقدار سے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے جو اس زمانے میں وہ ملی منتقل ہوتی تھیں۔ علی وروی خاں اور اس کے جانشینوں کے

دور ترک کر دیے گئے ہیں۔ اس صورت حال کی توضیح کے لیے مختلف زمانوں کی مالگزاریاں ذیل میں دکھائی جاتی ہیں جن سے جاگیر کی مالگزاری خارج کر دی گئی ہے جو مخصوص اعراض کے لیے ہوتی تھی اور اس لیے شاہی خزانے میں داخل ہوتی تھی۔

| | | |
|----------------|--------------------|----------|
| مرشد قلی خاں | مالگزاری خالصہ | روپیے |
| | ابواب | ۱۰۴۳۶۰۰ |
| | | ۲۵۸۸۵۰ |
| <hr/> | | |
| | جملہ | ۱۰۴۳۲۵۶۳ |
| <hr/> | | |
| شجاع الدین خاں | مالگزاری حسبِ بالا | ۱۰۴۳۲۵۶۳ |
| | جدید ابواب | ۱۹۱۳۰۹۵ |
| <hr/> | | |
| | جملہ | ۱۲۶۲۶۶۵۹ |
| <hr/> | | |
| قاسم علی خاں | مالگزاری حسبِ بالا | ۱۲۶۲۶۶۵۹ |
| | جدید ابواب وغیرہ | ۹۰۳۶۳۳۶ |
| <hr/> | | |
| | جملہ | ۲۲۳۸۳۰۹۵ |

گرائٹ کا بیان ہے کہ مجموعی اقساط جو ہلی کو مرشد قلی خاں کے زمانے میں بھیجی گئیں ۳۰۶ ۵۱ ۱۶ روپیے یا اندازاً ۱۰۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ روپیے سالانہ کی حد تک ہوئیں اور شجاع الدین خاں کے زمانے میں ۳۰۶ ۳۳۹ ۱۱۳۱ روپیے یا اندازاً ۱۰۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ روپیے سالانہ ہوئیں اگر ان کا محاسبہ کو منہا کر دیا جائے جو مالگزاری میں سے نہ تھے تو ۱۵۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ روپیے سالانہ ہوئیں۔ لیکن اس موخر الذکر رقم میں اور ایسے کی خالصہ مالگزاری شامل نہیں ہے جو تقریباً ۶۰۰۰۰ ۱۰۰۰ ۱۰۰۰ روپیے سالانہ تھی۔ مرشد قلی خاں کی اقساط میں سالانہ ۳ لاکھ سے زیادہ کی کمی ہوئی تھی اور شجاع الدین خاں کی

اقساط میں سلاذ کی ٹھانڈہ لاکھ روپیہ کی تھی۔ گرانٹ اس کی توجیر صرف اس مفروضے سے کو سکنا ہے کہ ناظم ان رقوم کو ضبن کر جاتے تھے۔ اس کے لیے وہ کوئی ثبوت نہیں پیش کرتا۔ لیکن یہ امر قابل محاط ہے کہ اقساط کی مقدار بلا شمول ابواب اصل جمع کی مدد تک پہنچ جاتی تھی۔ یہ بالکل بعد از قیاس ہے کہ وہ زائد ابواب جو ۳۹ لاکھ اور ۳۳ لاکھ کے درمیان ٹھانڈہ کیے گئے اور جن کی مقدار آخر میں سالانہ رقم ستائیس لاکھ سے بڑھ گئی تھی، کبھی کامل طور پر جمع ہوئے یا وہی بھیجے گئے۔ گرانٹ کا سکوت اس خصوص میں اہم ہے۔ وہ آخر کار یہ بیان کرتا ہے کہ محمد رضا خاں نے نائب دیوان کی حیثیت سے ۲۴۰۰۰۰ روپیہ ضبن کر لیے۔ یہ بہت ممکن ہے کہ کچھ عین واقع ہوئی ہو لیکن محمد رضا خاں کی تائید میں یہ معلوم ہو جانا چاہیے کہ ۱۲ لاکھ میں اس پر وارن ہسٹنگز نے تغلب کا الزام لگایا تھا اور وہ اس سے بری ہوا۔ اور یہ کہ ۱۲ لاکھ میں وہ جگت سیٹھ ساہوکار تین لاکھ کا قرضہ اڑھی تھا ایک خلاف قیاس بات ہے جبکہ اسے تغلب کا عمل وسیع پیمانے پر ہوا تھا۔ اصل تو یہ ہے کہ گرانٹ اپنے اس استدلال کے نہایت کرنے سے قاصر رہا کہ مغلوں کے زمانے کا مشخص لگان حقیقتہً عملی طور پر کبھی و مول ہوا تھا۔

مغلیہ مشخص لگان کا فرضی تسلسل :- گرانٹ نے اپنی اس دلیل کے ثابت کرنے

کی کوشش نہیں کی کہ دیوانی کی منظوری کے بعد کے کمتر تشخیصوں کے باوجود واقعی واقعی تغلب کی مقدار اوسطاً پچاس لاکھ سالانہ تھی اور یہ کہ تفصیل مالگوارا کی حقیقت مغلیہ مشخص لگان کی بنیاد پر ہوتی رہی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ اس زمانے میں کمپنی کے ملازمین زیادہ تر دولت کمانے کی طرف متوجہ تھے لیکن ظاہر ہے کہ یہ دولت تجارت کے ذریعے کمائی گئی۔ رچرڈ بارول (Richard Barwell) پر ڈھاکے میں اور ولیم میک پیس (William Makepeace Thackeray) پر ڈھاکے اور سلہٹ میں اور فرانسس گرانڈ (Francis Grand) پر تربہٹ میں ان سب پر باری باری سے مجلس نظام کا عتاب

اس وجہ سے نازل ہوا کہ انہوں نے اپنے معاملات تجارت میں حدود مناسب سے تجاوز کیا تھا۔ لیکن میں باور کرتا ہوں کہ کوئی شہادت ایسی موجود نہیں ہے کہ کمپنی کے کسی ملازم نے مالگوارا کی

ذریعے کوئی دولت حاصل کی ہو۔ بندوبست کے طریقے انفرادی سازش کا موقع نہ دیتے تھے۔ پنجاب، ہندوستان خود مانگولری کی کمیٹی کے مقامی طور پر کرتی تھی۔ سلاطین، ملک حاکم کو اپنے ضلع کے بندوبست پر کوئی اختیار یا اس میں کوئی دخل حاصل نہ تھا۔ اور یہ فرض مانگولری کی کمیٹی سے منسلک تھا۔ پنجاب، ہندوستان کی مانگولری کا مطالعہ اس قدر زیادہ تھا کہ تحصیل وصول کے وقت کسی فاضل رقم کا حصول ناممکن ہوتا تھا اور بقایا کی جانچ کمیٹی اس سختی کے ساتھ کرتی تھی کہ اس میں عملہ تحصیل کے لیے بالائی آمدنی کا نکل کر خلافت قیاس تھا۔

مستحق نگان کا جواز۔ گرانٹ کے رسالوں کا سب سے واضح پہلو وہ معین امتیاز ہے جو اس نے حقیقی مانگولری وصول شدہ یعنی اصل جمع اور زائد محاصل جیسے ابواب کیفیت و توفیر کے درمیان کیا ہے۔ اور یہ سمجھنا غلطی ہے کہ گرانٹ موخر الذکر زائد محاصل کے طریقوں کو پسند کرتا تھا۔ اگر اور سلطان شجاع کے ابتدائی تختہ جات نگان کا شت اور مید اور زمین برہمنی تھے۔ گرانٹ اس اصول کو تنقیص مانگولری کا بڑا زبردست موید ہے اور یہ ایک ایسا امر واقعہ ہے جو اکثر نظر سے محفل ہو جایا کرتا ہے۔ اس کا استدلال ہے کہ سلطنت پیداوار زمین کی ربع قیمت کی مستحق ہوتی ہے۔ اور اس ربع کا عشر زمینداروں کو ان کے جائز منافع اور مصارف تحصیل وصول کی تکمیل کے لیے ملنا چاہیے۔ گرانٹ حسب ان اصول کی مذمت کرتا ہے جو مرشد علی خاں کے زمانے سے استعمال کیے جاتے رہے۔ لیکن اس کا یہ دعویٰ ہے کہ مرید محاصل کی مقدار اس رقم کی حد تک بھی نہیں پہنچتی تھی جس کی کسی فی الحقیقت مستحق تھی۔ اس نے ان اصول کی مذمت کا اظہار بالکل اچھے الفاظ میں کیا ہے۔ جب ہندوستان مجموعی حیثیت سے زمینداروں کے ساتھ کیے جاتے تھے تب ہی ”یہ کہا جاسکتا تھا کہ سب سے پہلی مرتبہ دستور ہند کی خلاف ورزی کی گئی۔“ ان ابواب کو جو مرشد علی خاں نے اختیارات زمینداروں کے ذریعے حاکم کیے تھے وہ سخت خلاف قاعدہ اور ظالمانہ بناتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”میر قاسم معلوم ہوتا ہے کہ مالی معلومات کی اسجہ سے بھی ناواقف تھا۔“ گرانٹ نے اس امر کو کامل طور پر

۱۔ رُوداد پنجم صفحہ ۳۰۹۔

۲۔ قاسم علیاں۔

۳۔ رُوداد پنجم صفحہ ۲۸۷۔

محسوس کر لیا تھا کہ زمیندار یوں برابواب کا شخص کرنا معمولی حالات میں غیر متناسب تقسیم کا باعث ہوگا اور غالباً کاشت کار پر بے اندازہ تقسیم کا بار بھی ہو لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اس کو بھی ملکوڈ رکھتا ہے کہ ابواب مذکور شاید ان ابتدائی اور جاگیر شخص رقوم سے بہت کم ہوتے تھے جن کی مقدار خام پیداوار زمین کے ربع سے تھی تک قرار پائی تھی۔

ثبوت مبنی بر تجربہ :- اس نے اس کو دو طریقوں سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اولاً بذریعہ تجربہ مابقی اور ثانیاً بذریعہ حساب اعداد و شمار۔ اپنے رسالہ محاصل بنگال پر تاریخی اور معاشی نظر میں وہ لکھتا ہے کہ ملک میں انہیں (یعنی ابواب کو) برداشت کرنے کی قابلیت تجربیاتی طریقے سے زائد محاصل کے بتدریج جمع ہو جانے کی صورت میں ثابت ہو چکی ہے جن پر زمیندار بطیب خاطر رضامند ہو گئے تھے بر نسبت اس کے کہ وہ باقاعدہ مست دلو دی تحقیقات کے ذریعے اپنے اہل غیر متین کثیر مضافیوں سے ہاتھ دھو بیٹھے جن کی حد تحقیقات مذکور کے تحت بروئے دستور دسویں حصے تک قرار پائی۔ لفظ تجربیاتی بذریعہ تجربہ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور لفظ 'بطیب خاطر' کے استعمال کی تشریح بہت مشکل ہے۔ شخص لگان کی مقدار کو بجا ثابت کرنے کے لیے کسی دوسری جگہ وہ لکھتا ہے کہ وہ لہذا یہاں ہیں اس قدر ملکوڈ رکھنے پر قناعت کرنی چاہیے کہ اس ملک کی زمینوں پر جمع شدہ شخص لگان کی ضرورت کو ہر اعتبار سے یہ سمجھا جائے کہ وہ رعایا پر اس قسم کے مالی مطالبات کے عائد کرنے کا اس حد تک استحقاق دیتی ہے جس حد تک یہ مطالبات کسی زمانہ سابق میں سلطنت کو وصول ہوتے رہے ہوں اس وقت وصول ہو رہے ہوں یا وصول ہو سکے ہوں۔ سابق الذکر فقرے میں اس مفروضے پر ضرورت سے زیادہ اسناد لال کیا گیا ہے کہ زائد محاصل فی الواقع ادا کیے گئے تھے اور یہ کہ زمینداروں کو اس معاملے میں کچھ نہ کچھ اختیار حاصل تھا۔ مومنوالہ کو فقرے کا طرز بیان اس قدر گنجھا ہوا ہے کہ وہ بہ مشکل سمجھ میں آسکتا ہے لیکن سیاق عبارت سے اسکی یہ توضیح ہوتی ہے کہ گرانٹ کی رائے میں کسی ملک کی ترقی اس امر کا جواز پیدا کر دیتی ہے کہ اسی مناسبت سے اسکے عام محاصل بھی

۱۔ رُوداد پنجم صفحہ ۲۰۵۔

۲۔ ایضاً صفحہ ۳۳۰۔

۳۔ ایضاً صفحہ ۴۰۵۔

زیادتی کر دی جائے اور خود اس فقرے کا اشارہ دوامی بندوبستِ مانگواڑی کے تعین کی غلطی کی طرف بھی معلوم ہوتا ہے۔ یہ تجربیاتی ثبوت قائل کرنے والا نہیں ہے۔

لگان کا اندازہ بلحاظ اعداد و شمار:۔ اعدادی اندازہ بہت زیادہ قابلِ وقعت معلوم ہوتا ہے۔ وہ اس کے صحیح طریقِ تشخیص کے متضمن مفہوم پر مبنی ہے یعنی یہ کہ کاشت کار کو اپنی زمین کی خام پیداوار کا ربع حصہ بطور لگان کے ادا کرنا چاہیے۔ یہ نظریہ ممکن ہے کہ اقتصادی نظر سے معقول نہ ہو مگر ہندوستان میں اسکی ایک عمدہ تاریخی بنیاد ہے۔ گرانٹ نے بنگال کے کل رقبے کا اندازہ تخمینی صحت کے ساتھ ۹۰۰۰۰ مربع میل کیا ہے۔ اس میں سے اس نے ۱/۴ کو جنگل اور مہاری پر اور ۱/۴ کو دریاؤں، ٹرکوں اور شہروں پر مبنی قرار دیا ہے اور ۱/۴ کو سرسبز چراگاہ عام جو محصول سے مستثنیٰ ہے بیان کیا ہے صرف ۱/۴ (یعنی ۱۸۰۰۰ مربع میل) زیر کاشت تھا۔ یہ معلوم کرنا دلچسپ ہو گا کہ لارڈ ڈکنز اس نے زمانہِ مابعد میں جبکہ تحقیقاتِ نظم و جوکی سختی محصور بہ صحرائِ قابلِ کاشت رقبے کا اندازہ مجموعی رقبے کے ۱/۴ سے زیادہ کا کیا ہے۔ گرانٹ نے ایک سیکڑ زمین (اندازاً ۱/۴ ایکڑ) کی خام پیداوار کی قیمت تخمیناً چھ روپیے قرار دی ہے۔ لیکن یہ ان لینے کے بعد بھی کہ اس وقت چاول کا بھجواؤ روپیے کے دو دن کا تھا گرانٹ کا اندازہ کسی قدر زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال اس کے اعداد کے لحاظ سے خام پیداوار کے ربع حصے کا شمار کیا جائے تو بنگال کا مجموعی لگان ۵۲۲،۲۰۰ روپیے ہو گا۔ اور مانگواڑی، بعد منہائی ۱/۴ حصہ زمینداروں ۴۰،۴۰۰ روپیے ہوگی۔ اگر گرانٹ فی سیکڑ ایک روپیہ لگان کا اندازہ کرنے پر توجہ نہ کرتا تو ۲۰۰ ۶۳ ۱۳ روپیے کی مانگواڑی کوئی بجانب ثابت نہ کہلتا تھا یعنی مخلوق کی انتہائی شخص رقم پر ۹،۳۸،۵۰۰ روپیے کا اضافہ ہوتا اور اس لحاظ سے وہ مفروضہ رقبہ زیر کاشت کو ۶۰،۴۰۰ مربع میل کی حد تک کم کر سکتا تھا یعنی مجموعی رقبہ بنگال کے ۱/۴ سے بھی کم اور صحیحہ بھی مغلیہ سلطنت کی انتہائی شخص رقم کو درست نہ کہلتا تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ گرانٹ اس امر کی ضرورت کو تسلیم کرتا تھا کہ تمام ایسی اراضی ضبط کر لی جائے جو ناجائز طور پر مانگواڑی یا لگان سے معاف تھی تاکہ وہ اپنی مجموعی مقدار رقم کی تکمیل کر سکے۔ اور دوامی بندوبست

اعداد کا باہمی مقابلہ کرتے وقت یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ اس قسم کی ضبطیاں کئی برس بعد تک بھی ہونے پائی تھیں۔ اگرچہ گرانٹ پر سخت نکتہ چینی کی گئی ہے تاہم میں یقین کرتا ہوں کہ اس نے مغلیہ دور کی اس انتہائی تشخص کو جس کا ذکر اس نے کیا ہے کامل طور پر حق بجانب ثابت کر دکھایا ہے۔ جیسا کہ اوپر ظاہر ہو گیا ہے۔ مالگوزاری کے اعداد اس مفروضے پر درست ثابت کیے جاسکتے تھے کہ صرف ۱۳۶۰ مربع میل اراضی زیر کاشت تھی اور اس کی تشخص فی بکڑ ایک روپہ لگان کے حساب سے کی گئی تھی۔ یہ امر قابل توجہ ہے کہ مسئلہ میں ڈھاکہ کے کلکٹر نے اپنے ضلع کی زیر کاشت اراضی کے رقبہ کا اندازہ مجموعی رقبہ کا $\frac{1}{10}$ کیا اور یہ رائے ظاہر کی کہ دوامی بندوبست کے بعد سے کاشت میں کچھ تھوڑی سی ترقی ہوئی ہے۔ اس زمانے میں ضلع ڈھاکہ میں دو وسیع صحرائی رقبے شامل تھے سبب بن کا جنوب میں اور صحرائے مادھوپور کا شمال میں۔ اور غالباً اس ضلع کا وسط جنگل بھی اسی قدر تھا جتنا کہ بنگال کے کسی اور ضلع میں نہوگا بہ استثنائے اضلاع سرحدی۔ لہذا $\frac{1}{10}$ کی مقدار جب مناسب حد کے اندر تصور کی جاسکتی ہے۔

گرانٹ کی تحریکات :- پس گرانٹ نے سفارش کی کہ اراضی دیوانی کا بندوبست ۱۷۹۱ء کی مجموعی رقم محاصل کے لحاظ سے جو اس نے بتائی تھی ہونا چاہیے یعنی مغلیہ دور کی انتہائی تشخص کے لحاظ سے۔ اور اس نے بیان کیا کہ اراضی مفوضہ کا بندوبست ایک باقاعدہ ہست و یعنی تفصیلی پیمائش کے بعد ہونا چاہیے۔ اس امتیاز کی وجہ بالکل واضح ہوگی اگر یہ یاد کیا جائے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو ملکی علاقوں کا تفویض ہونا ۱۷۷۳ء میں شروع ہوا اور اسی سال سے یعنی قاسم علیخان کے فائز نیابت ہونے کے سال سے تشخص لگان میں انتہائی اضافے کیے گئے۔ ۱۷۷۳ء سے ۱۷۷۷ء تک کے زمانے میں اراضی مفوضہ کی مالگوزاری میں صرف ۹ فیصدی کا اضافہ ہوا اور اس کے مقابلے میں اراضی دیوانی کی مالگوزاری میں ۳۲ فیصدی کی بیشی ہوئی۔ گرانٹ کے اس نظریے کے لحاظ سے کہ اضافہ لگان اگرچہ اموال اور اس کے اخراجات کے اعتبار سے درست نہیں تاہم مقدار کے لحاظ سے حق بجانب تھا۔ یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اراضی مفوضہ کی تشخص کم کی گئی تھی اور گرانٹ اس کے سوا اور کوئی طریقہ تجویز نہیں کر سکتا تھا کہ اس کی دوبارہ پیمائش اور تشخص ہو۔ لیکن جیسا کہ شور نے دکھایا ہے اس وقت کمپنی کی حالت ایسی نہ تھی اور نہ حکام انتظامی اس قدر کافی تجربہ کار اور مستعد تھے کہ اس قسم کے پیچیدہ کام کو اپنے ہاتھ میں لے سکتے۔

گرائٹ کی تحریکات کا ناقابل عمل ہونا۔ پیش نظر مذہب و بست کے لیے ۱۶۵ء کے مشخص لگان کو بنیاد قرار دینے کا جو مشورہ گرائٹ نے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنے ابتدائی استدلال کو قبول کیا یا یہ نہ سمجھ سکا کہ اس نے ایک ناقابل عمل منطقی تحریک پیش کر دی ہے۔ گرائٹ کا نظریہ اس اصول پر مبنی ہے کہ پیداوار اراضی کی نسبت سے ماگوارہ کی تشخیص ہونی چاہیے اور وہ بہ زمین داری کی بذریعہ ابواب مجموعی مغلیہ تشخیص لگان کے اس طریق مابعد کی سمجھت مذمت کرتا ہے جو بہ اعتبار تقسیم علاقوں میں یا بہ علاقے کے اندر کاشتکاروں کے حق میں ملازمہ غیر منصفانہ تھا۔ تو پھر وہ ۱۶۵ء کے لگان کی منصفانہ تقسیم کے لیے کیا طریقہ پیش کرتا ہے؟ اس بار میں اس نے کوئی تجویز نہیں پیش کی خود اسی کے استدلال کے لحاظ سے یہ تقسیم تفصیلی بہت وادو کے ذریعے ممکن تھی۔ اور اگر یہ طریقہ (بہت وادو) ضروری تھا تو ۱۶۵ء کے اعداد کو معیار قرار دینا ضروری کیوں ہو؟ کیا یہ قابل ترجیح ہو گا کہ حقیقی جائیداد کا پتہ چلا جائے اور ہر کاشت کار پر ربع حصے کے اصول کے مطابق لگان مقرر کیا جائے؟ لیکن یہ طریقہ جیسا کہ پہلے بتا دیا گیا ہے اس وقت ناقابل عمل تھا۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ گرائٹ نے ثابت کر دیا کہ کامل طور پر مغلیہ مشخص لگان کا عائد کرنا خلاف انصاف ہو گا تب بھی وہ یہ ثابت کرنے سے قاصر رہا کہ اس لگان کا منصفانہ انتظام اور تقسیم ہو سکتی تھی لیکن اس کے استدلال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گو وہ اس نتیجے پر خود نہیں پہنچا کہ اس زمانے میں نظم و نسق ماگوارہ کے متعلق کمپنی کی معلومات اس قدر کافی نہ تھی کہ دوامی بند و بست ماگوارہ کا عمل میں آنا جائز قرار پاتا۔ یہ عجیب بات ہے کہ اسی نتیجے پر گرائٹ کا مخالف شور مچاتا ہے باوجود اس کے کہ اس نے اپنے استدلال کی بنیاد جدا امور پر رکھی تھی۔

پھٹاب

گرانٹ اور شور کا اختلاف - شور کی بحث

شور کی دلائل :- جان شور نے ۱۸ جون ۱۸۵۹ء کو گرانٹ کے رسالوں کا ایک یادگاری یادداشت میں جواب دیا۔ یہ یادداشت زمیندار اور کاشت کار کی حیثیت کے متعلق جیسی کہ وہ اس وقت سمجھی جاتی تھی ایک مکمل بیان ہے گو خود شور نے سب سے پہلے اس زمانے کے نظم و نسق کی ناکافی معلومات کا اعتراف کیا ہے۔ مذکورہ یادداشت وہ سالہ بندوبست کی مفصل تجاویز پر ختم ہوتی ہے اس بندوبست کی بنیاد بین ماسبق کی مالگاری پر رکھنا مقصود تھا۔ مختصر یہ کہ شور گرانٹ کی اس تجویز سے اختلاف کرتا ہے کہ دو مغلہ کی انتہائی شخص کو معیار قرار دیا جائے۔ خام پیداوار کے ربع حصے کے اصول کو بھی وہ ناقابل عمل قرار دے کر ترک کر دیتا ہے اور برطانوی حکومت کے چوبیس سال کے تجربے کو قبول کرتا ہے لیکن اس تجربے کو وہ چند مستثنیات کے ساتھ قبول کرتا ہے جیسا کہ کارنوالس کے ساتھ اس کے مباحثے میں ظاہر ہوگا۔ یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ شور نے اپنی دلائل کی بنیاد خود اپنے الفاظ میں اس عملی تجربے پر رکھی ہے جو مالگاری کی تحصیل و انتظام میں اسے حاصل ہوا اور جس کے حصول کا ادعا مشر گرانٹ نے نہیں

کیا ہے۔ ان دونوں اشخاص کے مابین یہ فرق بہت اہم ہے۔ گرانٹ نے قدیم کاغذات اور کتب حسابات کی گہری واقفیت کے بعد اور بغیر کسی عملی تجربے کے سجرٹس کے جو اس کو ^{۱۸۷۱ء} میں دھاکہ کے بندوبست سے غیر سرکاری تعلق کی بدولت حاصل ہوا ہوا اپنے نتائج کا مقابلہ ان واقعات کے کیا کرنے کی کوشش نہیں کی جو تجربے پر مبنی تھے۔ برنلٹ اس کے شور نے تمام نظری اندازوں کو غالباً لحاظ مناسب کے بغیر پس پشت ڈال دیا اور اپنا استدلال کلثہ تجربے کے واقعات پر مبنی کیا لیکن اس کے ساتھ ایک اہم بات یہ ہے کہ اس تجربے کے ناممکن ہونے کا خود اس کو اعتراف ہے۔

مغلیہ مشغولگان :- شور نے ابتداء اس امر کے اظہار سے کی ہے کہ اس وقت لمحاذا خیال آرائی دو گروہ تھے۔ ایک فلپ فرانس کی قیادت میں یہ ظاہر کرتا تھا کہ ^{۱۷۵۷ء} میں بنگال پر بہت زیادہ شخصیں ماگزارى عائد کی گئی تھیں اور دوسرا گرانٹ کی متابعت میں اس پر زور دیتا تھا کہ بنگال اس سے زیادہ ماگزارى ادا کرنے کے قابل ہے۔ شور کی بحث کچھ زیادہ مضفانہ نہیں ہے۔ فرانس نے اپنی رائے کا اظہار پنج سالہ بندوبست کے دوران میں کیا تھا جبکہ مطلقاً ماگزارى برطانوی حکومت کے تمام دوروں کی ماگزارى سے زیادہ تھی اور گرانٹ نے اپنی رائے اس وقت ظاہر کی تھی جبکہ ^{۱۷۵۷ء} اور ^{۱۷۵۸ء} کے امساک باراں نے سرکاری ماگزارى پر اہم اثر ڈالا تھا۔ ^{۱۷۵۷ء} میں صوبہ دھاکہ کی ماگزارى اڑتیس لاکھ سے زائد ہوئی تھی اور یہ رقم مغلیہ دور کی انتہائی تشغیص کے تقریباً مساوی تھی لیکن ^{۱۷۵۸ء} میں اسی رقبے کی شخص رقم کی مفدا لکھٹ کہ تقریباً ^{۱۸۷۱ء} لاکھ ہو گئی تھی۔ مناسب ہوتا کہ شور ان مختلف حالات کو ملحوظ رکھتا جن میں فرانس اور گرانٹ نے اپنی آراء کا اظہار کیا تھا۔ اس کے بعد شور نے اکبر کے زمانے سے ^{۱۷۵۷ء} تک کی ماگزارى کا تجزیہ کیا ہے۔ ^{۱۷۵۷ء} سے ^{۱۷۶۵ء} تک مطالبہ ماگزارى میں ۲۴۱۸۲۹۸ روپیے کا اضافہ ہوا تھا

۱۔ رودادِ خمس منو ۱۸۵ فصل ۱۵۲۔

۲۔ ایضاً صفحہ ۳۷۰۔

۳۔ ایضاً صفحہ ۱۰۰ فصل ۹۔

۴۔ ^{۱۷۵۷ء} سے ^{۱۷۶۵ء} تک۔

۱۶۲۲ء سے ۱۶۶۵ء تک ۱۱۶۲۰۹۸۹ روپے کا مزید اضافہ ہو گیا تھا۔ مقدمہ الذکر دور میں سالانہ اضافہ کا اوسط ۱۶۲۴ روپے تھا اور مندر الذکر دور میں یہ بڑھ کر ۲۸۳۲۳۹ روپے ہو گیا تھا۔ یہ ان لینا پڑے گا کہ اضافہ نہ کو غیر معمولی تھا لیکن شور نے اپنی بحث کی تائید میں معقول دلائل پیش نہیں کی ہیں یہ پہلے ہی بتا دیا جا چکا ہے کہ ستر معویں صدی میں بنگال کی تفصیل ماگزازی نہایت غیر شفی بخش تھی اور اسی وجہ سے مرشد قلی خاں کو دیوان مقرر کیا گیا تھا۔ ستر معویں صدی کے تاخیر ۱۳۱۸ ہجری تک زیادہ تر فتح اور وسعت سلطنت کی طرف تھا اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ناخمس کی فوجی کارروائی اور دیوان کی نااہلی دونوں باتیں ماگزازی کی مناسب تفصیل یا نظر ثانی کی مانع تھیں تاہم مرشد قلی خاں کے دور کے پہلے اسی سال میں خفیت سا اضافہ تشخیص میں ہوا تھا۔ گرانٹ نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ مرشد قلی خاں نے تقریباً ۲۴ روپے کا ضمن کیا تھا اور اپنی اس رائے کی تائید میں یہ ثابت کرتا ہے کہ اس کی وفات پر تقریباً ۱۸ لاکھ روپے اس کی جائیداد کو فروخت کر کے دہلی روانہ کیے گئے۔ شور علانیہ اور نامناسب طور پر اس توجیہ سے انکار کر دیتا ہے اور یہ رائے پیش کرتا ہے کہ مرشد قلی خاں کے عادات و اطوار کا لحاظ کرتے ہوئے یہ امر ممکن نہیں ہے کہ وہ بنگال کے حملہ و سائل آمدنی دریافت کرنے سے قاصر رہا ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ شور، مرشد قلی خاں سے اس قدر نفرت کرتا تھا کہ وہ اس کی ان صفات سے بھی منکر ہے جو فی الواقع اس ماہر مالیات میں موجود تھیں۔ بہر حال شور یقیناً اس امر کے ثابت کرنے میں ناکام رہا کہ مرشد قلی خاں کی تشخیص لگان بہت زیادہ تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ اس نے بعد کو یہ تسلیم کیا ہے کہ علی دوی خاں کی وفات تک تشخیص خلاف قاعدہ نہ تھی اور غالباً اس میں وہ زائد محاصل بھی داخل نہ تھے جو زمینداروں نے رعایا پر عائد کر رکھے تھے۔

مغلیہ شخص لگان کا اصول :- ۱۶۵۶ء اور ۱۶۶۵ء کے درمیانی دور کے متعلق شور نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ مغلیہ لگان کی مقدار رقم ناقابل وصول تھی اور اسی وجہ سے غالباً

۱۔ روداد خجسم صفات ۱۷۰ سے ۱۷۱ء تک۔

۲۔ ایضاً صفات ۲۸۱ و ۱۷۱ - فصل ۱۹۔

۳۔ ایضاً صفہ ۱۷۳ - فصل ۳۳ -

بہت زیادہ خیال کی جاتی تھی۔ وہ سرکاری حسابات کے ذریعے سے یہ دکھاتا ہے کہ ملائے میں مائگڑاری کی رستم بقایا انٹی لاکھ کی حد تک پہنچ گئی تھی اور سین ہا بعد کے متعلق وہ تفصیلی اعداد (اعداد و لگان جو گرانٹ کے دیئے ہوئے اعداد سے بہت مختلف تھے) یہ بتانے کے لیے پیش کرتا ہے کہ مائگڑاری کا کس قدر قلیل حصہ وصول ہوا کرتا تھا:

| سنہ | ناظم | منتخب لگان | وصل | باقی |
|---------------|--------------|------------|---------|---------|
| روپیے | روپیے | روپیے | روپیے | روپیے |
| ۱۶۶۱ء و ۱۶۶۲ء | قاسم علیخان | ۲۳۱۰۰۰۰ | ۶۵۰۰۰۰ | ۱۶۶۰۰۰۰ |
| ۱۶۶۳ء و ۱۶۶۴ء | نندکار نبرجی | ۱۶۶۰۰۰۰ | ۴۴۰۰۰۰ | ۱۰۰۰۰۰۰ |
| ۱۶۶۵ء و ۱۶۶۶ء | نندکار نبرجی | ۱۶۶۰۰۰۰ | ۸۲۰۰۰۰۰ | ۹۵۰۰۰۰۰ |
| ۱۶۶۷ء و ۱۶۶۸ء | محمد رضا خاں | ۱۶۰۰۰۰۰ | ۱۴۴۰۰۰۰ | ۱۳۰۰۰۰۰ |

لیکن وہ تسلیم کرتا ہے کہ بقایا کا ایک حصہ نندکار نبرجی (ننکار) اور محمد رضا خاں کے تغلب کی وجہ سے تنہا اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ زمانہ تغیرات اور انقلابات کا تھا جو عمدہ انتظام مائگڑاری پر فوج نہیں ہو سکتا تھا شور نے جو گرانٹ کا مقابلہ اس زور کے ساتھ کیا ہے وہ منتخب رقم لگان کے موضوع سے متعلق نہیں ہے بلکہ اصول تشخیص کے متعلق ہے شور کا بیان بالکل صاف ہے۔ اکبر کی تشخیص لگان ان منافعوں پر مبنی تھی جو کاشت سے حاصل کیے جاتے تھے اور ایک خاص عملہ مائگڑاری اس امر کے لیے مقرر تھا کہ زمین شدہ مشروحات میں زیادتی نہ ہونے پائے۔ بریں ہم زمینداروں نے کاشت کاروں سے مزید رقوم حاصل کرنے کے مواقع نکال لیے اور جیسے جیسے نظام حکومت کم زور ہوتا گیا یہ رقوم، لگان کے ساتھ شریک ہوتی گئیں اور صریح گو غیر آرمینی سہی زیادتی کا باعث ہو گئیں۔ مرث قلی خاں کے زمانے سے حکومت کا یہ مقصد رہا کہ ان اضافہ شدہ لگانوں پر مائگڑاری کو مبنی کیا جائے جو یقیناً مزید غیر آرمینی اضافوں کا باعث ہوتی کہ لگان

۱۔ رُودادِ مجسم صفحہ ۱۴۔ فصل ۳۶ و ۳۷۔

۲۔ منظرہ اعداد، سالم اعداد ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو رُودادِ مجسم صفحہ ۱۶۶۔ فصل ۲۸۔

۳۔ رُودادِ مجسم صفحہ ۱۴۰، فصل ۱۱۔ صفحہ ۱۶۲، فصل ۳۰ و ۳۱۔

۴۔ الیقا، صفحہ ۱۶۲، فصل ۳۳ و بعد۔

بنیاد جو مید اور زمین کے تناسب پر رکھی گئی تھی بالکل فراموش کر دی گئی۔ تقاسم علی خاں کا یہ مقصد رہا کہ اس کل مقدار کا پتہ چلا جائے جو کاشت کار زمیندار کو دیتا تھا اور اس طرح کل رقم سلطنت کے حق میں جمع کی جائے۔ ناظموں کے عائد کردہ ابواب انھیں ابواب کے مثال تھے جو زمینداروں نے کاشت کاروں پر عائد کیے تھے اور جو غیر آئینی تھے۔ اس کے بعد شور نے یہ بتایا ہے کہ وہ ابواب جو ماگڑاری پر لگائے جاتے تھے ان ابواب سے جو کاشت کار کے لگان پر عائد ہوتے تھے مختلف تھے کیونکہ لگان خصوصیت کے ساتھ ہر کاشت کار پر عائد ہوتا تھا اور ماگڑاری بغیر کسی معین تقسیم کے عام طور پر شخص کی جاتی تھی۔

گرائنٹ اور شور کے نقطہ نظر میں خاص فرق:۔ شور کا نتیجہ استدلال یہ تھا کہ یہ ابواب غیر آئینی تھے اور اس لیے خالمانہ بھی تھے کیونکہ ان کی وجہ سے کوئی واجبی معیار لگان قائم نہ رہا۔ گرائنٹ بھی آمدنی ابواب کے عدم جواز پر جو تقاسم حاصل کیا کرتے تھے اسی طرح زور دیتا ہے لیکن وہ یہ تقسیم نہیں کرتا کہ ابواب مذکور اضافہ شرح پر اتنا ہی زیادہ منحصر تھے جتنا کہ کاشت کی وسعت اور سکے کی قیمت کی کمی بیشی پر جو ملک میں تجارت کی وجہ سے جاندی کی زیادہ درآمد کے باعث واقع ہوتی تھی۔ اصول سے دونوں کو یکساں اختلاف ہے تاہم گرائنٹ شخص رقم کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر شور اسے بھی مطعون قرار دیتا ہے بد قسمتی سے نہ گرائنٹ اور نہ شور (اور نہ حقیقتہً کوئی مؤخر تر نقاد) اکیسویں مقرر کردہ شرح لگان اور ان شرح لگان کے مقابلے کے لیے جو اٹھارویں صدی کے اختتام پر نافذ تھیں کوئی تفصیلی معلومات رکھتا تھا لیکن اس دور کی تاریخ ماگڑاری شور کے اس مفروضے کی تائید نہیں کرتی کہ شرح لگان بہت زیادہ ہو گئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ قابل کاشت اراضی کی نسبت سے کاشتکاروں کی آبادی اس قدر کم تھی کہ معمولاً زمیندار بہت مشکل کے ساتھ کاشتکار کو کاشت کے لیے اپنی زمین کی طرف راغب کر سکتا تھا لہذا کاشت جاری رکھنے کے لیے شرح لگان اعتدال سے قائم کرنی پڑی ہوگی۔

شور کا تخمینہ متعلقہ پید اور اخام:۔ اس موضوع پر شور ملک کے ذرائع آمدنی کی بابت

گرانٹ کے نظریے کو تسلیم نہیں کرتا اور اگر ارضی لائرنج کی قیمت شامل کر لی جائے اور زمینداری کے اخراجات منہا ہو جائیں تو خام پیداوار ۸۲۶،۸۱۲ روپے کی وہ شمار کرتا ہے۔ اس رقم کے ایک چوتھائی حصے پر ماگڑاری کا تخمینہ لگایا جائے تو گرانٹ کے تخمینے کی رقم ۵۲۲،۴۰۰ روپے کے بالمقابل بنگال کی ماگڑاری کی میسٹران ۲۱۳،۰۰۰ روپے ہوتی ہے تاہم شور کا تخمینہ بمقدور نصف متعین ماگڑاری کی بنیاد پر بنایا گیا ہے جس سے وہ خام پیداوار کی قیمت اند کرتا ہے واقعی وہ گویا گھوڑے کے آگے گاڑی رکھتا ہے اور اس کا تخمینہ کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ لیکن شور پہلے ہی ظاہر کر چکا ہے کہ وہ کسی تشخیص کو نظری اندازوں یا قدیم مغلیہ تشخیصوں کے ذریعے بجا ثابت کرنا نہیں چاہتا۔ کوئی ان پر ناقابل وصول اور غیر یقینی ہونیکے باعث وہ یمن طعن کرتا ہے یہ بیان شور کے اعتراضات کو مکمل کر دیتا ہے۔ وہ اس کا ذکر کر چکا ہے کہ گرانٹ کے اعداد کو تسلیم کرنے سے معذور رہا ہے اور اگر تسلیم کر بھی لے تو ان اعداد کی بنا پر مطالعہ ماگڑاری کا تصفیہ خاطر خواہ نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ اس بات کے ظاہر کرنے میں ناکام رہا کہ گرانٹ کے خاص اصول کی دوسرے یہ اعداد انتہائی چھان بین کے بعد ہی کارآمد ہو سکتے ہیں پھر بھی یہ بیان کرنا گرانٹ کے حق میں نا انصافی ہوگی کہ اس کے خلاف شور کی دلائل عام طور پر قابل یقین ہیں۔

منصفانہ بندوبست کرنے میں مشکلات:۔ جب شور اپنی خاص تجویز کا اظہار شروع کرتا ہے تو عملی منظم اور خیالی شخص کے درمیان فوراً فرق نمایاں ہو جاتا ہے۔ شور ان آفات کی طرف اشارہ کرتا ہے جو دیوانی کی منظوری کے وقت سے بنگال پر نازل ہوئی تھیں مثلاً سنہ ۱۷۸۷ء کا خوفناک قحط جس نے آبادی کے ایک تہائی حصے کو برباد کر دیا تھا اور سنہ ۱۷۸۷ء و ۱۷۸۸ء کے بڑے بڑے قحط جو نسبتاً کم مصیبت تھے۔ سنہ ۱۷۸۷ء میں آبادی کے گھٹ جانے کا نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ بنگال کی قابل وصول ماگڑاری میں لازماً کمی اور زراعت میں بہت بڑی تخفیف واقع ہو جاتی۔ یہ باتیں اول تو ماگڑاری اور دوم میعاد بندوبست کے نفعین کے لیے غور و خوض کی

محتاج ہیں۔ شور پھر یہ کہتا ہے کہ اگر صحیح بندوبست مطلوب ہو تو یہ ضروری ہے کہ حسب ذیل دو امور کے متعلق مفصل معلومات حاصل کی جائے۔

- (i) خام پیداوار کے بالمقابل حقیقی ادا شدہ دنگان کا تناسب۔
 - (ii) حقیقی تحصیل اور نادیدہ جو زمینداروں اور کاشت کاروں کی طرف سے عمل میں آیا۔
- شور تسلیم کرتا ہے کہ اس وقت کے انتظام ماگزارہی کی حالت کو دیکھتے ہوئے ایسی معلومات کا بہرہ پہنچانا غیر ممکن تھا۔ جو سامعی سٹاک^۱ میں نگران کاروں نے اور سٹاک^۲ میں اینٹوں نے کس وہ سب ناکام ہو چکی تھیں۔ سٹاک^۳ میں مجلس دورہ کی کوشش بھی مصیبت انگیز ثابت ہوئی تھی جو سب سے بڑی بولی بولنے والوں کے ساتھ عارضی بندوبست کے ذریعے سے ہر ایک علاقے کی انتہائی قیمت دریافت کرنے کے لیے کی گئی تھی۔ لیکن سٹاک^۴ و سٹاک^۵ کی تحصیل ماگزارہی، قاسم علی خاں اور اس کے بعد کے زمانے سے نسبتاً بڑھ گئی تھی۔ سٹاک^۶ میں ہر کلکڑ کو ہدایات موصول ہوئیں کہ وہ اپنے زیر نگرانی رقبوں کے ذرائع آمدنی کے متعلق کامل طور پر تفتیش کرے۔ شور نے دیوانی سے قبل کے اعداد و دنگان کی بہ نسبت کلکڑوں کی رپورٹوں پر زیادہ اعتماد کیا۔ شور کو اُمید تھی کہ اس بنیاد پر ایک وجہی شرح لگان مقرر ہو سکے گی۔

کن لوگوں کے ساتھ بندوبست کیا جانا چاہیے۔ اس کے بعد وہ بتاتا ہے کہ تین طریقے ہیں جن کے ذریعے بندوبست کیا جاسکتا ہے۔ پہلا یہ کہ کمپنی براہ راست کاشت کاروں سے دنگان وصول کرے۔ دوسرا یہ کہ کمپنی کے انتخاب کردہ شخص کو عارضی طور سے علاقے ٹھیکے پر دے دیے جائیں اور تیسرا طریقہ یہ کہ زمینداروں کو جن کے ساتھ بندوبست کیا جائے مالکانہ حقوق دیے جائیں۔ پہلے طریقے کو شور نے ان وجوہ کی بنا پر نامنظور کر دیا کہ (۱) اس میں کلکڑوں کے علم، تجربے اور قوت عمل کو پیشتر ہی سے فرض کر لیا گیا ہے حالانکہ یہ اوصاف شاذ ہی ان میں پائے جاتے یا جمع ہو سکتے ہیں۔ (۲) یہ کہ حکومت اپنی ماگزارہی مخصوص ذمہ داریوں کے ذریعے سے

۱۔ رُوداد پنجم صفحہ ۱۸۳۔ فصل ۱۳۳۔

۲۔ ایضاً صفحات ۱۸۵ سے ۱۸۹ تک۔ فصل ۱۵۲ تا ۱۹۸۔

۳۔ ایضاً صفحہ ۱۸۵۔ فصل ۱۵۸۔

وصول نہ کر سکے گی اور (۳) یہ کہ خاص تحصیل وصول کا طریقہ سابق میں برابر کامیاب ثابت ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی مجلس مال کے لیے خاطر خواہ اقتدار کو کام میں لانا ناممکن ہو جائے گا۔ دوسرے طریقے یعنی طریق اجارہ کو نہایت مختصر طور پر دیوں رد کر دیا گیا کہ ایک غیر مستقل اجارہ دار اپنے علاقے کی آئندہ ترقی کا کبھی خیال نہیں کرے گا۔ لیکن وہ لکھتا ہے کہ چونکہ یہ طریقہ عموماً قابل مذمت سمجھا گیا ہے اس لیے ضرورت نہیں کہ ان دقتوں کی تفصیل بیان کی جائے جو تسلیم کرنی پڑی ہیں۔

شور زمینداروں کے ساتھ بند و بست کی حمایت میں فیصلہ کرتا ہے۔ وہ اس بات کی تائید کرتا ہے کہ زمینداروں کو مالکان اور ارضی کی حیثیت سے آئینی حقوق حاصل ہیں اور یہ کہ وہ امن قائم رکھنے اور ظلم و تعدی کو روکنے میں عہدہ داروں کی مانند کام کرتے ہیں۔ یہ وہ فرائض ہیں جو زمانہ ماضی میں ان پر لازم ہو گئے تھے۔ شور زمینداری کی نگرانی سے متعلق برائٹیوں کی طرف سے غافل نہ تھا۔ وہ انہیں تفصیل سے بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ برائیاں زیادہ تر ان کی غیر معین حیثیت اور ان کے سابقہ برتاؤ میں تبدیلی کی وجہ سے بغض۔ نظم و نسق بنگال کی جمہوریتوں کے باعث کمپنی اپنے خاص عہدہ داروں کے ذریعے کاشتکاروں سے لگان وصول کرنے کا کام اپنے ذمے نہیں لے سکتی تھی اور اس کا واحد بدلہ طریق زمینداری تھا تاہم اس نے کاشتکاروں کے مفاد کی حفاظت کے لیے قانون سازی کی شدید ضرورت کو تسلیم کر لیا خاص طور پر ایسی صورت میں جبکہ قانون گو کا قانونی دباؤ باقی نہ رہا تھا۔

میعاد بند و بست: مجلس نظام نے حکم دیا تھا کہ دوامی بند و بست کیا جائے لیکن یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ ابتداً قلیل مدت کے لیے بند و بست کا عمل میں آنا مناسب ہوگا۔ اس بارے میں شور دوامی بند و بست کے خلاف بڑی مضبوط دلائل پیش کرتا ہے اور وٹس سال کی مدت کے لیے بند و بست کی سفارش کرتا ہے۔ اس کی دلیل کلینہ محدود تجربے پر مبنی ہیں۔ وہ پوری بحث میں یہی کہتا رہا ہے کہ بند و بست کی بنیاد اس فوری تجربے پر ہونی چاہیے جو حاصل ہوا ہے لیکن وہ اپنی بحث کو ہمیشہ اس حقیقت امر کے ذریعے سے کمزور کر دیتا ہے کہ تجربہ نامکمل تھا۔ یہ ضرورت

مقدم تھی کہ ہر ایک گاؤں اور ہر ایک پرگنے کی حقیقی وسعت کو ظاہر کیا جائے اور یہ کام دو سالہ بندوبست کی صورت میں زمینداروں کو اس بات پر مجبور کر کے انجام دیا جاسکتا تھا کہ وہ اپنے علاقوں کے اندر دیہاتوں کی تفصیل وار فہرستیں رکھیں جن میں حدود، رقبہ اور مالیت دکھائی گئی ہو تاکہ ان کو بندوبست کے سلسلے میں جانچا جاسکے۔ اس بنیاد پر صحیح شرح لگان مقرر کی جاسکتی تھی اور کاشتکاروں کی مصالحت کے لیے واضح ضوابط مرتب ہو سکتے تھے تاہم یہ بات صاف طور سے نہیں ظاہر ہوتی کہ شور متقبل کے دوا می بندوبست مالگوری کے خلاف دلائل لازم ہے بلکہ اس کا خیال یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سالہ بندوبست کا تجربہ، دراز مدت تک کے لیے بندوبست کرنے کی غیر معقولیت کو ظاہر کر رہا ہے وہ اپنی یادداشت کو ان تضادوں کے ساتھ ختم کرتا ہے جو اس کے مجوزہ بندوبست کے خاکے کو عملی صورت میں لانے کے لیے کی گئی تھیں۔

خلاصہ :- شور کی یادداشت اس زمانے کی مالی حالت کا زبردست انکشاف ہے یہ سچ ہے کہ وہ گرانٹ کی دلائل کا ایسی تشریح کے ساتھ جواب دینے میں ناکام رہا جو ان کو باطل کرنے کے لیے ضروری تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان دلائل کی بہت سی باریکیوں کو سمجھنے سے قاصر رہا۔ شور، گرانٹ کے دیوانی سے انٹل کے اعداد سے فطرتاً درنا تھا اور اس کا خوف بلا وجہ نہیں تھا۔ لیکن وہ مستحکم تر بنیاد پر قائم ہو جاتا اگر ان اعداد کو بطور معیار لینے سے انکار کر دیتا اور صرف برطانوی نظم و نسق کے جو بنیادیں سال کے تجربے پر قیام بندوبست کے لیے اصرار کرتا۔ اس کے مجوزہ بندوبست کی صرف اسی تجربے پر بنیاد ڈالی گئی۔ علاوہ بریں ایسے طریقے پر اس کی تشکیل کی گئی کہ اس کے ذریعے سے وہ نقائص جو آئندہ تجربے سے ظاہر ہوں دور کیے جاسکیں اس نے مطالبہ مالگوری کی بنیاد قریبی سینین ماسٹن کی تفصیل وصول پر رکھی اور یہ بتایا کہ ۱۸۷۷ء و ۱۸۷۸ء کی تحصیل وصول قاسم علی خاں کے زمانے سے ہر ساتھی سال کے مقابلے میں بڑھ گئی تھی۔ اس سے ابتدائی مطالبے کی ایک عمدہ بنیاد قائم ہوتی۔ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ تعین مالگوری کے لیے تفصیلی تحقیقات غیر ممکن ہے اور یہ ثابت کرنا ایک معمولی سی بات ہوگی کہ گرانٹ کی تجاویز ایسی تحقیقات کو لازمی کر دیں گی۔ اس کی اسکیم معقول اور قابل عمل تھی اور یہ بہ

لارڈ کارلو اس کے ساتھ اس کے اختلاف مابعد کی بنا بن گئی۔ اس کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ یہ اسکیم جیسا کہ پہلے ظاہر کیا جا چکا ہے نظم و نسق کے اس ترمیم شدہ قاعدے کے بموجب بنائی گئی تھی جسے شیور نے مرتب کیا تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ نسبتہ چھوٹے چھوٹے اضلاع منفصلہ کی تشکیل پر مشتمل تھا جو اعلیٰ انتظام کے قابل تھے اور ہر ضلع کے اندر کلکٹر کو تمام انتظامی اختیارات دیے گئے تھے جنہیں مہلکس مال کی طرف عام نگرانی کے تحت رکھا گیا تھا۔ محض یہ اسکیم تھی جس نے شیور کے اعتماد میں برنجر یہ کو بھیج کر دکھایا اور نیز اس توقع کو بجا ثابت کیا کہ وہ سالہ بندوبست سے اس تجربے کی وسعت اور قدر و قیمت میں بہت کچھ اضافہ ہو جائے گا۔

ساتواں باب

شور اور کارنوالس کا اختلاف

افراد :- ۱۲ ستمبر ۱۸۶۱ء کو لارڈ کارنوالس بنگال و بہار کے دوامی بندوبست کی تکمیل کے لیے خاص ہدایات کے ساتھ ہندوستان وارد ہوا تھا۔ کارنوالس بحیثیت ایک سیاستدان کے انگلستان میں کسی بلند مرتبہ تک کبھی نہیں پہنچا تھا اور اس کی شہرت تمام تر اس سیاسی و فوجی قابلیت پر محدود تھی جو اس سے امریکہ کے معرکوں میں ظاہر ہوئی تھی۔ وہ بہت بڑا دیانت دار اور وفادار شخص تھا لیکن اس میں کوئی نمایاں مادہ جدت نہ تھا۔ بلاشبہ وہ اس یقین پر گورنر جنرل کی جگہ کے لیے منتخب ہوا تھا کہ جو احکام وہ اپنے ساتھ لے جائے گا انہیں سوچ سمجھ کر اور کامیابی کے ساتھ بجالائے گا اور ان پر کوئی اعتراض نہ ہوگا لیکن اس نے یہ خدمت اپنی مرضی کے خلاف اور دلی رنج کے ساتھ قبول کی تھی۔ شور جو صدر مجلس کی رکنیت پر ۲۱ جنوری ۱۸۶۱ء کو مقرر ہوا اور ۲ ستمبر ۱۸۶۱ء کے اختتام تک کارنوالس کا مشیر خاص رہا ۱۸۶۱ء سے بنگال کی انتظامی جماعت کا رکن رہ چکا تھا اس نے مرشد آباد اور راج شاہی میں ضلع واری نظم و نسق کا تجربہ حاصل کیا اور ۱۸۵۷ء میں وہ اپنی چوبیس سال کی عمر کے زمانے میں کلکتہ کی مجلس مال کارکن بن گیا اور اس کے بعد بہت ہی جلد مالگزاری کی کمیٹی کا صدر ہو گیا۔ وہ ایک خاموش اور روشن دماغ منظم

تھا جسے ۱۷۶۹ء سے نظم و نسق کی تمام صورتوں کا تجربہ حاصل ہو چکا تھا۔ وہ ایک راست بازار دیانت دار شخص تھا جو غربت کی حالت میں بسر کرتا رہا اور انحالیکہ اس کے ساتھی عہدہ دار برادران قوم و دولت جمع کر رہے تھے۔ کارنوالس صرف ایک اہم بات یعنی ملٹری ڈوامینٹ پر شور سے اختلاف رکھتا تھا اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا یہ محض کارنوالس کے احساس انتظامی اور احکام منصوص کی بجا آوری کا عزم یا جوہر ہی تھا جس نے اس کو شور کے تجربے پر مابقت کی ترغیب دلائی۔

شور کی پہلی یادداشت مورخہ ۸ ستمبر ۱۷۸۹ء :- شور کی یادداشت مورخہ ۸ ستمبر ۱۷۸۹ء خاص طور سے بنگال کی طرف منسوب تھی۔ اسی سال ۸ ستمبر کو ایک اور یادداشت اس نے جاری کی جو موبہ بہار کے بندوبست سے متعلق تھی۔ بہار کے حالات بنگال سے بہت ہی مختلف تھے۔ دیونا کی منظوری کے وقت سے اور اس سے قبل بھی ساہا سال سے بنگال کے بیشتر حصے میں زمیندار اپنے علاقوں کے انتظام میں براہ راست کوئی دخل اندازی نہیں کرتے تھے۔ علاقے ٹھیکے پر دے دیے جاتے تھے اور زمینداروں کو دو امانا نگزاری پر ایک رقم لینے کی اجازت دیدی گئی تھی جو معمولاً دس فیصدی ہوتی تھی تاکہ وہ اس طرح علاقوں میں اپنا عمل دخل ظاہر کر سکیں جبکہ براہ راست ان کی مداخلت نہ ہو رہی ہو۔ یہ حقہ مالکانہ کے نام سے مشہور تھا۔ یہ اجازت گویا زمیندار کے علاقے میں اس کے استمراری حق کا مسئلہ ثبوت تھا لیکن بہار کا طریق اجارہ ہر علاقے کے ذرائع آمدنی کی تحقیق میں قابل ممانا اہمیت رکھتا تھا۔ بندوبست نہ صرف اجارے کے ذریعے سے ہمیشہ سب سے زیادہ بولی بولنے والوں کے ساتھ کیے جاتے تھے بلکہ تخمینہ پیداوار کی بنیاد پر بھی عمل میں آتے تھے۔ کاشت کاروں کے ساتھ بندوبست کو ضبط میں لانے کے لیے طریق قانون گو بہار میں برقرار رکھا گیا تھا اور اس طرح واجب الادا لگان کا حساب پاک صاف رہتا تھا۔ ان حالات کے تحت یہ ممکن تھا کہ بنگال کی نسبت بہار کا بندوبست زیادہ صحیح طور پر عمل میں آ سکے مگر الذکر موبہ میں شور نے سینین سابق کی نگزاری کی بنیاد پر بندوبست کی حمایت کی تھی اور سابق الذکر میں حقیقی اثاثے کی بناء پر شخصیں لگان کی سفارش کی تھی۔ صرف مالکان اراضی کی ایک بہت بڑی تعداد سے نگزاری کی تفصیل مشکل تھی۔ لیکن یہ دشواری تفصیل داروں کے تقرر سے

رفع ہو سکتی تھی۔ تجاویز میں جو بندوبست سے متعلق پیش کی گئی تھیں صرف ایک بات پر شور نے سختی سے اعتراض کیا یعنی وہ سالہ میعاد مقتضی ہونے پر تجویزہ بندوبست کو دوامی کر دینے کا قصد۔ اس کا استدلال اس کی سابق یادداشت کے مندرج اعتراضات سے بختم ہو گیا۔ اس نے بیان کیا کہ دس سال کی مدت زمینداروں کو اپنے علاقوں کی زرقی کی جانب متوجہ کرنے کے لائق بنانے کیلئے بخوبی کافی ہوگی۔ دوسری طرف وہ ڈرنا تھا کہ دوامی بندوبست سے محض خرابیاں جڑ کر پڑتی جائیں گی جو بصورت دیگر وہ سالہ میعاد کے اختتام پر دور ہو سکتی ہیں۔ اس نے لکھا کہ ان لوگوں کے لیے جن کی گذشتہ اوقات سالانہ ذرائع آمدنی پر موہری ہے دس سال کی مدت ایک ایسی مدت ہے جو بظاہر معینہ تقریباً دوامیت کے لگ بھگ ہے۔ آگے چل کر اس نے لکھا ہے کہ دوامیت کا سوال صرف مجلس نظام و حل کر سکے گی اور اگر اس مجلس نے بندوبست کو دوامی قبول کرنے سے انکار کر دیا تو پھر زمیندار کس اعتماد پر برقرار رہ سکیں گے؟ وہ کہتا ہے کہ مجھے یقین نہیں کہ یہ تجویز اس قابلیت سے عمل میں لائی جائے گی کہ دوامیت کے بارے میں توغیث کی سفارش موزوں ثابت ہو جائے۔

کارنوالس کی یادداشت مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۸۵۹ء۔ کارنوالس نے اسی تاریخ کی یادداشت میں جواب دیا۔ اس نے شور کی دلائل کے متعلق تین خاص وجوہ کی بنا پر اعتراض کیا۔ اول مجلس نظام کے سیاسی مسلک پر، دوم صرف وہ سالہ بندوبست کے افادے پر سوم تجربے کے مسئلے پر۔ اس نے اس امر کا اظہار کیا کہ مجلس نظام نے بندوبست کو دوامی کر دینے کا مقصد کیا ہے بشرطیکہ اس کے ملازمین اس اعتماد میں جو انہیں سونپا گیا ہے فریب سے کام نہ لیں۔ یہ ہے فی الحقیقت

۱۔ شور کا یہ اعتراض اس فیصلے سے قبل جو اتحاد جس کی رو سے متعلقہ داروں کو علم و شرائط طے کرنے کی اجازت ملی تھی۔ ان متعلقہ داروں کے مستثنیٰ ہونے پر بنگال کے مشرقی حصوں میں تعلقوں کی تعداد بہار کی یلنسٹ بہت زیادہ بڑھ گئی۔

۲۔ روداد خجیم صفحات ۴۵۸ سے ۴۵۹ تک۔

۳۔ ایضاً صفحہ ۴۵۸، فصل ۶۹۔

۴۔ ایضاً صفحہ ۴۵۹، فصل ۷۲۔

۵۔ ایضاً صفحات ۴۶۲ سے ۴۶۵ تک۔

کوئی چیز اس طریقے سے زیادہ اصولی نہیں ہو سکتی جس کے ذریعے سے مالکان اراضی بمقتضی مانگوائی کا کام انجام دیتے ہیں لیکن جب کلکٹر کو مفصل کے کاروبار کی بابت کسی حساب کتاب کی ضرورت ہوتی ہے تو ان تجاویز کے باعث جو اسے فریب دینے کے لیے پیش کی جاتی ہیں ہر شے تاریکی اور ابتری سے گھری ہوئی نظر آتی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ کاروبار کی یہ حالت اس حقیقت پر زیادہ تر موقوف تھی کہ بندوبست کے دوامی ہونے کا اعلان کر دیا گیا تھا اور سخریہ کی حصدی جس کے متعلق شور نے مسلمانوں میں بہت کچھ تاسف کا اظہار کیا تھا بندوبست کی طرح مستقل

رہی کارنوالس اور طرُق زمیندار مئی۔ یہ بات عام طور پر فرض کوئی گئی ہے کہ کارنوالس قدیم زمینداروں کے خاندانوں کا زبردست حامی تھا۔ اور دوماہی بند و بست کا انشاء یہ تھا کہ ان کو وہی زنبو دیا جائے جو انگلستان کے زمینداروں کو حاصل ہے۔ اس نظریے کی تائید میں کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ”حکومت کے لیے یہ امر لاعمل ہے کہ کون شخص زمین رقباض ہے بشرطیکہ وہ زمین کی کاشت کرتا ہو“ رعایا کی حفاظت اور سرکاری مالگزاری ادا کرتا ہو“ و جب اللہ مالگزاری کے عدم تادیہ کی صورت میں جو سزا سنوارنے تجویز کی تھی اور جس سے کارنوالس نے اتفاق کر لیا تھا وہ یہ تھی کہ باقی دار علاقے کی فوری فروخت عمل میں آئے اور اس یادداشت میں کارنوالس نے واضح طور پر بتایا ہے کہ صرف دانشمند زمیندار ہی ایسے لوگ ہوں گے جو فائدہ حاصل کریں گے اور بیوقوف زمیندار خسارہ اٹھانے کے علاوہ اپنی اراضی بھی لکھویں گے جن کی جگہ زمینداروں کی زیادہ خوش حال جماعت لے لے گی۔ کارنوالس چاہتا تھا کہ زمیندار بہترین افراد ہوں۔ اس کی خواہش یہ نہ تھی کہ کسی ایسی جماعت کا بڑا قائم کر دیا جائے جس کے دعوای محض مفروض حقوق تاریخی پر مبنی ہوں۔

شور کی دوسری یاد و امور خدہ اتر ستمبر ۱۸۹۶ء۔ اسی تاریخ کو شور نے کارنوالس کی شہریت کا جواب دیا۔ اس نے کارنوالس کی اس رائے سے اختلاف کیا کہ دو سالہ میعاد قوتِ اعطاء کو دو اسی سالہ

۱۔ مجلس مال کے نام کلکٹر دھاکا کا کمرہ مال مورخہ، مارچ ۱۸۰۰ء۔

۲۔ روادِ پنجیم صفحہ ۳۷۳۔

۱۔ رُودادِ نغمِ صناعات ۵، ۴ سے ۱۱، ۱۲ تک۔

۳۲ رُوداد پنجم

بہ نسبت کچھ زیادہ ہی معرض خطر میں ڈال دے گی۔ ہر حالت میں اعتماد و وقت اور تجربے کے ذریعے سے ہی پیدا ہوگا۔ اس نے اپنا خیال اسخ غلطی ہر کیا کہ زمیندار وہ سالہ کی بجائے دوامی بندوبست کی صورت میں زیادہ تر مالگوری نہیں پیش کر سکتے اور یہ بات تجاویز میں درجہ اعتماد کو جانچنے کے لیے کافی ہے کارنوالس کا تصور یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوامی بندوبست ترقی زراعت کے یقین دلانے کا واحد ذریعہ ہوگا۔ شور نے یہ بتایا کہ سنگھ کے قحط کے زمانے سے اب تک لگان کی تبدیلیوں اور دیگر مصیبتوں کے باوجود زراعت میں برابر فروغ ہوتا رہا۔ اسی طرح وہ سالہ بندوبست توسیع زراعت میں خلل انداز ہونے کی بجائے مزید ترقی اور حوصلہ افزائی کا باعث ہوگا لیکن حکومت کا اگر یہ ارادہ ہو کہ وہ جھگل کی تیز رفتار صفائی اور کاشت کا یقین دلاوے تو کیا یہ امر قابل ترجیح نہ ہوگا کہ مشہور قابلیت کے لوگوں کے حق میں پتے کھد دیے جائیں بجائے اس کے کہ ناکاروں کو قانونی طور پر کاشت سے رفتہ رفتہ بے دخل کر دیا جائے۔ اس نے ایسے پوئل کے لیے محدود شرائط تجویز بھی کر دیں۔ مزید برآں شور نے یہ دکھایا کہ دوامی بندوبست سے بدکردار مگر مویشی دار زمینداروں کی صورت میں خرابیاں قائم رہیں گی تو کیا یہ زیادہ دانشمندانہ روش نہ ہوگی کہ ان خرابیوں کے مقابلے میں ضوابط کے نتائج پر غور کیا جائے قبل اس کے کہ حکومت کو ان کی بنیادیں مضبوط کرنے پر مجبور کیا جائے۔

بہار کا وہ سالہ بندوبست:۔ بہر حال شور ایک کمزور لڑائی لڑ رہا تھا اور اسی زمانے میں وہ سالہ بندوبست بہار کے قواعد جاری ہوئے جن میں اس بندوبست کو دوامی کر دینے کی تجویز بھی شامل تھی۔ اس امر کا تذکرہ باعث دلچسپی ہے کہ شور کی پہلی یادداشت (۱۸ جون) کے اجراء سے بھی قبل اسی سال کی ۲۱ مئی کو کلکتہ ٹاؤن میں ایک مضمون نقل چکا تھا جس میں یہ ورج تھا کہ بہار کے دوامی بندوبست کا تصفیہ ہو گیا ہے اس مضمون میں دفتر سی رازوں کا ایسا نمایاں انکشاف ہوا تھا کہ وہ مفروضہ کہ کارنوالس نے اس حکمت عملی پر جو مجلس نظام نے اس کے تفویض کی تھی تجربے کی سخت مخالفت کے باوجود زور کے ساتھ عمل پیرا ہونے کا متمم قصد کیا ہے تقریباً عقیدہ بن جاتا ہے

شور کی یادداشت مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۸۵۹ء۔ بندوبست بنگال کے لیے قواعد کا نفاذ ابھی تک باقی تھا اور ۲۱ دسمبر ۱۸۵۹ء کو شور نے اپنی روانگی انگلستان سے جب کہ وہ کارنوالس کے جانشین کی حیثیت سے واپس آنے والا تھا چند روز پہلے ایک اور اعتراضی یادداشت

کھٹی۔ اس کا اہم اعتراض یہ تھا کہ دو آدمی بندوبست، لگان کی غیر مضغانہ تقسیم پر منتج ہوگا۔ عدم ہائش کی حالت میں بندوبست کا غیر یقینی حدود اور غیر یقینی رقبوں اور مضاعفوں کی بنیاد پر قائم ہونا ناگزیر ہے۔ ہنگال میں زمین کی قدر و قیمت معلوم ہونے کے لیے بجز مالکان اراضی کے تختہ باٹ کے کچھ بھی نہیں رہا تھا اور نہ اس وقت کچھ موجود تھا۔ دو سالہ بندوبست حقیقت میں ترقی اور تجربے کا زمانہ ہوگا اور کم از کم بیس یا تیس سال حالات بندوبست کے منظم و یکساں ہونے کے لیے درکار ہوں گے نہ کہ افزوں تر لگان حاصل کرنے کے لیے۔ اس نے اپنی رائے ظاہر کی کہ دس سال کے اختتام پر مالگوداری جتنی کہ وہ ابتدائیں تھی اس سے بھی کم ہو جائے گی اور یہاں کیا کہ حکومت کو یہ حق محفوظ رکھنا چاہیے کہ وہ کم از کم لگان کی ایک واضح تقسیم کو کر کے ذریعہ سے اس نقصان کی تلافی کر سکے۔ اس یادداشت کے اٹنے دیگر استدلال میں شور نے یہ کہا کہ اگر زمیندار کے ساتھ کارنوالس کے منشا کے مطابق ہلکے اراضی کی طرح سلوک کیا جائے تو زمینداروں اور کاشت کاروں کے درمیان تعلقات میں حکومت کی مداخلت مناسب نہ ہوگی۔ کاشت کار کی معلومات بہت محدود تھی۔ مجوزہ ضوابط ہر حالت میں صرف خود کاشت رعیت کی ہنجبانی کریں گے۔ (خود کاشت رعیت سے مراد وہ کاشتکار ہے جو مستقلاً اس گاؤں میں رہتا ہے جہاں اس کی اراضی واقع ہے) یا ہی کاشت رعیت کی وسیع تر جماعت کے متعلق ہیں کچھ علم نہیں اور نہ ہم اس جماعت کی حفاظت کر سکتے ہیں۔ (یا ہی کاشت اس کاشتکار کو کہتے ہیں جس کی کوئی زمین متعلق جائے سکونت نہیں ہوتی) اس نے یہ سوال کیا کہ کیا جدید اصول بتدریج نفاذ پذیر نہ ہوں گے؟

۱۶۹۰ء

کارنوالس کی یادداشت مورخہ ۳ فروری:۔ شور کی روانگی کے بعد ہی کارنوالس نے ایک یادداشت مورخہ ۳ فروری ۱۸۹۰ء میں جواب دیا اس نے شور کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیا کہ مالگوداری گھٹے گئے گی۔ اس کا خیال تھا کہ زمینداروں کا منافع اس سرعت سے بڑھ جائے گا (اس بارے میں وہ غلطی پر تھا) کہ خشک سالی اور قحط کے اثرات کے مقابلے میں بھی سرکاری مالگوداری پورے طور پر محفوظ رہے گی۔ مالک کی اپنی اراضی کو حسب منشا بیچ کرنے کی صلاحیت

اس کی حیثیت کو مستحکم کر دے گی اور نیلام یار میں کرنے کی قوت حکومت کے مفاد کی حفاظت کرے گی بڑے زمینداروں کا عدم وجود (اس کے بحال میں صرف چند ہی بڑے زمیندار نالایقوں کے طبقے میں شمار ہو سکتے تھے) ملک کے لیے حقیقی فائدے کا باعث ہو گا۔ یہ کیا تجربہ سو اس کے لیے سابق تین سال میں مفصل تحقیقات ہو چکی تھی اور اس کو ٹینک تھا کہ آیا کسی قسم کی توسیع میعاد کا نتیجہ دینا اور اسامی کے باہمی تعلقات کا گہرا علم ہو گا کہ نہیں۔ وہ پھر اس تحقیقات کا حوالہ دیتا ہے جو سال ۱۹۶۹ء میں کی گئی لیکن اس استدلال کو بالکل ثابت کرتا ہے جس کا شور نے سابق میں کیا جواب دے دیا تھا جو تاریخی واقعات کی اغلاط پر مبنی تھا۔ آگے چل کر اس نے یہ بھی بیان کیا کہ حکومت کو زمینداروں اور اسامیوں کے باہمی تعلقات میں مداخلت کا اختیار محفوظ رکھنا چاہیے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہا کہ اگر حکومت مداخلت نہ کرے تو طبعی اقتصادی قوانین اپنا عمل کریں گے۔ رعیت اپنی ارضی چھوڑ دے گی اور زمیندار نقصان اٹھائیں گے۔ بالیقین اصول غیر مداخلت کا یہ ایک انتہائی اطلاق ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ کارنوالس نے اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا کہ کشکار ایک انسان ہے نہ کہ محض ایک اقتصادی ہوسلی۔ اٹھارویں صدی میں بجھال کے کشکار زندگی بسر کر سکتے تھے جبکہ اقتصادی قوانین بروئے عمل تھے۔

دوامی بندوبست :- کشکاروں کی آخری یادداشت شور کی دلائل کا مسکت جواب نہیں ہے۔ اختلاف کے آغاز سے شور مزید تجربے کی ضرورت پر توجہ دلا رہا تھا اس نے وہ سالہ بندوبست کی تائید میں رزور دلائل پیش کی تھیں اور مقامی تجربے کے تمام فوائد کے باوجود سویر جات میں جہاں کے حالات سمجھنے سے ماہر ترین اشخاص بھی (ان میں شور کو متنازعہ جگہ حاصل تھی) اس وقت تک قاصر رہے ہیں ایک زیر تجربہ وغیرہ مودہ اسکیم کو دو اقامت کرنے میں نامناسب عقلیت کے خلاف تحریری احتجاج کیا تھا۔ دوامی بندوبست کے متعلق شور کا اندیشہ جس حد تک درست تھا اسے آئندہ کے بیس سال کی تاریخ نے ثابت کر دیا۔ ۱۰ فروری ۱۹۶۹ء کو بجھال کے وہ سالہ بندوبست کے لیے قواعد جاری ہو گئے اور ۲۲ مارچ ۱۹۶۹ء کو مجلس نظامہ کے احکام مرتبہ ۱۹ ستمبر ۱۹۶۹ء کی رٹ سے بجھال و بہار کے وہ سالہ بندوبست کے دوامی ہونے کا اعلان کیا گیا۔

اٹھوال باب

دوامی بندوبست کے نتائج

دوامی بندوبست کا مقصد :- دوامی بندوبست کارنوالس کی دوسری اصلاحات پر اس قدر چھا گیا کہ مشکل سے یقین کیا جاتا ہے کہ کارنوالس کے مجموعہ قوانین نے بنگال میں تمام برطانوی نظم و نسق مابعد کی بنا و قائم کی اور یہ کہ دوامی بندوبست ان اصلاحات کا صرف ایک چھوٹا سا براہ و تھا۔ بہر حال مؤرخ نے نگاہ نگاہ کوشش کر کے دوامی بندوبست کے حقیقی نتائج کی تشریح کی ہے۔ آخری نتائج یہ بیان کیے گئے ہیں : اول زمینداروں کی ایک ایسی جماعت کا وجود میں آنا جس کی اغراض در اصل اراضی کی سلامتی سے وابستہ ہیں دوم بنگال کی حقیقی خوش حالی میں ترقی کا ہونا۔ یہ بیان یقیناً جزوی طور پر صحیح ہے لیکن یہ چونکہ موجودہ سیاسی و معاشی مباحث کا موضوع بن جاتا ہے اس لیے اس باب میں اس کی بحث بے محل ہوگی۔ زودادیم کے حصہ سوم میں دوامی بندوبست کے فوری نتائج کا ہمیشہ مجموعی ایک عمدہ اور معقول بیان ہے لیکن اس بیان میں زمیندار کی عام حیثیت، اپنے اسامیوں کے ساتھ اس کے موخر تعلقات اور سرکاری مالگوری کی وصولیاتی کے اسوہ و دیگر مسائل میں پڑنے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ یہ بیان اگرچہ پیش آمدہ اہم مشکلات

ظاہر کرتا ہے تاہم اس کا تعلق خاکسار اُن تجاویز کی واجبیّت سے ہے جو اس قسم کی مشکلات کے حل کرنے یا ان سے بچنے کے لیے اختیار کی گئیں لیکن دوامی بندوبست کے مقاصد کا دائرہ بہت زیادہ کشادہ تھا اور اس کے فوری نتائج اُن دلائل کی بہ نسبت وسیع تر نوعیت کے تھے جو روڈا پیجیم میں مذکور ہیں۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ۱۹۵ء سے ۱۹۳۳ء تک کا زمانہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ارتقا کا ایک نہایت اہم زمانہ ہے اس ارتقا کو ۱۹۳۳ء کے قانون تنظیم میں اور ۱۹۴۷ء کی سند شاہی میں تسلیم کیا گیا تھا لیکن اس ریفی الواقع قانون سازی کا اثر اس وقت تک نہیں بڑھتا کہ ۱۹۴۷ء کا قانون نافذ نہ ہو نہ ہو جس کے بعد ہی مجلس منتخبہ کی غور و پرداخت شروع ہوئی تھی۔ پلاسی کی جنگ اور دیوانی کی منظوری مابعد سے اگرچہ قانوناً نہیں لیکن حقیقتاً بنگال میں کمپنی کی اعلیٰ ترین وقت قائم ہو چکی تھی۔ اس وقت سے نظم و نسق کی اہمیت کے باعث کمپنی کی قائم تجارتی نوعیت زیادہ قابلِ قدر ہونے لگتی ہے۔ گماشتے کی جگہ کلرک لیتا ہے۔ کوٹھیوں کے جماعتی طریق تجارت پر انفرادی تجارت کی آزادی غالب آجاتی ہے۔ کمپنی کے قنصلین تجارت کرنے سے قانوناً روکے جاتے ہیں لیکن ہندوستان میں کمپنی کی اس انتظامی ترقی کے باوجود وطنی مجلس نظام کی خاص غرض ابھی ایک مناسب حصے کے ادا ہونے پر مرکوز تھی۔ کمپنی کی براہ راست تجارت کی قدر و قیمت گھٹتی ہی یہ امور بھی لازمی ہو گئے کہ سب سے پہلے نظم و نسق کی مالی کامیابی کا یقین دلایا جائے دوسرے نظم و نسق کو مکمل کیا جائے اور تیسرے ملک کے ایشو نماد اس کی مادی دولت کے اضافہ مابعد کو پیش نظر رکھتے ہوئے عام طور پر بنگال کی تجارت میں بند بیچ ترقی دی جائے۔ یہ تینوں امور بلا تفریق ایک دوسرے سے باہم وابستہ تھے۔

تجزیر (بندوبست دوامی) کے فوری مقاصد کی ترتیب:- اُمور بالا کے نتائج پر دوامی بندوبست کا قصد کیا گیا تھا اور اسی روشنی میں ضروری ہے کہ بندوبست مذکور کو ایک انتظامی اصلاح کی حیثیت سے جانچا جائے۔ کس حد تک اس طرح کے نتائج دوسرے طریقوں سے

بہم پہنچائے جاسکے اور کس قدر نظم و نسق میں عام مالی کامیابی حاصل ہوئی یہ وہ موضوع ہیں جو ہماری موجودہ غرض سے بہت بالاتر ہیں لیکن دوامی بندوبست کے فوری مقاصد کی معنی اُن مقاصد کی جن کا اختیار مطلوبہ نتائج کے حصول میں اعانت کا حقا حسب ذیل ترتیب ہو سکتی ہے،

۱۔ ماگڑاری او ا کرنے والی ایجنسی کو مستقل بنیاد پر قائم کرنا اور او اے ماگڑاری میں تحصیل و زمین کا ہونا۔

۲۔ اقل شرح ماگڑاری کا یقین دلانا۔

۳۔ نظم و نسق کی دوسری شاخوں کے لیے عہدہ داروں کو آزادی دے دینا۔

۴۔ وسعت زراعت کو زرقی دینا۔

۱۔ ماگڑاری او ا کرنے والی ایجنسی زمینداروں اور آزاد تعلقداروں پر مشتمل تھی۔ دوامی بندوبست پر آزاد تعلقداروں (یا کم تر درجے کے مالکان اراضی) کی رائیں محض شہادت سے نہیں جاچھی جانتی تھیں۔ بعض صورتوں میں ان کی جائیداد برنگان نہایت واجبی تھا اور بعضوں میں بہت بھاری متعہ د صورتوں میں ایسی اراضی کے لیے جس کا کوئی وجود نہ تھا یا جو دوسرے علاقوں میں شامل تھی باہمی عہدہ بیان باندھے گئے تھے۔ اس قسم کی مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں۔ اس حقیقت امر کا ذکر باقی ہے کہ بہ صورت عدم پیمائش یا رجسٹرول کی غیر موجودگی میں اور اندرونی پیمیدگی اور قانون گو کے عہدے کی منسوخی مابعد تسبی باعث کلکٹر کے لیے یہ غیر ممکن تھا کہ ان چھوٹے چھوٹے مالکان اراضی کے مہتمم حسابی نقوش کو جانچے یا ان پر انتقادی نظر ڈالے۔ بنگال میں جہاں شخصیں لگان، سنیں سابق کی تحصیل وصول پر مبنی تھیں کلکٹروں کی خاص مساعی مقدار لگان کو اس کی تقسیم کے بغیر برقرار رکھنے کی جانب مبذول تھیں۔ یہ ایک ایسی تحقیقات تھی جو بنیادی علاقوں سے بے شمار تعلقوں کی علیحدگی پر نظر کرتے ہوئے ناممکن تھی۔ بہار میں جہاں شخصیں لگان کی بنیاد پیداوار زمین پر رکھی گئی تھی یہ شبہ ہوتا ہے کہ آیا قانون گو کے حسابات بڑی زمینداروں اور موجودہ متفرق چھوٹی چھوٹی جائیدادوں کے درمیان تیز کرنے کے لیے کافی طور پر باقاعدہ تھے کہ نہیں۔ بہ صورت اس میں کوئی شک نہیں کہ چھوٹے چھوٹے تعلقوں کا بندوبست ناقابل اطمینان تھا اور کاروبار کی اس غیر اطمینانی حالت کی بڑی وجہ ماگڑاری کی نامناسب تقسیم تھی۔ دھاکے کے کلکٹر نے دوامی بندوبست کے نو سال بعد لکھا کہ ”اس شمع کے علاقوں کی

تخصیص لگان میں فی الحال کسی طرح بھی مساوات نہیں رکھی گئی ہے اور میرے پاس یہ لگان کرنے کی وجہ موجود ہے کہ اکثر و بیشتر صورتوں میں مالکان اور اپنی جمع میں تخفیف حاصل کرنے کے خیال سے اور اس طرح اپنے پڑوسیوں کے ساتھ یکساںی پیدا کرنے کے لیے بہت زیادہ فریب دہی کی طرف مائل ہو گئے ہیں۔ نسبت اس صورت حال کے جو ضلع کے تمام علاقوں میں سرکاری شرح لگان مساوی طور پر عائد ہونے کے وقت غالباً پیش آتی۔ ایک ایسے بند و بست پر جو محض تجربے پر مبنی ہو اور اس نوعیت کے بند و بست کے لیے جس تجربے کے ناکافی ہونے کا شور اعتراف کر چکا ہے لارڈ کارنوالس کے اصرار کی اب زیادہ مکمل مذمت کا اور مطالبات ماگڑادی کی مصفاۃ تقسیم سے متعلق گرانٹ کی اپیل کی زیادہ موثر و اجسیت کا قیاس کرنا مشکل ہے۔ بہر حال تقسیم ماگڑادی کا مسئلہ اس امر کا اندازہ لگانے میں خاص اہمیت رکھتا ہے کہ کس حد تک اقل شرح ماگڑادی متعین ہوئی۔

زمینداروں پر اثرات :- ہم عصر عہدہ داروں کی مصلحت سے ثابت ہوتا ہے کہ بڑے زمیندار اس تجویز (بند و بست دوامی) کے بہت سختی کے ساتھ مخالف تھے لیکن یہ مخالفت دوامیت کی ناپسندیدگی پر مبنی نہیں تھی۔ دراصل لفظ دوامی کا مفہوم جیسا کہ شور نے سابق میں شریک کی تھی صاف طور پر نہیں سمجھا گیا اور تجویز مذکور کی مخالفت پہلے پہل اس وقت کی گئی جبکہ بند و بست دس سال کی مدت کے لیے کیا جا رہا تھا۔ اہم امور جن پر اعتراض ہوا مشخص ماگڑادی کی رقم اور وہ ذرائع تھے جو نفاذ تادیب کے لیے اختیار کیے گئے تھے۔ زمیندار کے متعلق یہ فوری خیال سامنے آیا کہ وہ ماگڑادی ادا کرنے کے قابل ہے اور یہ ماگڑادی اس کے اسامیوں سے لگان کے وصول ہونے کی دقتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے بہت بھاری تھی۔ اس کے سر پر نیلام کی کھڑائی گھمائی جاتی تھی جو دار کے ساتھ ہی اسے تباہ کرنے کے لیے تیار رہتی جبکہ اقل ترین جزو بقایا بھی نکل آتا۔ یہی قانون نیلام تھا جس نے دوامی بند و بست کو غیر ہر دلعزیز بنا دیا۔ یہ سچ ہے کہ علاقے محلت کے ساتھ ساتھ میں بقایا سے ماگڑادی کے سلسلے میں فروخت کر دیے گئے تھے لیکن تحصیل وصول کا عام طریقہ یہ تھا کہ یا تو مالک اور امی کو (یا بالعموم اس کے نمایندہ کو)

قید کروایا جاتا تھا یا باقی دار علاقے کا عارضی پٹہ دوسروں کو دے دیا جاتا تھا۔ بہر حال یہ طریقے زمیندار کو مسلسل تحصیل لگان سے باز رکھنے میں شاذ ہی کامیاب ثابت ہوئے۔ بقایاے ماگڑاری کی تحصیل، سابق میں ایک طولانی کارروائی کے ذریعے سے ہوتی تھی جو اکثر ناکام رہی۔ اب یہ کارروائی یقیناً خود رائی اور شتابکاری کے ساتھ ہو رہی تھی۔ ادائے ماگڑاری میں زمیندار کو دو خطروں کا سامنا ہوا اول قحط و خشک سالی کا دوام سرکش رہا یا کا۔ زمینداروں کی خوش قسمتی سے اٹھارویں صدی کے انتہائی سنین میں بڑی زر خیزی کی فصلیں تھیں لیکن دوسرا خطرہ شدید قحط۔ ۱۷۹۵ء میں ڈھاکے کے کلکٹر نے لکھا کہ ”ہزیت غور و فکر کے ساتھ میں اس قدر بڑا تختہ (برائے نیلام) بھیجنے پر مجبور ہوا ہوں کیونکہ مجھے کامل اعتماد ہے کہ بقایا زمینداروں کی کسی بد نظمی سے پہلے نکلی ہے بلکہ اس کا باعث زبردست تعلقہ داروں کی مقدمہ بازی ہے جو ادائے ماگڑاری سے بچنے کے لیے عدالت دیوانی میں مقدمے دائر کرتے ہیں۔“

۱۷۹۷ء میں ان علاقوں کو جن کی ماگڑاری ۳۵۵، ۴۵۵ روپے یا ماگڑاری ضلع کے دو تہائی حصے سے زیادہ تھی ڈھاکے میں نیلام کرنے کا حکم دیا گیا۔ سقلہ میں ضلع کی بقایاے ماگڑاری ۱۲۱۰ روپے تھی اور ۱۸۰۸ء میں ۲۰۸۲۶۶ روپے اور ۱۸۱۰ء میں نیلام شدنی علاقوں کی ماگڑاری ۴۹۴ روپے تھی۔ علاوہ بریں یہ صورت حالات ضلع ڈھاکہ کے لیے مخصوص نہ تھی۔ ۱۷۹۷ء میں سارے دوامی بندوبست یافتہ رقبے میں ایسے علاقوں کو جن کی ماگڑاری ۲۹۰۰۰ روپے یا جملہ ماگڑاری کی گیارہویں صدی تھی نیلام کرنے کا حکم دیا گیا اور ان میں نصف سے زیادہ علاقے حقیقتہً فروخت کر دیے گئے۔ سال یا بعد میں بیلاموں کی اصل رقم ان علاقوں کے برابر ہوئی جو جملہ ماگڑاری کافی صدی فواں حصہ ادا کرتے تھے لیکن آمدنی نیلام سے رقم بقایا کی تکمیل نہ ہو سکی۔ یہ کمی حکومت کے صریح نقصان کا باعث ہوئی۔

نیلام میں مشکلات: — معلوم ہوتا ہے کہ نیلام کی کارروائی کے نتائج سراپگی کا سبب بن گئے اور اکثر نیلامی علاقوں کے لیے خریداروں کا ملنا نامکن تھا۔ ۱۷۹۹ء میں ڈھاکے کے متعدد نیلام شدہ علاقوں کے لیے ایک بولی بھی نہ آئی۔

۱۷۹۸ء اور ۱۸۰۱ء کے درمیانی سنیں میں حکومت ہولی بولنے والوں کے موجود نہ ہونے سے سارے ضلع کے دوہائیت زرخیز پر گنے لے لینے پر مجبور ہو گئی۔ کلکٹر نے لکھا کہ ”زمیندار یہ جان کہ باقی دارنہے ہیں کہ کوئی خریدار (ان کے علاقوں پر) قابض نہیں ہو سکتا۔ یہ صحیح ہے کہ دیگر اسباب بھی اپنا تحمل کر رہے تھے جن کے باعث اس سرکاری میں تیزی کے ساتھ اضافہ پیدا ہو گئی لیکن یہ فوری مستقل نیلام کا قانون ہی تھا جس نے ان اسباب کو خوب نمایاں کر دیا۔

انتظامی اصلاح کی مساعی:۔ پس یہاں تک دوامی بندوبست کے فوری نتائج، ماگڑاری ادا کرنے والی ایجنسی کو ایک مستقل بنیاد پر قائم کرنے کی بجائے اس ایجنسی کی بیج بنی کر رہے تھے اور بندوبست مذکور بنظر ایک اعلیٰ ایجنسی کی تشکیل میں ناکام نظر آ رہا تھا جو لارڈ کارنولس کی رائے میں واقعات کی قدرتی رفتار کے ساتھ ساتھ ادنیٰ زمینداروں کو تباہ و برباد کر دیتی۔ بقایائے ماگڑاری ۱۸۰۱ء سے نظم و نسق کے ہر زمانے کی بہ نسبت زیادہ تھی۔ طریق بندوبست کی انقلاب آفریں نوعیت کا خیال کرتے ہوئے شاید یہ نتیجہ خلاف توقع نہ ہونا چاہیے۔ اس عقدے کو نظم و نسق کے ذریعے سے اس طرح حل کیا گیا کہ عدالتوں کی تعداد بڑھائی گئی اور ان کا معیار کاربند کر دیا گیا اور ایک ضابطہ جو کاشتکاروں میں اب بھی دہشت خیز ہنرمند کے نام سے مشہور ہے نافذ کیا گیا جس کی رو سے زمینداروں کو اختیار دے دیا گیا کہ وہ اپنے اسامیوں کی جائیداد کو نگان کی وصولیابی کے لیے قرق کرالیں تاہم ان اصلاحات سے اصل عقدہ حل نہ ہو سکا اور اس لیے تفصیل و صول میں بہت تھوڑی ترقی ظاہر ہوئی۔ ۱۸۰۱ء میں ایک کلکٹر نے لکھا کہ ”قرقی شاذ ہی کامیابی کے ساتھ انجام پاتی ہے اگر اس غرض کے لیے معدودے چند لوگ متعین ہوں تو وہ کبھی کامیاب نہیں ہوتے اور اگر لوگوں کی ایک بڑی تعداد ہو تو مصارف بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ اسامی ان کے خلاف محکمہ کو تو الی میں شکایتیں کرتے ہیں اور باقی دارنام قیستی مال و اسباب عموماً اپنے پڑوسیوں کے گھروں میں چھپا دیتے ہیں۔ گو تو الی تاویہ کے لیے

۱۔ مجلس مال کے نام کلکٹر ڈھاکہ کامرلہ مرندہ اور فوری ۱۸۰۱ء۔

۲۔ ضابطہ ہنرمند ۱۷۹۸ء۔

۳۔ مجلس مال کے نام کلکٹر ڈھاکہ کامرلہ مرندہ رجون ۱۸۰۱ء۔

گرفتاری عمل میں نہیں لاتی اور سرسری ناشوں میں صرف کثیر کے علاوہ تاخیر بھی ہوتی ہے۔ ”بہر کیف قوانین نیلام کے تلاوت شورش جاری رہی اور معلوم ہوتا ہے کہ نظم و نسق پر عام انتشار کا اس قدر اثر پڑا کہ سندھ میں یہ تنویر کی گئی کہ ایک مجموعی بھاری رستم ادا ہو کر جلد مالگاری کی یہائی ہو جائے۔ غالباً طبعی طور پر یہ عجیب و غریب اثر متروک ہو گئی۔

فوری ناکامی کا اسلی سبب :- اس میں کوئی شک نہیں کہ دوامی بندوبست کے نفاذ کے بعد جو پریشانی رونما ہوئی اس کی خاص وجہ مالکان اراضی کی سرکشی تھی جو قوانین نیلام کی تفسیح جانتے تھے۔ اس شورش نے حکومت کو تو کچھ تھوڑا سا نقصان پہنچایا مگر غیر منقولہ جائیدادوں کے مالکوں کی ایک بڑی تعداد کو بالکل برباد کر دیا۔ دوامی بندوبست کے اعلان کو جب پندھواں گورنر چکے تو ضوابط نے باسانی اپنا عمل شروع کیا۔ مالگاری سرعت کے ساتھ وصول کی گئی اور نیلام کا عام رجحان غیر ضروری ہو گیا۔ یہ کسی جدید قانون سازی کا نتیجہ نہ تھا اور نہ اس کا باعث جیسا کہ رُوداؤ کیخیم میں مذکور ہے وہ نتیجہ تھا جو محکمات نے اختیار کی تھیں۔ اس زمانے کے سرکاری کاغذات سے ظاہر ہوتا ہے کہ قانون قبضہ کی کچھ اثر نہ تھا اور یہ کہ کاشتکاروں کی سرکشی کو معمولاً زمینداروں کی سختی کے عذر کے طور پر پیش کیا جاتا تھا۔ ضوابط کے سہل تر طریقے پر عمل پذیر ہونے کا سبب خاص طور پر شورش کا تدریجی ازالہ تھا اور نیز اس کا باعث اس امر واقعہ سے زمینداروں کی تسلی تھی کہ قانون نیلام معرض التوا میں آ گیا۔ ایک جماعت کی حیثیت سے زمینداروں کو آخری فوائد اس طور پر حاصل ہوئے کہ ان کا منافع جو دوامی بندوبست کے وقت مالگاری کا $\frac{1}{11}$ یا $\frac{1}{10}$ حصہ شمار ہوا تھا اب بڑھ کر تخمیناً $\frac{9}{10}$ حصے کے اعلیٰ تناسب تک پہنچ گیا۔

۲۔ اقل شرح مالگاری کا یقین دلانا: اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دوامی بندوبست نے اقل شرح مالگاری کی وصولیابی کا یقین دلایا لیکن یقین مالگاری اس مالگاری سے کم تھی جو ۱۹۳۷ء میں دواماً مقرر ہوئی تھی۔ سندھ میں دھاکے کے حکم نے لکھا کہ ”میں نہیں سمجھتا کہ کس طرح کسی پیش شدہ تعداد میں کی قبضہ وصول کا واسطے کر ایک واپسی لگان دوامی طور پر مقرر ہو سکتا ہے اور مجھے اس کا بہت زیادہ خوف ہے کہ حکومت دو سالہ بندوبست کے اختتام

مقررہ نگران کے دوامی ہونے کا اعلان کر کے آخر میں لازماً بہت بڑا خسارہ اٹھائے گی۔ وہ اسباب جو انگلری میں کس کس کی کاباعت ہوئے پہلے ہی بتائے جا چکے ہیں اور یہاں ان کے صرف ایک مختصر بیان کی ضرورت ہے۔

(۱) جب کوئی علاقہ بقایائے انگلری کی وجہ سے فروخت ہوتا تھا اور قیمت فروخت رقم بقایا سے کم ہوتی تو حکومت کو انگلری کا عارضی نقصان برداشت کرنا پڑتا تھا۔

(ب) جب بقایائے انگلری سے متعلق کسی علاقے کے نیلام میں کوئی بولی نہ آتی تھی تو حکومت علاقے کو معمولاً انس سے کم انگلری پر اٹھا دیتی تھی۔ یہ عمل انگلری میں مستقل تخفیف کاباعت ہوتا تھا۔

(ج) بعض صورتیں ایسی تھیں کہ بندوبست نوکر دیا جاتا تھا لیکن بقایا نکلنے پر علاقے کی اراضی کا پتہ نہ چل سکتا تھا اور مجموعی انگلری میں کمی ہو جاتی تھی۔

(د) جب ایک علاقے کا کوئی حصہ دریا برد ہو جاتا تھا تو بالعموم اس علاقے کی انگلری میں مستقل تخفیف روا رکھی جاتی تھی۔ اس وقت اس جدید اراضی کی جو دریائوں کے پٹیوں میں پیدا ہو جاتی تھی شخصیں نگران کے لیے کوئی آلات موجود نہ تھے۔

ایسے کوئی اعداد نہیں ہیں جن سے ہر عنوان کے تحت حکومت کے وقتی نقصان کو دکھانا ممکن ہو سکے۔ دھماکے میں بندوبست کے ابتدائی تین سال میں کمی کی مقدار تقریباً بیس ہزار روپیے یا مطالبہ انگلری کی ۱،۶۶ فی صدی تھی لیکن یہ غیر اغلب ہے کہ یہ بلند اوسط سارے جنگل میں برقرار ہو۔ انس کمی کی خاص وجہ بلاشبہ وہ خرابی تھی جس سے گرانٹ خوف زدہ ہو چکا تھا یعنی انگلری کی غیر مصفاہ تقسیم۔

انگلری کا اضافہ مابعد:۔ بہر کیف ۱۸۱۷ء سے نظم و نسق کا دور اس درجہ بڑھ گیا کہ یہ ممکن معلوم ہوا کہ اس اراضی انگلری کی جو غیر آئینی طور پر انگلری سے معاف تھی اور نیز اس اراضی کی جو دوامی بندوبست کے نفاذ کے بعد دریائوں کے پٹیوں میں پیدا ہو گئی تھی شخصیں کے ذریعے انگلری میں اضافہ کرنے کی غرض سے قانون وضع کیا جائے۔

ماگنڈاری میں مزید اضافہ اس فیصلے کی بنا پر حاصل ہوا کہ ان علاقوں میں جنہیں حکومت نے بقایاے
 ماگنڈاری سے متعلق نیلاموں میں خرید لیا ہے کاشتکار سے براہ راست واسطہ رہے اور اس طرح
 حکومت ان نقصانوں سے محفوظ رہے جو دلالوں کے مداخلتوں کے باعث ہوا کرتے ہیں۔ ان
 تجاویز کا نتیجہ آخر کار یہ نکلا کہ دوامی بندوبست یافتہ خطہ جات کی ماگنڈاری میں بڑا اضافہ ہو گیا۔
 ۳۔ نظم و نسق کی دوسری شاخوں کے لیے عہدہ داروں کو آزادی دے دینا: اس
 مدعا کے حصول کے لیے کئی سال درکار تھے۔ دوامی بندوبست کے اعلان کے بعد میں سال سے
 زائد مدت تک کلکٹر کا وقت (جو واحد اہم انتظامی عہدہ دار تھا) باقی دار زمینداروں کے
 نام اطلاق میں جاری کرنے، علاقوں کے نیلام اور مکرر نیلام کرنے اور حکومت کے خرید کردہ علاقوں
 کا نقشہ تصحیح کرانے کے انتظام کے لیے خاطر خواہ بندوبست کی کوشش کرنے میں صرف ہوتا تھا۔
 یہ گویا متروکہ یا غیر بندوبست یافتہ علاقے تھے جو ضروری پیمائش اور دستاویزات حقیقت
 کی لازمی تحقیقات کے بغیر چھوڑ دیے گئے تھے۔ نقلیوں کے رجسٹرولی کو مناسب طور پر مکمل کرنے
 کی تمام کوششیں ناکام رہیں۔ ۱۸۶۹ء میں قانون کو کا عمل مانکل برخاست ہو چکا تھا لیکن
 مسئلہ میں یہ ضروری معلوم ہوا کہ اس دفتر کی بحالی پر غور کیا جائے تاکہ اس کمی کی کچھ تلافی
 ہو جائے جو کلکٹر اپنے زیر نگرانی علاقوں کی معلومات میں رکھتا ہے۔ انجام کار ۱۸۶۹ء میں وہ
 دفتر بنگال میں پھر قائم کیا گیا جس کے نتائج درود انگیز ثابت ہوئے۔ پھر زمینداروں کی سرکشی اور سر نو
 تازہ ہو گئی جس سے ان کے علاقوں کی مالیت اور عام حالت کے متعلق جدید تحقیقات رک گئی
 اور اس موقع پر تو ان کی سرکشی برابر جاری رہی۔ انتظام ماگنڈاری کا بارش گذر بڑھ گیا تھا کہ
 ۱۸۶۹ء میں یہ ضروری ہو گیا کہ مجلس ہال کو اس کے فرائض کے کچھ حصے سے نجات دلانے کے لیے
 کسٹرنان ماگنڈاری کا تقرر کیا جائے۔ ۱۸۶۳ء میں پہلے پہل ڈپٹی کلکٹر مقامی نظم و نسق میں کلکڑوں
 کی امداد کی غرض سے مقرر کیے گئے۔ یہاں تک دوامی بندوبست طرفین ماگنڈاری کو آسان کرنے
 کی بجائے حکومت کو انتظام ماگنڈاری کی گراں و بیچ دار صورت میں مبتلا کر چکا تھا۔
 ۴۔ وسعت زراعت کو ترقی دینا: مسئلہ میں حکومت یہ معلوم کرنے کے لیے تحقیقات

عمل میں لائی کہ دوامی بندوبست کے آغاز سے زراعت میں کس قدر فروغ ہوا۔ ڈھاکے میں وہ سالہ مدت کی ترقی کا اندازہ سو اچھ فی صدی کیا گیا۔ یہ وہ اوسط تھا جو دوامی بندوبست یافتہ خطے کے عظیم تر حصے پر منطبق ہوگا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ترقی غیر معمولی زرعی خوش حالی کے زمانے میں واقع ہوئی تھی۔ سر جان شور نے سابق میں اندازہ لگایا تھا کہ زراعت میں بلحاظ تناسب زیادہ تر ترقی اٹھارہ سال کی اس مدت میں ہوئی تھی جس کے بعد سترہ کا قریب عظیم نمودار ہوا تھا اس میں شبہ نہیں کہ سترہ کے زمانہ مابعد میں توسیع زراعت کلکتہ قدرتی اسباب پر منحصر تھی مثلاً آبادی کا کبھی اضافہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ دوامی بندوبست کے وضع کرنے والوں نے امن و امان اور عمدہ حکومت کے زمانے میں زراعت کی وسعت پر قدرتی اسباب کے اثرات کو سنجیدگی کے ساتھ ملحوظ نہیں رکھا۔ سابق نظم و نسق کے بالمقابل ایسے عہد زین کا تخم بلاشبہ کارنوالس کے مجموعہ قوانین نے بویا تھا لیکن اس طرح کے نتائج کو اس ضابطے سے منسوب کرنا غلطی ہے جس نے بندوبست کی جڑیں مضبوط کر دیں۔ اس زمانے کے واقعات میں اور نہ انتظام زمینداری کی تاریخ مابعد میں کوئی چیز ایسی موجود ہے جو یہ ظاہر کرے کہ توسیع زراعت کسی طریق پر بھی زمینداروں کی مساعی پر منحصر تھی یا یہ بتلائے کہ اسی نوع کے نتائج بندوبست کی جداگانہ صورت کے تحت نہیں حاصل کیے جاسکتے۔ دوسری طرف یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ جب ایک مرتبہ ادائے مالگہداری سرکاری کالقیں کامل ہو جاتا تھا تو اراضی اور مالگہداری سے متعلق قانون سازی کا خاص مقصد یہ رہا ہے کہ کاشتکار کی حیثیت مستحکم کی جائے اور اسے زمیندار کی دراز دستی اور ظلم و تعدی سے بچایا جائے۔ دوامی بندوبست نے بطور خود زراعت کی حالت پر کوئی فوری اثر نہیں ڈالا۔

محصّل :- روڈ انجینس میں جہاں بندوبست دوامی کے مابعد کے انتظام مالگہداری میں کئی نقائص بتائے گئے ہیں وہاں یہ نتیجہ بھی اخذ کیا گیا ہے کہ تجویز (بندوبست دوامی) کامیاب رہی اور یہ کہ حکومت نے ان معمولی نقائص کو جو اکثر انقلاب آفرین نوعیت کی تمام اہم قانون سازی میں پائے جاتے ہیں دور کرنے میں حتی الامکان کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا تھا۔ جہاں یہ ممکن ہے کہ نتیجے کے آخری حصے سے اتفاق کیا جائے اور یہ تسلیم کیا جائے کہ حکومت ہنگال نے بحیثیت مجموعی ایک نہایت مشکل مسئلے کو نمایاں کامیابی کے ساتھ حل کیا تھا وہاں یہ

مان لینا غیر ممکن ہے کہ سلاطین میں جبکہ رُوداد مجلس شائع ہوئی تھی یہ فیصلہ کرنے کی کافی وجہ موجود تھیں کہ دوا می بندوبست حکومت، زمیندار یا کاشتکار تین متعلقہ جماعتوں میں سے کسی کے لیے مفید ثابت ہوا تھا۔ یہ سچ ہے کہ بندوبست نے بظاہر مرکزی حکومت کو جنوبی ہند میں لڑائیوں سے نجات دلا دی ہو مگر یہ آزادی نقد بھاری قیمت پر اندرونی انتظامی پیچیدگیوں کے ساتھ حاصل ہوئی تھی۔ یہ آزادی صحیح یا غلط طور پر زمینداروں کی ان جماعتوں کے صرف سے حاصل ہوئی تھی جن کا اس زمانے میں وجود تھا اور کاشتکاروں کے صرف سے اس کا حصول بلاشبہ غلط ہے۔ حکومت کی حاصل کردہ آزادی محض عارضی تھی۔ زمینداروں کی جماعتوں کی تباہی گویا آئندہ نسلوں کے لیے مستقل ترک تھی اور کاشتکاروں کی حیثیت تو آج تک ایک نہایت مشکل و لامحل مسئلہ انتظامی بن کر رہ گئی ہے۔

تلخیص واقعات

دربارہ ارتقاء انتظام مالگزاری برطانوی
متعلقہ بنگال بہار و اوڈیسہ

۱۶۳۲ء

۱۶۸۱ء

۱۶۹۸ء

۱۷۱۷ء

۱۷۵۶ء

۹ فروری ۱۷۵۷ء

۲۹ جون ۱۷۵۷ء

۲۰ دسمبر ۱۷۵۷ء

۱۷۵۸ء

۲۷ ستمبر ۱۷۶۰ء

۶ جون ۱۷۶۳ء

اوڈیسہ میں انگریزوں کا پہلا دخل
و خلیج بنگال سے ایک علیحدہ تجارتی علاقے کی تخلیق
کلتے، ستانوتی اور گوبند پور کے پٹے کی منظوری
کلتے کے قریب وجوار میں انڈین گاؤں کا حاصل پٹہ
کلتے پر سراج الدولہ کا قبضہ

سراج الدولہ سے معاہدہ اور کلتے کے ٹپوں کی توثیق
پلاسی کی جنگ اور اس کے بعد ہی ناظم کی حیثیت سے
میر جعفر کی سر بلندی

میر جعفر سے معاہدہ اور جو بیسٹل پر مہنے کی تفویض
دیوان کی طرف سے تفویض بالائی توثیق

تاسم علیاں سے معاہدہ اور اضلاع بردوان، مذاپور
چھٹاگم کی تفویض
میر جعفر سے معاہدہ اور تفویض اضلاع بالائی توثیق

۱۶۶۳ء

۲ اراگست ۱۶۶۵ء

۱۶۶۹ء

۱۶۷۰ء

۱۱ مئی ۱۶۷۲ء

۱۶۷۲ء

۱۶۷۳ء

۱۶۷۴ء

۸ فروری ۱۶۷۵ء

۱۶۷۳ء

۲۰ دسمبر ۱۶۷۳ء

۶ اپریل ۱۶۷۶ء

۲۴ اپریل ۱۶۷۶ء

۱۲ جون ۱۶۷۶ء

۱۲ ستمبر ۱۶۷۶ء

۲۱ جنوری ۱۶۷۷ء

۲۸ فروری ۱۶۷۷ء

۸ جون ۱۶۷۷ء

میجر ہنکٹر منرو کی فتح بہ مقام بکسر
دیوانی کا عطیہ سابقہ تفویضات کی توثیق اور حیثیت
نائب دیوان محمد رضا خاں کا تقرر
نگران کاروں کا تقرر

چٹنے اور مرشد آباد میں محاسن مال کا قیام
فرانس دیوان کی بابت کمپنی کی ذاتی ذمہ داری مانگی
کے عہدے کی موتوفی اور کلکٹروں کا تقرر
مجلس دورہ کا تقرر اور پنج سالہ بندوبست کا آغاز
کلکٹروں کی برطرفی اور نگران کار مجلس مال وصول جاتی محاسن
مال کا قیام

اینوں کی تفتیناتی
مجرانکار مجلس اور صوبہ جاتی محاسن کی برخواست
کمپنی ماگڑاری کا قیام اور کلکٹروں کا دوبارہ تقرر
قانون تنظیم کا نفاذ

گرائٹ کے رسالہ سیاسی بندوبست شمالی سرکار
کی اشاعت
نظم و نسق کی اصلاح یا تہ اسکیم اور حیثیت سررشتہ دار
گرائٹ کا تقرر

گرائٹ کی مشرح بالیہ بنگال کی اشاعت
کیدی ماگڑاری کی برخواست اور مجلس مال کا قیام
ہندوستان میں لارڈ کارنوالس کی آمد
صدر مجلس کی کمینٹ پر شور کا تقرر

گرائٹ کے رسالہ محاسن بنگال پر تاریخی اور مقابلتی نظر
کی اشاعت
شور کی پہلی یادداشت

شور کی پہلی اور دوسری یادداشت اور لارڈ کارنوالس
 کی پہلی یادداشت
 وہ سالہ بندوبست بہار کے لیے ضوابط کا اجراء
 شور کی چوتھی یادداشت
 لارڈ کارنوالس کی آخری یادداشت
 وہ سالہ بندوبست بنگال کے لیے ضوابط کا اجراء
 مجلس نظام کامر اسٹہ اور بندوبست دوامی کی منظوری
 بندوبست دوامی کا اعلان

۸ ستمبر ۱۶۸۹ء

۸ ستمبر ۱۶۸۹ء

۲۱ دسمبر ۱۶۸۹ء

۳ فروری ۱۶۹۰ء

۱۰ فروری ۱۶۹۰ء

۱۹ ستمبر ۱۶۹۲ء

۲۲ مارچ ۱۶۹۳ء

رُودادِ پنجم

ان

مجلس منتخبہ

متعلقہ

معاملات ایسٹ انڈیا کمپنی

جو مجلس منتخبہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے معاملات کی موجودہ صورتِ حالات کی تحقیقات کرنے اور اپنے مشاہدات کے ساتھ ساتھ اس تحقیقات کی جیسی کہ وہ اس کی نظر میں ثابت ہو دارالعوام کو کیفیت دینے کے لیے مقرر ہوئی تھی اس نے یہ متابعتِ حکم دارالعوام امورِ غنیمتہ کو جانچا اور رُودادِ ذیل پر اتفاق کیا۔

آپ کی مجلس نے سابق رُودادوں میں داخلی نظم و نسق ہند کے وسیع انتظامات پر جن میں بڑی اہمیت کے ساتھ مالگزاری کا ذکر کیا گیا ہے توجہ کرنے کے بعد اور ایک دافر افزونی کی توقعات کو بڑی حد تک متاثر کرتے ہوئے اس امر کو اپنے فرائض میں داخل سمجھا ہے کہ انتظاماتِ مذکور کی نوعیت و تاریخ کا نیز ان حالات کا جن کے تحت موجودہ درجے

تک انہیں ترقی دی گئی ہے کچھ بیان پیش کیا جائے اور امید قوی ہے کہ دارالعوام کے نزدیک یہ بیان قابل قبول ہو گا نہ صرف اس لحاظ سے کہ وہ ملک کے امن و امان اور فلاح و بہبود کے لیے ان انتظامات کے اہم و مفید ہونے کو ظاہر کرتا ہے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ وہ اس مسلسل فکر و کاوش کو ثابت کرتا ہے جو ان اشخاص کی مساعی پر اثر انداز ہوئی ہے جنہیں ہمارے ہندوستانی مقبوضات کی حکومت ایک ایسے طریق نظم و نسق کے قائم کرنے کے لیے سوچی گئی ہے جو دیسی باشندوں کا اعتماد بڑھائے اور ان کی تالیفِ قلوب میں بہترین متصور ہو اور طریق مذکور میں ان کے خاص ادارات کا احترام اس جدوجہد سے کم نہ ہو جس کے ذریعے ان میں بتدریج ایسی ترقیوں کو شامل کیا جاتا رہے جن سے یکساں طور پر قانون کی حمایت کے تحت اہل ملک کا ہر طبقہ قوت کے جوہر و ستم سے محفوظ رہ سکے اور اہل ملک میں تحفظ اور اعتمادِ انصاف کا وہ جذبہ پیدا ہو جو ہر طرح کی عام آسودگی و خوشحالی کا موثر سرچشمہ ہے۔

یہ انتظامات سیاسی، فوجی، مالی اور عدالتی شعبہ جات میں باہم منقسم ہیں ^{۱۹۱۲ء} کے قانون میں ضوابط کے ذریعے سے سیاسی انتظامات کی کافی تشریح کی گئی ہے جس کے باعث اس موضوع پر کسی تفصیلی بحث میں پڑنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور محکمہ فوج کے انتظامات کی نوعیت اور ان کی ترقی کے اسباب اس مجلس کی روداد دوم میں بیان کر دیے گئے ہیں لہذا سر دست آپ کی مجلس کا یہ مقصد ہے کہ وہ خود کو مختص ان انتظامات کے تذکرے تک محدود رکھے جو کارآمد محکمہ جات مال و عدالت سے متعلق ہیں۔

آپ کی مجلس سب سے پہلے احاطہٴ بنگال کے انتظامات کو دارالعوام کی توجہ کے لیے پیش کرے گی اور مزید توضیح کی غرض سے یہ تجویز کرتی ہے کہ موضوع عام کی اس شاخ پر اپنی روداد کو ذیل کے تین حصوں میں تقسیم کرے :-

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملکی مقبوضات کی عدل گستری و انتظام محاصل سے متعلق مختلف طریق ہائے نافذ شدہ کا خلاصہ ان مسلسل تغیرات کے ساتھ جو ان میں حصول دیوانی (۱۷۶۵ء) کے وقت سے ^{۱۸۵۷ء} تک کیے گئے جب کہ برطانوی ہند کے معاملات

پارلیمنٹ کے زیر غور رہنے کے بعد نظمانے ۱۸۱۲ء کے قانون کی بجائے آدری شہر اطمین ہندوستان کی صدر حکومت کو یہ احکام روانہ کیے تھے کہ اس کے زیر اقتدار زمینداروں اور دیگر باشندوں کے حالات کی تحقیقات کی جائے اور بندوبست و تحصیل مالگزاری اور عدل گتتری کے لیے مستقل قواعد وضع کیے جائیں جو ملک کے قدیم قوانین اور مقامی رسم و رواج پر مبنی ہوں۔

۲۔ مذکور بالا احکام کی بنا پر اختیار کردہ تجاویز جن کے ذریعے سے مالگزاری کا دوا می بندوبست عمل میں آیا اور ایک مجموعہ ضوابط ان عدالتی محکمہ جات کی رہنمائی کے لیے نافذ ہوا جو سابق مارکوئیس کارنوالس کے عہد حکومت میں تشکیل پا کر مستحکم ہو گئے تھے۔

۳۔ مارکوئیس کارنوالس کے قائم کردہ مالی اور عدالتی طریقوں کے عملی نتائج کی تحقیقات یہ معلوم کرنے کے لیے کہ آیا وہ طریقے کسی لحاظ سے بھی ناکافی یا ناقص ثابت ہوئے۔ آیا کوئی ذرائع ان خرابیوں کی اصلاح اور ان کمیوں کی تلافی کے لیے استعمال کیے گئے اور آیا کوئی ذرائع موجود ہیں اور اگر ہیں تو ہماری سلطنت ہند کی رعایا کے بارے میں آئیندہ کون سی تجاویز کمپنی اور قانون ساز جماعت دونوں کے اعلان کردہ مقاصد کی تکمیل کے لیے ضروری معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ علیحدہ مراسلہ عام مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۱۲ء ملاحظہ ہو حصہ اول، باب سوم۔

۲۔ علیحدہ مراسلہ عام مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۱۲ء۔ ملاحظہ ہو حصہ اول، باب چہارم، پنجم، ہشتم و ہفتم۔

۳۔ علیحدہ مراسلہ عام مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۱۲ء۔ ملاحظہ ہو حصہ اول، باب ہشتم۔

حصہ اول

۱۸۸۲ء سے قبل کی حکومت (دہلی) کے مختلف طریقوں

کا

خلاصہ

اگست ۱۸۶۵ء میں شاہی فرمان کے ذریعے سے صوبہ جات بنگال، بہار و اڑیسہ کی سند دیوانی ایسٹ انڈیا کمپنی کو دوامی طور پر عطا کی گئی۔ نواب بنگال، نجم الدولہ اپنے باپ جعفر خاں کے انتقال پر مستبد نشین ہونے کی صورت میں صوبہ داری کے نظم و نسق کو ایک ایسے نائب کے زیر انتظام رکھنے پر پہلے ہی سے رضامند ہو چکا تھا جو گورنر باجلاس

۱۔ عام طور پر میر جعفر کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ۱۸۵۶ء سے ۱۸۶۳ء تک اور ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۷ء تک ناظم رہا۔ ملاحظہ ہو حصہ اول، باب اول۔

۲۔ مستند سے تخت مراد ہے۔ یہ طرز بیان یعنی نفط مستند کا استعمال غیر صحیح ہے کیونکہ نواب یا ناظم مستند کا ایک عہدہ دار تھا نہ کہ بادشاہ۔

۳۔ محمد رضا خاں۔

کونسل کے مشورے سے مقرر ہو۔ ایک اور معاہدہ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۸۱۲ء کی بنا پر نواب نے کچھنی کے نام دیوانی کی منظوری کو تسلیم کر لیا اور خود اپنی اور اپنے خاندان کی پرورش کے لیے وہ ایک مقررہ وظیفہ قبول کرنے پر راضی ہو گیا اور یہ امر بھی طے ہو گیا کہ نظامت کی غلط برقرار رکھنے کے واسطے معین حدود کے اندر جو کچھ مزید خرچ ناگزیر سمجھا جائے گا وہ اس نائب کے توسط سے ہو گا جسے انگلستان کی حکومت منتخب کرے۔

سال بالبعد میں فورٹ ولیم کی مجلس کے صدر دلار ڈکلائیو نے دیوان یا منسل شہنشاہ کے کلکٹر مالگزاری کی حیثیت سے اپنے عہدے پر کام کرنا شروع کیا اور نواب سے جس نے ناظم کی حیثیت اختیار کی مشورہ کر کے بمقام موتی جیل نزد مرشد آباد پونہ (یعنی دربار میں سالانہ وصولیائی کے آغاز کی رسم) کا افتتاح کیا۔ اس وقت سے ناظم و دیوان کے فرائض علاقہ طور پر برطانوی حکومت انجام دینے لگی۔ فرائض دیوان تو شہنشاہ کی منظوری کی بنا پر اور فرائض ناظم اس رسوخ کی بدولت جو اسے نائب کی بارگاہ محال تھا تکمیل پانے لگے۔ خود نواب ناظم حقیقتہً وظیفہ خوار ریاست بننے پر راضی ہو چکا تھا۔ لیکن ملک کی دیوانی و فوجی قوت اور اس کے ذرائع پرورش کی اگرچہ ایسا انداز پکینی ذمہ دار گردانی گئی تاہم مقامی حکومت یا نظمانے اسے دانشمندانہ فعل تصور نہیں کیا کہ مالگزاری کے براہ راست انتظام یا عدل گتتری کے انصرام کو یورپین ملازموں کے سپرد کر دیا جائے۔ واقعی اس بات پر شبہ ہو سکتا ہے کہ آیا یورپین ملازمین اس زمانے میں ملکی ادارات اور ملک کے اندرونی حالات کا عام طور پر ایسا کافی علم رکھتے تھے جس سے ان پر اعتماد کیا جاسکتا تھا یا نہیں۔ دربار نواب کا جو ریڈیٹنٹ نائب دیوان اور سر دار پونہ کے انتظام کا معائنہ کرتا تھا اور شتاب رائے کے براہ راست انتظام کے تحت صوبہ بہار۔

۱۔ موتی جیل۔ یہ ناظم کی جائے سکونت تھی۔

۲۔ پونہ یعنی سال بھر کے لگان کی تحصیل شروع کرنے کی رسم جواب بھی بنگال کے زمینداروں میں رائج پونہ کے لفظی معنی مقدس یوم کے ہیں۔

۳۔ مجلس شاہی۔

۴۔ اس عہدے کا پورا خطاب ”در باری ریڈیٹنٹ“ تھا۔

۵۔ محمد رضا خاں۔

۶۔ راجہ شتاب رائے صرف بہار کا نائب دیوان تھا۔

کی وصولیاہوں کا اہتمام کرتا تھا اس نے اُن اضلاع کے دیوانی نظم و نسق پر کافی نگرانی نہیں رکھی جو عطیہ دیوانی میں شامل تھے اور کلکتے کے زمینداروں کی اراضی جو ہمیشہ پر گئے اور بردوان، بدناپور و چٹاگانگ کے اضلاع مغوضہ جو ابتدائی زمانے میں بواب بنگال کی خاص منظوری سے حاصل کر لیے گئے تھے کچنی کے ملازمان متعہد کے زیر اہتمام تھے۔

۱۷۶۹ء میں نگرانکار اختیارات کے ساتھ اُن ہندوستانی عہدہ داروں پر نگرانی کی غرض سے مقرر کیے گئے جو تحصیل ہالگزاری یا عدل گستری کے لیے مختلف حصص ملک میں مامور تھے اور سال مابعد میں مجالس اعلیٰ اقتدار کے ساتھ مرشد آباد اور ٹنٹے میں قائم کی گئیں نگرانکاروں کو مفصل ہدایات دی گئیں کہ وہ صوبوں کی مختصر تاریخی معلومات حاصل کریں مثلاً اراضی کی حالت، پیداوار و قوت، محاصل کی رقم، ابواب یعنی محصول نامہ اور ہر قسم کے وہ تمام مطالبات جو کاشتکاروں پر عائد کیے جاتے ہیں ان کا طریق وصولیابی ہر جدید محصول کا تدبیر بھی اضافہ اور تجارت و عدل گستری کے ضوابط۔

اس تحقیقات کی بنا پر جو کیفیت نظام کو ارسال کی گئی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ داخلی حکومت، بد نظمی کی حالت میں تھی اور رعایا بڑے مظالم برداشت کر رہی تھی۔ یہ برائیاں سابق نظم و نسق کی نوعیت سے منسوب کی گئیں۔ یہ دیکھا گیا کہ ”ناظم جو کچھ ممکن ہو اوہ زمینداروں اور بڑے بڑے مالکزار کاشتکاروں سے وصول کرتے تھے جنہیں ناظموں نے ان کے تمام ذیلی لوگوں کو ٹوٹنے کی آزادی دے دی تھی اور بطور معاوضہ ایسے وقت خود انہیں ٹوٹنے کا خاص حق اپنے لیے محفوظ کر رکھا تھا جب کہ یہ تصور کیا جاتا تھا کہ وہ ملک کی لوٹ کھوٹ سے مالا مال ہو گئے ہیں۔ پس کلیتہً یہ طریقہ اس پر منتج ہوا کہ سرکاری عہدہ دار حسب عادت استحصال ناجائز اور نا انصافی کے مرتکب ہوتے

۱۔ نگران کار مجالس مال جو ۱۷۷۱ء میں قائم ہوئیں۔

۲۔ صدر اور مجلس متجہ کی کارروائیاں مورخہ ۱۶ اگست ۱۷۶۹ء۔ مجموعہ ضوابط و قوانین بنگال کا ضمیمہ کول بڑک صفحہ ۱۷۴۔

۳۔ فورٹ ولیم کی مجلس اور صدر کامر مورخہ ۳ نومبر ۱۷۷۱ء۔

تھے جس سے کاشتکاروں کے لیے یہ قدرتی اسباب پیدا ہو جاتے تھے کہ وہ مال و متاع کو چھپائیں اور ادائے لگان سے پہلو تہی کریں اور اس کے باعث حکومت اپنے جائز مطالبات کے ایک معتد بہ حصے سے محروم ہو جاتی تھی۔

عدل گستری کے بارے میں مضابطے کا عمل ہر جگہ موقوف تھا لیکن ہر وہ شخص جو اپنے فیصلوں کے منوانے پر دوسروں کو مجبور کرنے کی طاقت رکھتا تھا اس (مضابطے) کا استعمال کرتا تھا۔

حصول دیوانی کو ساٹھ سال گزر چکے تھے مگر حکومت اپنے کونقائص مذکور کے رفع کرنے کے قابل نہ سمجھ سکی۔ اسی اثنا یعنی ۱۸۳۷ء میں فورٹ ولیم کی مجلس اور صدر کو ایسے اختیارات عطا کیے گئے جن کی مدد سے وہ ایک مضابطہ اصلاح نافذ کر سکے۔ یہ مضابطہ گویا اس تجویز کا اعلان تھا جس پر مجلس نظار اتفاق کر چکی تھی یعنی دیوان کی حیثیت اختیار کرنا اور ملازمان کمپنی کی ایجنسی کے ذریعے سے محاصل کی کامل نگرانی و انتظام کا بار اپنے اوپر لینا۔

اس موقع پر جو احکام صادر ہوئے اُن کی متابعت میں نائب دیوان کا عہدہ منسوخ کیا گیا اور داخلی حکومت کا اعلیٰ نظم و نسق برطانوی ایجنسی کے تفویض ہو گیا۔ ایک کمیٹی نے جو گورنر (سٹرٹسٹنگٹن) اور چار اراکانِ مجلس اعلیٰ پر مشتمل تھی صوبوں کے انتظام مالگزاری و عدل گستری اور احاطے کے سرکاری معاملات کی تنظیم و انجام دہی کے لیے ایک تجویز پیش کی۔

کمیٹی کی اس پیش کردہ تجویز کو اختیار کرنے سے داخلی حکومت کے ادارے حسب ذیل قرار پائے۔

اول۔ احاطے کے محکمہ مال میں ایک مجلس مال مقرر ہوئی جس میں صدر اراکانِ مجلس ایک صدر محاسب اور اس کے مددگار شامل تھے۔ خالصہ اور خرانہ مرشد آباد سے کلکتے میں

سے محمد رضا خاں نائب دیوان تھا۔ یہ محکمہ ایک جیت نائین نامور ہاد (ملاحظہ ہوتا ہے) ڈھاکہ صفحہ ۱۱۸۔

سے یہ مجلس مالگزاری کی کمیٹی تھی۔ حقیقی مجلس مال ۱۲ جون ۱۸۳۷ء تک قائم نہیں ہوئی تھی۔

عد شاهی اعلان مورخہ ۱۱ مئی ۱۸۳۷ء۔ گول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۸۹۔

عد ضوابط مورخہ ۲۹ اگست ۱۸۳۷ء۔ گول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۹۴۔

منتقل ہوئے غاصب پر ہندوستانی عہدہ دار خاص تعداد اور قابلیت کے مامور کیے گئے جو اہم و کثیر امور متعلقہ کے لیے موزوں تھے اور یہ امور ان تمام ضروری کاروبار کے اجمالی و تفصیلی حسابات اور مراسلت پر مشتمل تھے جن کا تعلق ہر ضلع کے ایسے بندوبست و تحصیل مالگزاری سے تھا جو اسلامی حکومت کے منظور شدہ قواعد و نافذہ اصول کے بموجب ہو۔

صوبوں کے بارے میں یہ طے کیا گیا کہ چونکہ کھننی دیوان کی حیثیت اختیار کرنے کا مصمم قصد کر چکی ہے، اس لیے نگران کاروں کو اب کلکٹروں کے نام سے موسوم کرنا چاہیے اور ایک ہندوستانی عہدہ دار کو جس کا انتخاب مجلس کرے اور جو دیوان کہلائے ان کلکٹروں کے ساتھ انتظام مالگزاری میں شریک رکھنا چاہیے۔ مالگزاری کی بابت پانچ سال کی مدت کے لیے ایک بندوبست منظور ہوا اور مذکورہ صدر کمشنری کے چار جدید الخدمت اہلکاران فیصلہ بالا کی اغراض کو عملی جامہ پہنانے کے اختیارات کے ساتھ تمام حصص صوبہ جات کے دورے پر روانہ ہو گئے۔

دو۔ محکمہ عدالت سے متعلق جو ضوابط وضع ہوئے تھے ان کے تحت ہر صوبہ جاتی علاقے یا کلکٹری کے لیے دو عدالتیں قائم کی گئیں ”ایک عدالت (سیول کورٹ) مقدمات دیوانی کی سماعت کے لیے عدالت دیوانی کے نام سے اور دوسری عدالت (کریمنل کورٹ) جرموں اور بد اطواریوں کی تحقیقات کے لیے عدالت فوجداری کے نام سے“ عدالت دیوانی کی صدارت من جانب کھننی بہ حیثیت دیوان بادشاہ کلکٹر کرتا تھا جس کے حضور میں صوبے کا ہندوستانی دیوان اور کلکٹر کی عدالت کے دوسرے عہدہ دار ہوتے تھے۔ کلکٹر کی اس حد اختیار میں حقیقی یا ذاتی جائیداد کے تمام تنازعات

عن ضوابط مورخہ ۱۴ مئی ۱۸۱۲ء۔ کول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۹۰۔

* سیمول ملٹن (Samuel Middleton) - فلپ ملر ڈیکرس (Philip Milner)
Dacres - جیمس لارل (James Lawrell) - جان گراہم (John Graham) (مسٹر)

ہیننگز و دے پر نہیں گیا۔

مک ضوابط عام مورخہ ۱۱ اگست ۱۸۱۲ء۔ کول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۔

۱۔ یہ عہدہ بندوبست ۱۸۱۲ء سے ۱۸۱۷ء تک کا ہے۔

اور وراثت، شادی اور ذات پات کے کل مقدمات اور قضے، تنسازع حسابات، اجارے، حصہ داری و مطالبہ لگان کے تمام دعاوی پیش ہوتے تھے مگر مقدمات خفیفہ میں طبعی عدل کو آسان بنانے کے واسطے دس یا دس سے کم روپیہ کی جائیداد کے تمام جملگروں کی سماعت فریقین کے متعلقہ پر گئے کے چودھری سے کرائی جاتی تھی جس کا فیصلہ قطعی ہوا کرتا تھا۔ عدالت فوجداری میں ضلع کا قاضی اور مفتی اور دو مولوی موجود رہتے تھے تاکہ شرع محمدی کی تفسیر کریں اور اس امر کا تصفیہ کریں کہ مجرمین کس حد تک شریعت کی عدم پابندی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ سن کلکٹر کا یہ فرض تھا کہ اس عدالت کی کارروائیوں میں شریک رہے حتیٰ کہ وہ یہ دیکھ لے کہ تمام ضروری شہادتوں کو طلب کر کے جانچا گیا ہے اور جو فتویٰ دیا گیا ہے وہ جائز اور غیر جانبدارانہ ہے۔ ان فیصلوں کے مراجعہ دو اعلیٰ عدالتوں میں داسر ہوتے تھے۔ یہ عدالتیں خاص دارالسلطنت میں قائم کی گئی تھیں۔ ان میں سے ایک دیوانی صدر عدالت دیا اعلیٰ محکمہ عدالت دیوانی (اور دوسری نظامت صدر عدالت دیا اعلیٰ محکمہ عدالت فوجداری) کہلاتی تھی۔ سابق الذکر صدر اور ان کا مجلس علی پر مشتمل تھی جن کے مددگار خاصے یا خزانے کے ہندوستانی عہدہ دار تھے اور موخر الذکر میں منجانب ناظم ایک مقرر شدہ اعلیٰ عہدہ دار عدالت، صدر ہوتا تھا جس کے مددگار قاضی اعظم، مفتی اور تین بلند پایہ مولوی ہوتے تھے۔ یہ عہدہ دار اعلیٰ عدالت کی کارروائیوں کی نظر ثانی کرتے تھے اور سنگین مقدمات میں ناظم کی جانب سے گرفتاری کا حکم لکھتے تھے۔ اس عدالت پر صدر اور مجلس علی کو نگرانی کا اختیاء ایسا ہی دیا گیا تھا جیسا کہ صوبوں میں کلکٹروں کو حاصل تھا تاکہ دیوان شاہی کی حیثیت میں مجسمی کے ارباب ناظم و نسق مطمئن رہ سکیں کہ انصاف کو جو ملک کی فلاح و بہبود اور حفاظت کے واسطے اشد ضروری ہے جانبداری یا رشوت سنائی سے ملوث نہیں کیا گیا۔

عدالت فوجداری کے نظم و نسق کی نگرانی و سربراہی کو حکومت نے خاص طور سے صدر نشین مسٹر میسنگر کے تفویض کیا تھا جس نے اٹھارہویں ماہ کے اختتام پر

مل قاضی سلمان بک کو کہتے ہیں۔ مفتی عدالتی فیصلے کا شارح اور مولوی شرع محمدی کا مفسر ہوتا ہے۔

فرانس کو بہت سخت اور ذمہ داری کو نہایت خطرناک سمجھ کر اپنی خدمت سے سبکدوش ہونے کی خواہش ظاہر کی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نظامت عدالت کا محکمہ چھ مہرشد آباد میں منتقل کیا گیا اور محمد رضا خاں کے زیر انتظام رکھا گیا جو صوبہ دار اور مجلس عالی کی سفارش پر نائب ناظم مقرر ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا فرانس کی انجام دہی کے اشار میں مسٹر بینکنگ نے کوٹوالی سے متعلق ایک نئی تجویز کی سفارش کی اور اپنی مجلس عالی کے اتفاق سے اُسے نافذ کیا۔ کلکٹروں اور عاملوں یعنی ہندوستانی ہتھموں نے بحیثیت مجسٹریٹ کام کیا تھا۔ لیکن مقدمہ لڑ کر اشتیاح کی برطانی کے بعد ہندوستانی عہدہ دار جو فوجدار کہلاتے تھے ان چودہ اضلاع یا مقامی حدود اختیار رجن میں بنگال منقسم تھا مقرر کیے گئے اور ان کے ساتھ ایک معقول تعداد مسلح اشتیاح حتیٰ بھی متعین کی گئی تاکہ باشندوں کی حفاظت اور مشہور ٹھکوں کو گرفتار کریں اور ملک کے امن سے متعلق امور کی اطلاع احاطے (صدر مقام) کو پہنچاتے رہیں۔

محکمہ جات مال و عدالت کے عہدہ داروں کی رہنمائی کے لیے جو قواعد مرتب ہوئے اور اُس وقت کی ملک کی زبانوں میں طبع کر کے شائع کیے گئے، اُن سے اس جستجو اور خواہش کا پتہ چلتا ہے کہ بھاری محاصل کو کم کرنے کے علاوہ بہت سے نقصان دہ طریقوں کو مسدود کر کے جو ہندوستانی حکومت کے تحت پیدا ہو گئے تھے رعایا کی حالت کو بہتر کیا جائے۔ اور اس طرح انصاف پسند حکومت کے اُن اصول کی طرف پہلا قدم اٹھایا گیا جو غالباً نظر ہمیشہ سے قائم کرنا چاہتے تھے اور جو بعد کے اداروں کے توسط سے کامیابی کے ساتھ پایہ تکمیل کو پہنچے۔

لیکن ان جدید انتظامات کا اثر محکمہ مال پر اس قدر مفید نہیں پڑا جس قدر کہ توقع تھی۔ پنجاب الہ بندوبست، نظم کی عام ہدایات کے تحت تکمیل پا چکا تھا جن میں قرار دیا گیا تھا کہ حکومت کو چاہیے کہ وہ کسی فوری تغیر کی رو سے دستور کو نہ بدلے اور نہ فیصلوں وغیرہ کو اُن کے قدیم حقوق اور معافیوں سے محروم کرے اِن مختلف طریقوں پر کافی غور کرنے کے بعد جو ان احکام کے مطابق اختیار کیے جاسکتے تھے حکومت نے اراضی

محکمہ گورنر جنرل اور مجلس عالی کی کارروائیاں مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۸۱۳ء کو مکمل ہو کر کاغذ پر ۱۲۵ء - ۱۲۶ء میں مکمل ہو چکی ہیں۔ یہ بالکل غیر صحیح ہے۔ محمد رضا خاں اس سے قبل ہی ۱۲۵ء میں نائب ناظم یا نائب صوبہ دار مقرر ہو چکا تھا۔

کو ٹھیکے پر دینے کا طریقہ پند کیا جس کے تحت ہر پرگنے کے متعلق مالکان اراضی یا منصوبہ بازوں اور منیجروں کی جانب سے مختلف رقیں بولی جاتی تھیں اور جن کی بولی سب سے زیادہ ہوتی تھی ان کے ساتھ معاہدہ کر لیا جاتا تھا جس وقت یہ بندوبست کیا گیا تھا اس وقت ملک ایک ایسے سخت قحط کے اثرات سے آہستہ آہستہ آزاد ہو رہا تھا جس نے ملک کو ویران اور ایک شلت آبادی کو برباد کر دیا تھا خواہ بندوبست کے وقت بولی بولنے والوں نے اس واقعے کی طرف سے بے توجہی کی ہو یا نادانی سے شوق میں اس قدر بڑی بولیاں دی ہوں جن کا بار ملک نہیں اٹھا سکتا تھا یہ جلد معلوم ہو گیا کہ ان میں سے اکثر اپنے معاہدوں کی پابندی سے قاصر رہے اور پنجسالہ بندوبست کے اختتام پر بقایائے مالگزاری کی ایک بڑی مقدار نکلی جو قلیل کامیابی اس بندوبست میں ہوئی اس کے لحاظ سے نیز دیگر وجوہ کی بنا پر سلاسلہ میں طریق نظم و نسق کی تبدیلی کی جانب ترغیب ہوئی چنانچہ صوبجات سے یورپین کلکٹروں کو واپس بلا لیا گیا اور ان کی بجائے ہندوستانی عاملوں کو مقرر کیا گیا۔

تحصیل وصول کی نگرانی اب صوبہ جاتی مجلسوں سے متعلق کی گئی جو ان چھ بڑے اضلاع کے لیے مقرر ہوئی تھیں جن میں ملک منقسم تھا اور جن کا قیام بمقام کلکٹر بروان ڈھاکہ، مرشد آباد و دیناج پور و پٹنہ علی میں آیا تھا۔

عدالت دیوانی کا جو انتظام اب تک کلکٹروں کے سپرد تھا وہ بھی اسی اصول کے تحت عاملوں کو منتقل کر دیا گیا جن کے فیصلوں کے خلاف ہر مقدمے میں متعلقہ علاقے کی صوبہ جاتی مجلس میں مرافعہ دائر ہو سکتا تھا۔ اور صوبہ جاتی مجلس کے فیصلے کا مرافعہ چند قیود کے تحت صدر عدالت دیوانی یا گورنر بہ اجلاس کونسل کے پاس پیش کیا جاسکتا تھا۔ انتظام کو تو انی جو کلکٹروں سے متعلق تھا ہندوستانی افسروں کے سپرد کیا گیا جو فوجداروں کے نام سے موسوم تھے۔ ان کا تقرر نائب ناظم کرتا تھا جس کے اختیارات و فرائض محکمہ فوجداری

۱۸۶۹ء سے ۱۸۷۷ء تک کا قحط عظیم ملاحظہ ہو تاریخ زرعی بنگال ضمیمہ دب ہمنفہ سولہویہ بلوچستان۔
۱۔ یہ اصلاح ۱۸۷۳ء میں کی گئی نہ کہ ۱۸۷۱ء میں۔

۲۔ کول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۲۰ خاکہ برائے انتظام محاصل بنگال و بہار مورخہ ۲۳ نومبر ۱۸۷۱ء۔
۳۔ گورنر جنرل اور مجلس اعلیٰ کی کارروائیاں مورخہ ۹ اپریل ۱۸۷۱ء کول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۲۲۔

مشد آباد میں از سر نو قائم ہو گئے تھے۔

عدل گستری کا مذکور بالا انتظام بغیر کسی اہم تبدیلی کے ۱۸۰۸ء تک جاری رہا۔ لیکن محکمہ مال میں جب ۱۸۰۷ء کا پینچالہ بند و بست ختم ہونے کو آیا تو جدید و بست کی تیاری ضروری ہو گئی۔ اس موقع پر گورنر جنرل نے رائے ظاہر کی کہ خواہ موجودہ پٹوں کے اختتام کے بعد اس صوبے کے بند و بست کے لیے کسی طریقے کا بھی تصفیہ کیا جائے یہ ہر صورت میں ضروری ہو گا کہ اراضی کی حقیقی حالت کی ٹھیک معلومات بہم پہنچائی جائیں اور ان معلومات کی بنا پر بند و بست کیا جائے۔ اس کے حصول کے لیے بہت سی دفتری معلومات بہت سے انتظامات اور انتھک کوششیں درکار ہو گئی تاکہ گذشتہ وصولیوں کے حسابات جمع اور مرتب کیے جائیں اور اس مواد کو اچھی طرح سمجھا جاسکے جو صوبہ جاتی مجلسوں یا دیوانوں کے ذریعے سے مہیا ہوا، اور ان خاص حسابات اور دیگر معلومات کے لیے احکام نافذ کیے جائیں اور بند و ستانی عہدہ داروں کو عارضی تحقیقات کے لیے مقرر کیا جائے، اور اسی کے مطابق حکومت نے ان خاص اغراض کے لیے ایک ہنگامی محکمہ قائم کیا۔ یہ محکمہ مین نہایت تجربہ کار ملازمان دیوانی پر مشتمل تھا جن کو اختیارات دیے گئے تھے کہ وہ ہر ضلع میں امینوں کا انتخاب کر کے تقرر کریں تاکہ وہ ہر موضع کے مقامی حسابات کی اور ہر اس چیز کی جس پر ان کی بہترین توجہ منعطف ہو سکے باریک بینی کے ساتھ تحقیق کریں اور اراضی کی اصلی قدر و قیمت اور اس کی ٹھیک پیداوار کے متعلق صحیح ترین معلومات حاصل کریں۔

۱۸۰۷ء میں تمام امینوں کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنی محصلہ معلومات کے ساتھ متعلقہ صوبہ جاتی مجالس میں حاضر ہو جائیں ان مجالس کے نام ہدایات اور احکام جاری ہوئے تھے کہ جدید بند و بست قائم کریں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سابق بند و بست میں سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو رقم لگان کی حد تک اس سے ضمانت لے کر زمینیں دیدی گئی تھیں۔

۱۸۰۷ء کی یادداشت مورخہ یکم نومبر ۱۸۰۷ء۔

۱۸۰۷ء کوں برڈن کا ضمیمہ ۲۰۷ شادرت بابت مالگزار مورخہ ۲۰ دسمبر ۱۸۰۷ء۔

۱۸۰۷ء کی عہدہ جی فوڈلبرائے بند و بست تحصیل مالگزار مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۰۷ء۔

لیکن اب زمیندار کو ترجیح دینا مقصود تھا اگر وہ اُس رقم پر اراضی عینے پر تیار ہو جائے جو سابق بندوبست میں مقرر تھی یا جو صوبائی مجلس اب مناسب سمجھے۔ اور بجائے اس سے ضمانت لینے کے یہ قرار دیا گیا کہ اس کے تحریری اقرار نامے میں اس امر کا اضافہ کر دیا جائے کہ لگان ادا نہ ہونے کی صورت میں اس کی اراضی بقایائے لگان کی وصولیابی کے لیے مستوجب فروخت ہو جائیگی۔ انہیں اصول پر اور انہیں عہدہ داروں کے ذریعے سے ~~مستقل~~ اور ~~مستقل~~ میں سالانہ بندوبست ہوتا رہا۔ لیکن یورپین عہدہ داروں کی نگرانی کے اس دور میں بہ نسبت ہندوستانی عہدہ داروں کے زمانے کے اوسط پیدوار میں کمی واقع ہوئی۔ اس بنا پر دیگر دیوہ کے ساتھ ساتھ صدر حکومت نے انتظامات میں تبدیلی مناسب تصور کی۔ چنانچہ ۲۰ فروری ۱۸۱۲ء کو ایک نیا انتظام نافذ ہوا۔ حکومت نے بیان کیا کہ سابق انتظام صرف آزمائش کے طور پر اختیار کیا گیا تھا تاکہ بتدریج ایک زیادہ مستقل انتظام عمل میں آ سکے۔

اس جدید انتظام کے تحت صوبہ جاتی مجلسیں برخاست کر دی گئیں اور صوبوں کی مالگزار کے متعلق قرار پایا کہ اس کی وصولیابی کا تمام کام رفتہ رفتہ احاطے (صدر مقام) میں منتقل کر دیا جائے جہاں پانچ قابل ترین اور تجربہ کار ملازمان دیوانی کمیٹی مالگزاری کے قصب سے کار فرما ہوں اور یہ کمیٹی گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل کی براہ راست نگرانی میں رہے اور فوری اطلاع دہی پر اس کمیٹی کو اس کی ہدایات حاصل کرنے کے مواقع مل سکیں اگرچہ صوبہ جاتی مجلسیں برخاست کر دی گئیں تاہم ان میں سے ہر مجلس کے صدر کو ہر ضلع میں بحیثیت کلکٹر، کمیٹی مالگزاری کے تحت تا احکام ثانی عارضی طور پر بحال رکھا گیا، اسی طرح اُن کلکٹروں کو بھی قائم رکھا گیا جو علیحدہ طور پر اُن سرحدی اضلاع میں متعین کیے گئے تھے جن کا معیار تہذیب بہت گرا ہوا تھا۔ ہندوستانی محافظ خانہ کسی قدر ترمیم کے ساتھ کمیٹی کے تحت کر دیا گیا، موصول شدہ مالگزاری پر کمیشن جائز قرار پایا جو ارکان کمیٹی اور اُن متعلق یورپین عہدہ داروں میں تقسیم کیا گیا جنہوں نے یہ حلف اٹھایا تھا کہ موعودہ سرکاری بھتوں

۱۔ انتظام محاصل کا مستقل خاکہ جسے گورنر جنرل اور مجلس عالی نے ۲۰ فروری ۱۸۱۲ء کو محکمہ مال میں مرتب کیا۔ گول بروک کا ضخیمہ صفحہ ۲۱۳۔
۲۔ دفتر قانون گو۔

پر قانع رہیں گے۔

کمپنی نے جائزہ لیتے ہی ایک جدید بندوبست مالگزاری کی ترتیب کا خاکہ حکومت کی خدمت میں پیش کیا۔ جس اصول پر اسے بنی کیا گیا تھا وہ اُن قواعد سے زیادہ مختلف نہ معلوم ہوتا تھا جو سابق بندوبست سے متعلق تھے۔ زمینداروں کو ہر ایسی صورت میں ترجیح دی گئی تھی جہاں انھوں نے مطلوبہ رقم لگان ادا کرنے پر رضامندی ظاہر کی ہو اور غیر سنی یا مشہور عام نا قابلیت یا کسی اور وجہ کی بنا پر اُن کی جانب سے کوئی جائزہ عذر نہ پیدا ہوتا ہو۔ لگان لگی رقم کے متعلق یہ فرض کیا گیا کہ وہ سابق زمین کے تجربے کے لحاظ سے اور حال کے متعین شدہ امینوں کی جمع کردہ معلومات کو پیش نظر رکھتے ہوئے معقول وجہ پر مبنی کی جائیگی۔ بندوبست صرف ایک سال کے لیے تھا لیکن اس بات کا یقین دلایا گیا تھا کہ جو شخص مالگزاری کی رقم پابندی کے ساتھ ادا کرے گا اُسے اسی شرح پر آئندہ قائم رہنے کا اختیار حاصل رہے گا۔

ان تجاویز کو حکومت نے قبول کر لیا بجز اس کے کہ جن صورتوں میں کمپنی خود یہ کام انجام نہ دے سکے وہاں بندوبست کا قیام کلکٹروں اور ہندوستانی کارپردازان حکومت کے سپرد سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس کو ایک سرکاری تناقض خیال کیا گیا کہ جس شخص کو بندوبست کے تحت تحصیل وصول کے لیے مقرر کیا گیا ہو اُس کو بندوبست قائم کرنے میں بھی دخل ہو۔ لہذا کمپنی پر لازم گردانا گیا کہ تمام اشکال میں جہاں خود کمپنی بندوبست قائم نہ کر سکتی ہو وہاں نائبوں کے ذریعے سے بندوبست کرایا جائے لیکن یہ انتظام حکومت کی منظوری پر مشروط ہو گا۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس کو یہ بھی ہدایت کی گئی کہ صوبہ جاتی خزانوں کی بجائے احاطے کے خالصے میں ادائے لگان کے طریقے پر زور

دے۔

آئندہ ماہ نومبر میں کمپنی مالگزاری نے حکومت کو اُس بندوبست کی اطلاع دے دی جو اس نے سال رواں کی مالگزاری کے متعلق تمام اضلاع بمگال میں کیا تھا۔

سرپ کول بوک کا ضمیمہ صفحہ ۲۲۰ خاکہ برائے بندوبست مالگزاری بمگال و بہار مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۱۲ء
رق۔ کمپنی مالگزاری کا راسلہ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۸۱۲ء۔

اضلاع ہمارا کا بندوبست مالگزار کی مجلس مال نے جدید کمپنی کی کارگزاری کے شروع ہونے سے قبل ہی کر دیا تھا۔ اس کی رہنمائی کے لیے جو عام قواعد مرتب ہوئے تھے ان کی پابندی کی گئی تھی اور سابقہ جمع کے مقابلے میں چھبیس لاکھ روپے کا اضافہ ہوا۔ یہ سامان کیا گیا کہ قبضہ اراضی اور انتظام تحصیل وصول کے حقوق عام طور سے زمینداروں اور تعلقہ داروں کے لیے محفوظ کر دیے گئے ہیں اور جہاں اس کے خلاف عمل کیا گیا ہے وہاں سرکاری کارروائی میں اس کی وجہ درج کر دی گئی ہے۔

محکمہ مال میں ان جدید انتظامات کے نفاذ سے کچھ قبل دیوانی عدالت کے دستور میں ایک تبدیلی واقع ہوئی جس کے ذریعے سے چھ عالی شان صوبہ جاتی علاقوں میں سے ہر ایک میں ایک عدالت قائم کی گئی جو اعلیٰ مجلس مال سے مختلف اور آزاد تھی۔ اس عدالت کا صدر ایک ملازم متعین تھا جو ہتتم عدالت دیوانی کہلاتا تھا۔ اس کی حد اختیار میں بجز ان امور کے جو صوبہ جاتی مجلسوں کے لیے محفوظ کر دیے گئے تھے زمینداروں تعلقہ داروں یا دیگر غیر منقولہ جائیدادوں کی وراثت، تجارتی تنازعات کے تمام دعاوی اور شخصی جائیداد کے تمام مقدمات شامل تھے۔ مجالس مذکور حسب سابق تمام مقدمات متعلقہ مالگزار کی سرکاری اور تمام انفرادی نااشات بابت بقایا لے لگان اور ان تمام شکایات کی سماعت کر کے فیصلے صادر کر سکتی تھیں جو یہ دار اور کاشتکار عہدہ داران حکومت یا اشخاص دیگر کے ناجائز استحصال مالگزاری کے بارے میں پیش کرتے تھے۔

یہ عدالتیں اپریل سنہ ۱۸۱۳ء میں قلم کی گئیں اور اس کے بعد ماہ اکتوبر میں یہ دیکھا گیا کہ صدر دیوانی عدالت کا کام گورنر اور مجلس اعلیٰ کے دیگر فرایض کے ساتھ انجام نہ پاسکتا تھا اس لیے یہ قرار پایا کہ ایک علیحدہ جج (سر ایچ ایم پی) اس عدالت کی نگرانی و انتظام کے لیے مقرر کیا جائے اور ۳ نومبر کو تیسرے ضوابط جو جج مذکور نے مرتب کیے تھے حکومت نے منظور کر کے نافذ کر دیے۔ یہ ضوابط عدالت ہائے دیوانی کی رہنمائی کے لیے تھے اور

۱۔ یہ نگران کا مجلس مال ہونی چاہیے جو سنہ ۱۸۱۳ء میں قائم ہوئی تھی۔
۲۔ ضوابط نافذ شدہ ۱۱ اپریل سنہ ۱۸۱۳ء کو لبروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۲۔
۳۔ کو لبروک کا ضمیمہ صفحہ ۲۳۔

بعد کو اضافوں اور ترمیموں کے ساتھ ایک مرتبہ مجموعے کی صورت میں جو پچانوے دفعات پر مشتمل تھا شائع کیے گئے اور جن کے اعلان کردہ مقاصد یہ تھے کہ جو قواعد احکام اور ضوابط بہم ہوں ان کی تشریح کی جائے اور جو غیر نافذ یا نامناسب ہوں انہیں منسوخ کر دیا جائے تاکہ اس عمل سے ایک جامع مجموعہ ضوابط مرتب کیا جاسکے اور رسوم عدالت کی ایک عام فہرست ترتیب پائے جو مفصلات کی تمام دیوانی عدالتوں میں رائج ہو سکے جس سے مختلف عدالتوں کی کارروائیوں، عمل درآمدوں اور فیصلوں میں عام یکسانی قائم ہو جائے اور ان مقامات کے باشندوں کو نہ صرف یہ معلوم ہو جائے کہ انہیں انصاف کے لیے کن مواقع پر اور کن عدالتوں میں رجوع ہونا چاہیے بلکہ وہ ان قواعد احکام اور ضوابط سے واقف ہو کر جن کے حج حلقہ پابند کیے جاتے ہیں مذکورہ عدالتوں پر امتداد کر سکیں اور یہ اندازہ ہو جائے کہ کن مواقع پر مفصل کی دیوانی عدالت کی تجاویز کا مرافعہ صدر دیوانی عدالت میں کرنا قرین مصلحت ہو گا نیز ان انتہائی مصارف سے آگاہ ہو جائیں جو ان کے مقدمات پر عائد ہونگے تاکہ کہیں اس خوف سے کہ ان سے زیادہ رقم لے لی جائیگی یا ان کو عدالت کے عہدہ دار دھوکا دینگے یا ستائینگے وہ اپنے جائز دعاوائی کو ترک نہ کر بیٹھیں۔“

ان ضوابط کے تحت جو عام واقفیت کے لیے فارسی اور بنگالی زبانوں میں ترجمہ کرا کے طبع کیے گئے تھے اور جو موجودہ قواعد نافذہ کے اصل بانی تھے اور جن کا تعلق نظام عدالت ہائے دیوانی سے تھا، تمام دیوانی مقدمات حسب بیان سابق، مختلف عدالت ہا دیوانی کی سماعت کے قابل بنادے گئے جن کی تعداد گذشتہ اپریل کی چیمٹی تاریخ کو اٹھارہ کروڑ گئی تھی کیونکہ سابق کی چھ قائم شدہ عدالتوں کی وسیع حدود اختیار سماعت سے دشواری محسوس ہو رہی تھی۔ جن ججوں کا اس طرح تقرر ہوا وہ محکمہ مال سے بالکل بے تعلق تھے بجز ان چار سرحدی اضلاع پتھر، بھاکل پور، اسلام آباد و رنگ پور کے جہاں مقامی وجوہ کے باعث جج اور کلکٹر کا عہدہ ایک ہی شخص کے تحت کر دیا گیا تھا مگر اس

ع ۱۸۱۲ھ ضابطہ عام باب ۱۸۱۲ء۔

۱۔ چٹانگ، یہ طریقہ اب بھی عام طور پر بعض سرحدی مقامات میں مستعمل ہے جو اضلاع بے فنا کے نام سے مشہور ہیں۔

صریح حکم کے ساتھ عدالتی اختیارات کو مجلس بالکزاری سے علیحدہ اور غیر متعلق تصور کیا جائے۔
 علیحدہ فوجداراں و تھانہ داراں جو ۱۸۱۲ء میں قائم کیا گیا تھا اپنے قیام سے عمدہ
 نتائج پیش نہ کر سکنے کے باعث ۶ اپریل ۱۸۱۲ء کو برخاست کر دیا گیا۔ اور دیوانی عدالت
 کے ججوں کو ”محکمہ بیٹوں کی طرح ڈاکوؤں اور اُن اشخاص کو گرفتار کرنے کے لیے جن سے کسی
 جرم یا فعل ناجائز کا ارتکاب منسوب ہو اُن کی متعلقہ حدود میں اختیارات دیے گئے۔“
 لیکن وہ ایسے اشخاص کے مقدمات کی سماعت یا اُن کے لیے سزا تجویز کرنے کے مجاز
 نہ تھے بلکہ ”فوراً قریب ترین فوجداری کے داروغہ کے پاس الزام کی تحریری اطلاع کے
 ساتھ مجرموں کو روانہ کر دیتے تھے جس میں وہ وجہ بتائی جاتی تھیں جن کی بنا پر اُن کی گرفتاری
 عمل میں آئی تھی۔“ اختیارات مذکور میں ایسی اشکال کے لیے بھی گنجائش رکھتی تھی جن
 میں گورنر جنرل اور مجلس عالی کی خاص اجازت سے بعض زمینداروں کو کوتوالی کے سے اختیار
 عطا کیے جاسکتے تھے جنہیں سابق میں وہ قدیم مغلیہ حکومت کے تحت استعمال کرتے تھے۔“
 ان صورتوں میں پوربن کلکٹر، مجسٹریٹ، داروغہ نظامت عدالت اور زمیندار کی حیثیت سے
 سادقوں اور مرکب نقض امن تمام اشخاص کو گرفتار کرنے کے لیے متحد اختیارات کو کام
 میں لاتے تھے۔

اس طرح نافذ کردہ ضوابط کے اثرات کا بہتر طریقہ سے معائنہ کرنے اور تمام
 حصص صوبہ جات میں عام انتظام عدالت فوجداری نئی نگہداشت کے لیے گورنر جنرل کی
 براہ راست نگرانی میں ایک علیحدہ محکمہ احاطے میں قائم کیا گیا جہاں متعلق حکام صوبہ جات
 کی جانب سے کارروائیوں کی رُودادوں اور مُلزمانِ گرفتار شدہ و مزایافتہ کی فہرستوں کا ماہانہ
 روانہ کیا جانا لازم تھا۔ ان مسئلہ کی ترتیب اور ان تمام اشخاص پر نگرانی قائم رکھنے کے لیے

۱۔ فوجداراں و تھانہ داراں ملاحظہ ہو فرہنگ۔

۲۔ گول بروک کا ضمیمہ صفحہ ۱۲۸۔

۳۔ گورنر جنرل اور مجلس عالی کی تجاویز مورخہ ۶ اپریل ۱۸۱۲ء۔

۴۔ لفظ داروغہ سے مراد ہستیم ہے جو اب بالعموم ہمدہ داراں کو کوتوالی کے لیے استعمال
 ہوتا ہے۔

جن کے سپروانظمام عدالت فوجداری تھا، گورنر جنرل کے تحت ایک عہدہ دار کا تقرر کیا گیا جس کا لقب مشیر عدالتہائے فوجداری قرار پایا۔

نومبر ۱۸۷۷ء میں مجلس نظام کی ہدایات کی متابعت میں صدر عدالت دیوانی کی نگرانی پھر گورنر جنرل اور مجلس اعلیٰ کے سپرد ہو گئی اور یہ اعلان کیا گیا کہ اس عدالت کو قانون نشان ۲۱ جارج سوم کے مطابق ایک ایسی عدالت قرار دیا گیا ہے جس کے فیصلے قطعی ہوں گے بجز ان دیوانی مقدمات کے جو پانچ ہزار پونڈ یا اس سے زیادہ کے ہوں اور جن کا مرافعہ ملک معظم کی خدمت میں ہو سکتا ہو۔

آپ کی مجلس نے ان مختلف طریقوں کا خلاصہ پیش کیا ہے جو بنگال میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملکی مقبوضات کے داخلی انتظامات کے لیے اُس وقت تک اختیار کیے جاتے رہے جب کہ ان کے کاروبار کی حالت پارلیمنٹ کے ملاحظے میں آئی اور قانون ساز جماعت کے ایک قانون (نشان ۲۴ جارج سوم، باب ۲۵) کے ذریعے سے کمپنی کو حکم دیا گیا کہ ان شکایات کی تحقیقات کی جائے جو اس بارے میں علم تھیں کہ برطانوی علاقہ جات ہند کے مختلف راجوں، زمینداروں اور دیگر مالکان اراضی کو ناجائز طور پر ان کی زمینوں سے محروم کر دیا یا ان کو چھوڑ دینے پر مجبور کیا گیا ہے اور جو لگان، پیش کش یا خدمات ان سے لی جاتی ہیں وہ ظالمانہ ہیں، اگر یہ شکایات صحیح ثابت ہوں تو موثر طریقے سے ان کا تدارک کیا جائے اور انصاف و اعتدال کے اصول پر مستقل قواعد مرتب کیے جائیں جن کے ذریعے آئندہ ان سے لگان اور پیش کش وغیرہ طلب اور وصول کیا جائے، آپ کی مجلس یہ ضروری نہیں سمجھتی کہ ضمیمے میں ان ضخیم اسناد کو منسلک کر دیا جائے جن کا اس نے جا بجا حوالہ دیا ہے۔ ان میں سے اکثر اس ایوان کی سابق مجلسوں کی رودادوں کے ساتھ منسلک پائی جائیں گی۔ اور باقی میں سے اکثر کا مواد موجودہ ادارات و قواعد نافذہ کا ایک جزو بنا ہوا ہے جن کا ذکر آخر میں کیا جائے گا۔

اس معلومات پر کافی غور کرنے کے بعد جو اسناد مذکور سے فراہم ہوئی تھی آپ کی مجلس یہ یقین کرتی ہے کہ برطانوی حکومت کا نظم و نسق اپنے نفاذ کی ابتدا ہی میں ان باشندگان ہند کے لیے جو اس کے زیر پرناہ مقیم ہیں مفید ثابت ہوا۔ برطانوی اسلحہ کی برتری کی وجہ سے

۱۔ پٹ کا قانون (۱۸۷۷ء) یعنی وہ قانون جو دوا می بندوبست کے نفاذ کا باعث ہوا۔

وہ فوراً ان مصائب سے آزاد ہو گئے جو مرہٹوں کے مسلسل حملوں کے باعث انہیں برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ اسی فوقیت نے اندرونی فسادات کا بھی کامل طور پر سد باب کر دیا۔ اور اگر انھوں نے ترقی کا وہ درجہ جلد حاصل نہیں کیا جس کی توقع اس قوم کی خصائل کے لحاظ سے جو ان پر حکمران ہے ہو سکتی تھی تو اس تاخیر کی تشریح اطمینان کے ساتھ ایسے اسباب کی بنا پر کی جاسکتی ہے جو ذمہ دار اشخاص کو غفلت یا بد اعمالی کے الزام سے بری کر دیں گے۔ آپ کی مجلس اس موضوع پر مسٹر شور کے (جواب لارڈ ٹین ماؤتھ Lord Teignmouth) میں مشورہ کو اس قدر متعلق اور مستند سمجھتی ہے کہ ان کو حکومت بنگال کی کارروائی کی ایک یادداشت مورخہ ۱۰ فروری ۱۸۱۲ء سے یہاں نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانے کو جب کمپنی نے پہلے پہل صوبہ جات کے ایک بڑے حصے کی مالگزاری وصول کرنے کے حقوق حاصل کیے اب اٹھائیس سال کی مدت گزر چکی ہے اور بذریعہ عطیہ دیوانی کل صوبہ جات کی دو امانتیں کو صرف چوبیس سال ہوئے ہیں۔ اور جب ہم اس متصلہ علاقے کی نوعیت و وسعت پر اور ان اشخاص کی خصال پر جو ہمارے تحت رکھے گئے ہیں اور ان کی زبانوں کے اختلاف اور طوطیہ کی عدم مطابقت پر غور کرتے ہیں اور یہ دیکھتے ہیں کہ ہم نے حکومت کا نظم و نسق اس وقت ہاتھ میں لیا جب ہم اس کے سابق دستور سے ناواقف اور مشرقی مالیات کا بالکل تجربہ نہ رکھتے تھے تو نتیجہ خیز نہ معلوم ہو گا کہ ہم سے غلطیاں سرزد ہوئیں یا ہم میں سے کسی کو اصلاح کی ضرورت پیش آئی۔

”سلطنت مغلیہ انتہائی عروج کے زمانے میں لائق ترین ریسوں کے تحت بھی ایک من مانی حکومت رہی ہے۔ رعایا کا اطمینان جائیداد کی حفاظت اور ملک کی بہبودی شہنشاہ وقت کی ذاتی خصائل پر منحصر ہوتی تھی۔ ان خصائل کے معیار پر اس کے زیر دست ایسا طرز عمل قرار دیتے تھے۔ جس قدر زیادہ عقلمند، عدل پسند، بیدار، مخلص اور رحمدل شہنشاہ ہوتا تھا، قدر اس کے صوبہ دار اپنے فرائض کو مستعدی اور وفاداری سے انجام دیتے تھے۔ اور جس حد تک ان میں ان صفات کی کمی یا زیادتی ہوتی تھی اسی حد تک اس کے نائب کم و بیش جفاکشی اور ایمانداری سے کام انجام دیتے تھے۔ ایک کمزور شہنشاہ اور بد اعمال وزیر ہر قسم کی بد انتظامی کا باعث ہو سکتا تھا۔ کیونکہ کوئی قانون ایسا نہ تھا جو شہنشاہ کی مرضی

پر فوقیت رکھتا ہو۔ حکومت کے بہت کم عہدہ داروں کو معقول مشاہرے دیے جاتے تھے۔ اور خیانت مجرمانہ، ناسانساں سرپرستی، بے انصافی اور غضب کے ذریعے سے جائیداد حاصل کرنے کی آزادی حاصل تھی۔ یہ تفصیل میرے خیال میں تمام اسلامی حکومتوں پر منطبق ہوتی ہے جن میں عمل ہمیشہ اخلاقی نظریوں کے خلاف ہوتا تھا اور جو کچھ بڑی بڑی اور نمایاں مثالیں شہرہ آفاق نیکی یا رواداری کی پائی جاتی ہیں تو وہ ایسی شاذ ہیں جو اس رائے کی عمومی پرکھ کوئی اثر نہیں ڈال سکتیں۔“

ہم کو دیوانی ٹٹنے سے بہت قبل ہی سلطنت ناقابل اصلاح کمزوریوں میں مبتلا ہو گئی تھی اور اس کے قوانین جہاں تک ان کا پتہ بہترین حکمرانوں کے احکام و معمولات سے چلتا ہے سب بالائے طاق رکھ دیے گئے تھے۔ کمپنی کے کارکنوں نے جب عطیہ دیوانی حاصل کیا ہے تو ان کی ہدایت و رہنمائی کے لیے اُس صوبہ جاتی حکومت کی تجاویز کے سوا کوئی اور ذریعہ نہ تھا جو سلطنت کے اثر سے آزاد ہو چکی تھی اور ایک مدت سے اس کے قوانین کے مطابق عمل کرنا ترک کر چکی تھی۔“

”اگر ہم برطانوی حکومت ہند کی شکل پر غور کریں گے تو ہم اس کو عاجلانہ اصلاح کے لیے موزوں نہ پائیں گے۔ جن ارکان پر مشتمل ہے وہ ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں اور ان کے قیام کا زمانہ اکثر اس سے قبل ختم ہو جاتا ہے کہ وہ تجربہ حاصل کر سکیں یا تجربے کو عملی صورت دے سکیں۔ دفتری ضوابط میں وقت کا ایک بڑا حصہ صرف ہو جاتا ہے اور کاروبار کی مسلسل کثرت کے باعث غور اور فکر کے لیے بہت کم وقت ملتا ہے جس کے بغیر اس ملک کی مالگزاری کے اصول اور تفصیلات کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ صحیح معلومات کا حصول بھی مشکل ہوتا ہے۔ کیونکہ اکثر وہ محض عمل درآمد سے ماخوذ کی جاتی ہے بجائے اس کے کہ کسی معین اصول پر مبنی کی جائے۔ ہر وہ شخص جو انتظام مالگزاری بنگال پر وقت دراز تک مامور رہا ہو اگر حق گو ہے تو یہ تسلیم کریگا کہ اکثر اہم مسائل کے متعلق اس کی رائے مختلف رہی ہے اور ایک سال کی معلومات ہمیشہ دوسرے سال کے تجربے سے مشتبہ ہوتی رہی ہے تاہم ہر صورت میں فیصلہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور اس طرح ایسے فیصلے جو جزوی رد واد پر اور شاید غلط اصول پر مبنی ہوتے ہیں سکھ عمل درآمد کے قواعد بن جاتے ہیں۔ کیونکہ ایک محتاط شخص جب شک میں پڑ جاتا ہے تو بخوشی نظائر کو سند گردان کر

فائدہ اٹھاتا ہے۔ نظائر کی کثرت جو ایک بڑی فائدہ مند شے ہونی چاہیے درحقیقت ایک وسیع رکاوٹ بن گئی ہے کیونکہ ان میں صرف دوسروں کے تجربے کا پتہ چسلیا جاسکتا ہے اور تلاش میں بہت وقت صرف ہو جاتا ہے۔

آپ کی مجلس یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں سمجھتی کہ مذکور بالا اقتباس میں موضوع زیر بحث کی پییدگی کو جس سے کارپردازان کمپنی کو واقفیت حاصل کرنی ضروری تھی مبالغے کے ساتھ بیان کیا گیا ہے یا انتظام حکومت کے لیے جدید قواعد کی ترتیب یا نافذ شدہ قواعد کی اصلاح میں غلطی کا اندیشہ اس سے کم تھا جتنا کہ اس اقتباس کے مصنف نے ظاہر کیا ہے بلکہ انگلستان کی مراسلت اور بیرونی دستاویزات سے آپ کی مجلس براہمیان تمام یہ باور کرتی ہے کہ وقتاً فوقتاً اہم تجاویز و اخلاقی حکومت کی اصلاح اور باشندگان ملک کی عام فلاح و بہبود کے لیے پیش ہو کر کامیابی کے ساتھ نافذ ہوتی رہی ہیں۔ جو معلومات ملت کے مقرر شدہ نگران کاروں اور شہادت کی مجلس دورہ کی رودادوں سے فراہم کی گئی اس سے ایک مصنوعی و مضرت رسالہ طرز عمل کی غلطیاں برآمد ہوئیں جو ایسی حکومت کے زمانے میں پھیلی ہوئی تھیں اور ایسے زبوں میلان کی رسمیں بھی منکشف ہوئیں جو مغلیہ سلطنت کی کاپیائٹ کے بعد پیدا ہو گئی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے اہم امور جب کہ وہ محکمہ مال پر اثر انداز ہوئے مشاہدے میں آئے اور انہیں پنجاب الہ بندوبست کے قیام کے وقت جو ضوابط جاری کیے گئے ان کے ذریعے نسخ کر دیا گیا۔ جو قواعد اس وقت نافذ کیے گئے ان کے لحاظ سے نذریں اور سلامیاں (تخالیف) جو معمولاً پہلی ملاقات کے وقت اطاعت و ادب کے اظہار کے طور پر ویجا یا کرتی تھیں نہ صرف اعلیٰ عہدہ داران کیٹی اور کلکٹروں کی حد تک کیلئے موقوف کر دی گئیں بلکہ زمینداروں اور دیگر افسروں کے لیے بھی ناجائز قرار دیدی گئیں جدید محاصل خواہ وہ کسی بہانے سے عائد کیے جائیں ممنوع قرار دیے گئے۔ عہدہ داران مانگڑاری کو منہ لائے برطانی کی دھکی دے کر ارضی کوٹھیکے پر لینے سے روکا گیا۔ زمینداروں کی حدبندیاں جو شاہراہوں کے محاصل کی وصولیابی کے لیے قائم کی گئی تھیں توڑ دی گئیں اور صرف انہیں قائم رکھا گیا جو سلمہ تحصیل وصول سے متعلق تھیں۔ یہ ضابطہ جس کا تعلق کمپنی کے ملازمین و دیگر اشخاص کی غیر مسلم آمدنی سے تھا معلوم ہوتا ہے کہ بے اثر رہا۔

محکمہ عدالت دیوانی کے متعلق ہر موقع پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ اس محکمے کے قواعد و ضوابط ایسے اشخاص نے مرتب کیے تھے جو بلحاظ پیشہ تجربے کے فوائد سے بہرہ ور نہ تھے تاہم ان سے دہی حکومت کے مروج انتظام میں جو اصلاح ہوئی وہ آشکارا ہے جیسا کہ اس کے متعلق ایک اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے جو اس ایوان کی ایک سابقہ مجلس کی رُوداد میں بالفاظ ذیل دیا گیا ہے۔ ”جہاں تک کہ مجلس پیش شدہ مواد سے اندازہ لگاسکی ہے منلیہ سلطنت کے باشندوں کو جو اس صوبے میں تھے ان عدالتی محکموں سے کوئی سہارا یا اطمینان حاصل نہ تھا۔ اور اگرچہ عام طور پر عدالت کے ضوابط قائم اور محفوظ رکھے گئے تھے تاہم حکومت کے من مانے اصول ان کو انصاف کے آلے کی بجائے اقتدار کا آلہ بنا دیتے تھے جس سے رعایا کی حفاظت میں تو کوئی مدد نہیں ملتی تھی البتہ اکثر صورتوں میں عدالتی انصاف کی آڑ میں سخت ترین مظالم ہوتے تھے“ مجلس نے ان عدالتوں کے بارے میں جتنی معلومات حاصل کی اس کا خلاصہ یہ بیان کیا ہے کہ ”قدیم دستور کی قوت کے زمانے میں عدل گستری میں بڑا ظلم اور بدعنوانی ہونے کا خطرہ تھا“ حج بالعموم ذاتی اغراض پر نگاہ رکھتے تھے اور اکثر صورتوں میں بددیانت ہوتے تھے اور یہ کہ عنایت و عتاب کی بنا پر حکومت کی مداخلت انصاف میں خلل اندازی کا ایک دوسرا اہم سبب بن جایا کرتی تھی“

کمیشن کے طور پر رقم ڈگری شدہ کاربج حصہ لے لینے کا طریقہ اور اسی طرح کی دیگر رسوم عدالت جو مفصلہ کے متعلق لی جاتی تھیں اور تمام اس قبیل کے من مانے جرمانے بالکل موقوف کر دیے گئے۔ قانونی امتیازات جو مسلمانوں کے لیے مفید اور ہندوؤں کے حق میں مُضر تھے قطعی طور پر نظر انداز کر دیے گئے۔ اور یہ حکم دیا گیا کہ تمام ناشائستہ متعلقہ ازدواج و ذات یا دیگر مذہبی معمولات و رسوم کا فیصلہ مسلمانوں کے معاملے میں قرآن اور ہندوؤں کے معاملے میں شاستر کے مطابق کیا جائے۔ اس قسم کے تمام مواقع پر علی الترتیب مولوی یا برہمن قانون کی توضیح کرنے، رُوداد پر دستخط ثبت کرنے اور ڈگری صادر کرنے میں شریک رہتے تھے۔ جو قواعد بعد کو ۱۸۵۷ء میں نافذ ہوئے وہ ماہر و قابل افراد کے مرتب کیے ہوئے

تھے اور اسی لیے وہ جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ان قواعد کی بنیاد ہیں جو ابھی تک نافذ ہیں۔
انتظام عدالت فوجداری و محکمہ کو تواری میں ابتدائی زمانے میں بہت سی بدعنوانیوں
کا سد باب کیا گیا اور متعدد مفید اصلاحیں کی گئیں۔ فورٹ ولیم کی مجلس اور صدر نے اس امر
کی ضرورت محسوس کی کہ مسلمان جموں کے احکام و سنن پر نگرانی کی جائے اور جہاں ایسے قانونی
احکام و سنن جو قرآن پر مبنی ہوں مگر فطری انصاف یا عمدہ حکومت کی رو سے نامناسب معلوم ہوں
ان کی بجائے ایسا چارہ کار اختیار کیا جائے جس کی صورت حال متقاضی ہو۔

اگرچہ بہت سی اصلاحیں ہوئیں تاہم حکومت کے اداروں اور رعایا کی حالت کو اس
درجے پر پہنچانے کے لیے ابھی بہت کچھ کرنا باقی تھا جو ان اشخاص کی رائے میں قابل اطمینان
ہو جو یورپین حکومت کے اصول اور عمل درآمد پر اپنی وسیع النظری کی بنیاد رکھتے ہیں۔ چنانچہ
۱۸۵۷ء کے اجلاس میں پارلیمنٹ نے ایک قانون نشان ۲۴ نافذ کر دہ شاہ وقت "ایسٹ
انڈیا کمپنی کے معاملات کے بہترین انتظام و اہتمام کے لیے جاری کیا جس کی دفعہ ۳۰ میں
ایسٹ انڈیا کمپنی کو حکم دیا گیا تھا کہ "غیندلوں کی پیش کردہ شکایات کی تحقیقات کی جائے اور
اگر وہ صحیح معلوم ہوں تو دادرسی کی جائے اور بند و بست و تحصیل مالگزاری اور عدل گستری کے
ایسے مستقل قواعد نافذ کیے جائیں جو ملک کے قدیم قوانین اور مقامی رسوم پر مبنی ہوں۔"

حصہ دوم

ارل کارنوالس کی نافذ کردہ اصلاحات کا بیان

آپ کی مجلس اب اُن تجاویز کا ذکر کرے گی جو پارلیمنٹ کے احکام کی متابعت میں زمینداروں کی حالت کی تحقیقات کے متعلق اختیار کی گئیں تاکہ اُن کی پیش کردہ شکایات کو رفع کیا جاسکے اور ان صوبہ جات کی داخلی حکومت کے لیے مستقل قواعد مرتب ہوں۔

ان اہم تجاویز کی نگرانی اور تکمیل کے لیے مارکوئس کارنوالس آنچھانی کا انتخاب ہوا تھا جو ۱۸۷۱ء میں ہندوستان روانہ ہوا۔ لارڈ موصوف کو مجلس نظام کی جانب سے ایک مراسلے کے ذریعے ہدایات دی گئی تھیں جو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے نام ۱۳ اپریل ۱۸۷۱ء کو کھلیا گیا تھا جو کلاس مراسلے کے حوالے سے اُن تمام اہم تبدیلیوں کی وجہ معلوم ہو جائے گی جو کھجینی کے ملکی مقبوضات کے داخلی انتظامات میں اس وقت سے ہوتی رہی ہیں اور جو خاص کر اس مستقل بندوبست مالگزاری کے نفاذ کا باعث ہوئیں جسے بعد کو دوا می کر دیا گیا، اس لیے مجلس اس کے بعض ایسے حصص پر توجہ دلانا مناسب سمجھتی ہے جو خاص طور پر تجویز بند و بست دوا می سے اور بعد کے نافذ شدہ مجموعہ ضوابط سے متعلق ہیں۔ مجلس نظام اُن متعدد تغیرات کے باعث ناراض ہو گئی تھی جو حکومت بنگال کے نظام مالی میں واقع ہوئے تھے۔ نظام نے کسی ایک ہی طریقے پر مستقل قائم رہنے اور اس کی ہشیاری کے ساتھ نگرانی کرنے کو قابل ترجیح قرار دیا تھا۔ انھوں نے اُن غیر موثر کوششوں کی مذمت کی جو شرح مالگزاری میں اضافہ کرنے کے لیے کی گئی تھیں جس کی وجہ سے زمینداروں دینی موروثی منتظامان اراضی پر بار عاید

کیا گیا تھا تاکہ کاشتکاروں، ستراولوں اور امینوں کا تقرر کیا جاسکے اور ان اشخاص کی چونکہ کوئی مستقل غرض اور اضی سے وابستہ نہیں تھی اس لیے انھوں نے ملک کو ذرائع آمدنی سے محروم کر دیا تھا۔ نظماً نے اس قاعدے کو ناپسند کیا جو حال میں نافذ کیا گیا تھا کہ کلکٹر کو اپنے ضلع کے بندوبست کے قائم کرنے میں کوئی حصہ لینے سے منع کر دیا جائے۔ اور ان کثیر رقم بقیاء کی طرف توجہ دلائی جو گذشتہ چار سال کے بندوبست کی بابت واجب الوصول تھیں یہ بندوبست کیٹی مالگزاری کی بالراس نگرانی میں کیا گیا تھا۔ نظماً نے مذکورے اپنی رائے ظاہر کی کہ اس قسم کی بقیاء کو آئندہ روکنے کے لیے مناسب ترین طریقہ یہ ہوگا کہ ایک دوامی بندوبست مالگزاری مقرر کر دیا جائے جس کی رقم معقول اصول کے لحاظ سے معین کی جائے اور پابندی کے ساتھ اس کے تادیب کی ضمانت کے طور پر قاضی کا موروثی حق ملکیت پیش ہو جسے عام طور پر کافی تصور کیا جائے۔ لہذا انھوں نے حکم دیا کہ تمام ممکنہ صورتوں میں زمیندار کے ساتھ دوامی بندوبست کیا جائے اور اس کی مشہور عام نااہلی کی صورت میں کاشتکار پر اس کے عزیز یا وارث کو ترجیح دی جائے۔ ان کا خیال تھا کہ قانون ساز جماعت کا مقصد صرف عام اصول عمل درآمد کا اعلان کرنا ہے اور کوئی جدید طریقہ پیش کرنا یا ان قواعد و اصول کو کالعدم کرنا نہیں ہے جو عیسائی حکومت کے خوب منظم یافتہ دوروں میں رائج تھے۔ لگان کی رقم کے متعلق نظماً کا خیال تھا کہ کچھ معلومات حاصل ہو چکی ہیں وہ ان کی حکومت بنگال کے لیے کافی ہے کہ وہ بغیر مقامی تفصیلی تحقیقات کے اُس کا یقین کر سکے۔ اور انھوں نے یہ رائے دی کہ موجودہ صورت حال میں گذشتہ تین کی اوسط پھیل وصول کو رہنمائی کے لیے پیش نظر رکھا جائے اور اس مسئلہ پر اس آخری شورے کے ساتھ اپنی ہدایات ختم کر دیں کہ ”ایک متوسط جمع یا مشخص رقم باقاعدہ و بروقت وصول ہوتے رہنے سے ہمارے مفاد کی امید ہندوستانیوں کی خوشحالی اور زمینداروں کی حفاظت کے متعلق بہت زیادہ معقول طریقے پر بندہ جاتی ہے بہ نسبت اس کے کہ متجاوز الحد جمع کی غیر مکمل وصولیابی سختی اور تکلیف سے ہوا کرے۔“ اگرچہ رقم کے ایک مرتبہ معین اور اس کی منظوری ہو جانے کے بعد نظماً کی رائے میں ان کے ملکی

مے ستراول، مالگزاری کے کلکٹر یا ایسے ہمدار کو کہتے تھے جو منجانب حکومت تعلقوں کی نگرانی کے لیے مقرر ہوتا تھا جبکہ زمیندار مشخص مالگزاری پر رضامند ہونے سے انکار کر دیتا تھا۔ امین بھی اسی قسم کا ایک ہمدار تھا۔

مقبوضات بنگال میں اُسے دوامی اور ناقابل تغیر مالگاری قرار دیا جانا چاہیے تاہم خاص وجہ کی بنا پر اُن کی خواہش ہے کہ موجودہ بندوبست صرف دس سال کی مدت کے لیے کیا جائے۔ بندوبست کے قرارداد سے متعلق اشخاص کے انتخاب کے وقت وہ چاہتے ہیں کہ قانون بابت شک کے اس دفعہ کا لحاظ کیا جائے جو مالکان اراضی کی تائید میں ہے اور زیر بحث امر نیز دیگر تمام امور میں دُسی زمینداروں کے متعلق قانون ساز جماعت کا ہر دو منصوبہ سستی کے ساتھ پورا کیا جائے، ان مقاصد کو زیادہ تحقیق کے ساتھ عمل میں لانے کی غرض سے انھوں نے سفارش کی کہ جہاں تک ممکن ہو سکے یہ معلوم کر لیا جائے کہ مغلیہ اور ہندو حکومت کے اداروں کے تحت زمینداروں اور دیگر مالکان اراضی کے حقوق و اختیارات کیا تھے اور وہ کن خدمات کو انجام دینے کے پابند تھے۔

دیسمل کے لیے دیوانی عدالتوں کے انتظام کی تجویز کرتے وقت نظام نے بیان کیا کہ انہیں اس ضرورت کا احساس ہوا ہے کہ ”اپنی آرا اور مفاد کو باشندوں کے موجودہ طریقوں اور رواجوں کے مطابق بنایا جائے بجائے اس کے کہ اُن کو ایسے مجرذ نظموں پر مبنی کیا جائے جو دوسرے ممالک سے لیے گئے ہوں یا بالکل جداگانہ حالات پر منطبق ہوتے ہوں، اور ان اصول کی بنا پر انھوں نے حکم دیا کہ عدالتہاے دیوانی کی نگرانی کا کام کلکٹر ان مالگاری کے سر دیا جائے جنہیں مجرمان نقص امن کو گرفتار کرنے کا بھی اختیار حاصل رہیگا۔ لیکن اُن کی تحقیقات اور سنرا دہی اُن افسروں پر چھوڑ دی جائے گی جو اسلامی قوانین عدالت کے تحت کار فرما ہیں اور اُن افسروں کے اختیارات میں کوئی دست اندازی نہ کی جائیگی بجز اُن ہدایات کے جو گاہ بہ گاہ حکومت برطانیہ اپنے اثرات کے تحت ظالمانہ سنرائس صادر نہ کرنے کے متعلق جاری کیا کرے۔

جب مذکور بالا احکام کے ساتھ لارڈ کارنوالس ہندوستان پہنچا تو اس نے دیکھا کہ حکومت کو ابھی اتنی معلومات حاصل نہیں ہوئی کہ اس کی بنا پر وہ ایک ایسے اہم مقصد کو بروئے کار لاسکے جیسا کہ دو سالہ بندوبست تھا جس کو آخر میں دوامی بنا دینے کا منشاء تھا اور جو حکومت کا سب سے بڑا مالی ذریعہ تھا۔ ملک کے قدیم قوانین اور مقامی رسم و رواج کے متعلق ابھی بہت کچھ معلوم کرنا تھا۔ زمین کے قبضے کی نوعیت کا مل طور پر سمجھ میں نہیں آئی تھی اور ان دیسیوں کا اضافی تعلق اور حالت جو مالگاری کی پیداوار سے واسطہ

رکھتے تھے ابھی پوری طرح واضح نہیں ہوئی تھی۔ ان مختلف امور کی تحقیقات ضروری تھی قبل اس کے کہ جماعت مقتنہ کے مشار کی تکمیل کے لیے قطعی تدابیر اختیار کی جائیں اور حسب احکام نظام داخلی انتظام کے مستقل ضوابط مرتب ہوں۔ لہذا لارڈ موصوف نے یہ تصفیہ کیا کہ کچھ مدت تک سالانہ بندوبست کا طریقہ مختلف اضلاع میں کمیٹی مالگزاری کے زیر نگرانی کلکٹروں کے ذریعے جاری رہے۔ اس کے ساتھ ساتھ بندوبستوںات نہایت تجربہ کار دیوانی ملازمین کے نام جاری کیے گئے اور مناسب اعلیٰ تدابیر بھی ضروری معلومات حاصل کرنے کے لیے اختیار کی گئیں۔ لیکن جب ہدایات انگلستان مالی و عدالتی قوانین کی فوراً نظر ثانی اور درستی کی گئی۔

کمیٹی مالگزاری نے اس سے قبل ہی اپنا نام مجلس مال سے بدل لیا تھا۔ اس کے اختیارات و فرائض ان قواعد کی کسی قدر تبدیلی کے ساتھ جاری رہے جو اس کی رہنمائی کے لیے تھے۔ یورپین سیول ملازمین کو بھی جو ان مختلف اضلاع کی نگرانی پر مامور تھے جن میں ملک منقسم تھا کلکٹر، جج اور مجسٹریٹ کے اختیارات عطا کیے گئے۔ ان مختلف حیثیتوں کے ساتھ وہ اپنے اختیارات کو کام میں لاتے تھے اور ہر کارروائی علیحدہ رکھی جاتی تھی بجز اس کے کہ تمام عدالتی کارروائیاں جو وصولیابی مالگزاری سے متعلق ہوں حسب سابق کلکٹر کے دفتر سے متعلق سمجھی گئیں۔ ان مختلف حیثیتوں کو ایک ہی شخص میں جمع کرنے کی تجویز کرتے وقت مجلس نظام اس خیال کے زیر اثر ہوئی کہ وہ پناراجان سادگی، مستعدی، انصاف اور کفایت کی جانب رکھے اور اس بارے میں حکومت ہند نے بھی اپنے احکام صادر کرتے وقت منتخب شدہ عہدہ داروں کو یاد دہی کی کہ جو اعتماد ان پر کیا گیا ہے، اور جو نفع رسانی ان کے اختیار میں ہو سکتی ہے اس کی قدر و منزلت بہت بڑھ جائیگی اگر وہ محنت اور دیانت سے کام کریں اور سرکاری فرائض کی انجام دہی میں تساہل کے ساتھ صرف ظاہری تکمیل ضابطہ پر اکتفا نہ کریں بلکہ اپنے دوران انتظام میں ان تمام امور کی بجا آوری کے لیے جوش اور مستعدی کے ساتھ

۱۔ ضوابط مورخہ ۲۷ جون ۱۸۵۷ء۔ ۲۔ یہ تبدیلی ۱۷ جون ۱۸۵۷ء کو عمل میں آئی۔

۳۔ روداد میں اضلاع کی تنظیم جدید کی ماہیت کا ذکر نہیں ہے جسکی بنا پر انتظامی حلقے مقرر کر دیے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو حصہ اول باب چہارم۔

۴۔ ان خدمتوں کو پھر ۱۸۵۹ء میں علیحدہ کر دیا گیا۔ ملاحظہ ہو حاشیہ صفحہ ۱۱۲۔

متوجہ رہیں جن سے مفاد حکومت کی ترقی، ملک کی خوشحالی یا ان کے محکوم افسراد کی بہبودی متصور ہو۔

عدل گستری کے لیے مرشد آباد، ٹھہاکے اور پٹنے کے شہروں میں ایک مجسٹریٹ اور ایک جج کے زیر نگرانی علیحدہ علیحدہ عدالتیں قائم کی گئیں اور ان مقامات پر کلکٹر کی ضرورت نہ سمجھی گئی۔ صوبہ جاتی عدالتوں کے فیصلوں کے مراجعہ چند قیود کے تحت گورنر جنرل اور ارکان مجلس اعلیٰ کی خدمت میں جب کہ وہ بہ حیثیت حکام صدر دیوانی عدالت کا فراموں پیش ہونے کی اجازت دی گئی اور کلکٹروں کے فیصلوں کے مراجعہ اولاً مجلس مال اور پھر گورنر جنرل باجلا کونسل کی سماعت کے قابل قرار دیے گئے۔

عدالت فوجداری کا انتظام نائب ناظم یا نائب نواب ہی کے ہاتھ میں رہا جن کی عدالتوں میں جہاں مسلمان منصف نگراں تھے تحقیقات کے لیے وہ مجرمین بھیج دیے جاتے تھے جنہیں مجسٹریٹ گرفتار کرتا تھا۔ بحران خفیف جرایم کے مقدمات کے جن کا فیصلہ کلکٹر بحیثیت مجسٹریٹ کرتا تھا اور اپنی نگرانی میں بعض حدود کے اندر سزا بھی دے سکتا تھا۔ مرشد آباد کے اختتام پر ان انتظامات میں ایک بہت اہم تغیر واقع ہوا جو جیسا کہ اُس تہسیدی رائے سے معلوم ہوتا ہے جس کے ساتھ وہ نافذ ہوا ان مختلف ناقص منصوبوں کی وجہ سے پیش آیا جو مرشد آباد سے زمانہ حال تک اختیار کیے جاتے رہے اور اس تغیر کا خاص سبب یہ تھا کہ مجرمین کو سزا پانے میں بہت تاخیر ہو جاتی تھی اور عدالت ہائے فوجداری کے دستور میں نقائص بھی تھے۔ لہذا یہ اعلان کیا گیا کہ عدل گستری بصیغہ فوجداری عاجلانہ اور بے لوث ہونے کے خیال سے نیز اس غرض سے کہ ہر طبقے کے باشندے جان اور مال کی حفاظت سے مستمتع ہوں گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ وہ تمام حصص صوبجات میں فوجداری انتظامات کی نگرانی بھی قبول کرے اس تجویز کی مطابقت میں نظامت عدالت یا صدر عدالت فوجداری پھر مرشد آباد سے کلکتے میں منتقل کی گئی تاکہ اس میں گورنر جنرل اور ارکان مجلس اعلیٰ کی شرکت ہو سکے جن کی امداد کے لیے قاضی القضاۃ صوبہ اور دوقضی مقرر کیے گئے تھے۔

۱۔ یہ کلیہ صحیح نہیں ہے۔ جن اضلاع میں یہ شامل کیے گئے تھے وہاں کے کلکٹر ان شہروں پر مالی اختیارات کا استمال کرتے تھے۔ مجسٹریٹ اور جج کے علیحدہ علیحدہ تقررات کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ شہروں میں ان عہدہ داروں کا کام بہت بڑھ گیا تھا۔ یہ نکال کی مجالس شہادت منصفہ ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵

اور ساتھ ہی ساتھ چار مجالس دورہ قائم کی گئیں جن میں سے ہر ایک کی نگرانی پر کمپنی کے دو ملازمان متعین مقرر کیے گئے جنہیں مجالس دورہ کے نام سے موسوم کیا گیا اور ہر مجلس کے ساتھ ایک قاضی اور ایک مفتی ان ججوں کی اعانت اور شرع مجہدی کی تشریح کرنے کے لیے رکھا گیا تاکہ مجالس مذکور ایسے جرایم کے مقدمات کی تحقیقات کریں جن میں مجسٹریٹ سزا نہ دے سکتے ہوں ججوں کے لیے ضروری تھا کہ وہ سال میں دو مرتبہ ملزمین کی عام حالات کی کارروائی ان مختلف مجسٹریٹوں کے مستقروں پر کیا کریں جو اپنے حلقوں میں ہوں اور مقدمات قابل سزا موت میں اپنی کارروائیوں کی روداد بغرض توثیق کلکتے کی نظامت عدالت کو روانہ کریں جب ایک جج اپنی سمت کے دورے میں مشغول رہتا تو دوسرا جج اپنے شہر یا حلقے کے مستقر پر ملزمین کی حالات کا کام کیا کرتا۔ دیوانی و فوجداری عدالتوں میں ہر شعبے کے نیز انتظام مالگزاری کے ضوابط کی نظر ثانی کی گئی اور بہت کچھ اضافے کے بعد وہ عام اطلاع کے لیے انگریزی اور دیسی زبانوں میں شائع کیے گئے اور ساتھ ہی ساتھ حکام صوبہ کے متعین کردہ طریقے بھی بتا دیے گئے جن کی بنا پر ہر ذیلی عدالت سے اعلیٰ تر عدالت تک مراعات ہو سکتے تھے اور جن کے متعلق اگر ضرورت ہو تو گورنر جنرل باجلاس کونسل سے بھی داورسی حاصل کی جاسکتی تھی جس کے اصلی ترین اقتدار میں مختلف اختیارات ضم ہو گئے تھے اور جس کے فیصلے تمام معاملات عدلیہ گسٹری و انتظامات داخلی میں دیسیوں کی حد تک قطعی ہوتے تھے۔ بجز ان مقدمات دیوانی کے جن میں زور ڈگری شدہ کی مقدار پچاس ہزار روپیے یا پانچ ہزار آٹھ سو پونڈ سے زیادہ ہو کیونکہ ایسے مقدمات کے مراعات ملک معظم بہ اجلاس کونسل کی حد میں ہو سکتے تھے۔

مصول سائمر اور اجارہ ایفون و نمک کے متعلق ضوابط اسی وقت نافذ کیے گئے تاکہ حکومت کے مفاد میں ترقی ہو اور دیسیوں کے ان مختلف طبقوں کی حالت جو ان ضوابط سے تعلق رکھتے ہوں بہتر ہو لیکن چونکہ ان کا ذکر خاص طور پر بعد میں کیا جائے گا اس لیے

۱۔ اس زمانے میں مختلف قسموں کے روپیے رائج تھے دو اہم قسمیں مسکہ اور ارکاٹی روپیے کی تھیں پچاس سال بعد تک کمپنی کے روپیے کی قیمت معین نہیں ہوئی تھی ملاحظہ ہو رولپ کی تنقید فقیر کی، مضامین تھامس مورس ۱۸۵۸ء۔
۲۔ سائرجنگی اور آبکاری کے محصول کے مائل تھا۔

آپ کی مجلس اب ان تدابیر کی تفصیل پیش کرے گی جو دوا می بند و بست مالگزاری کے فروغ اور تکمیل کے لیے اختیار کی گئیں۔

تجویز بند و بست دوا می کی تیاری کے طور پر جن امور کو ضروری سمجھ کر حکومت نے تحقیقات شروع کی وہ یہ تھے: اضلاع اور ان کے زمینداروں کی گذشتہ تاریخ اور زمینداروں کے مختلف طبقوں کے حقوق جو دوا می حکومت کے زمانے میں تسلیم کیے جاتے تھے۔ موجودہ قواعد جن کی رو سے مالگزاری جمع کی جاتی تھی اور قدیم رسم و رواج جہاں تک ان کا پتہ چل سکے۔ مالگزاری کی وہ رقم جس کا حکام بالا کی ہدایات کے تحت زمیندار سے مطالبہ کرنا مناسب ہو اور ایسے ضوابط کا نفاذ جو شکمی اسامیوں اور کاشت کاروں کو ظلم سے بچائیں اور ان کو اپنی جائیداد سے متمتع ہونے کا موقع دیں۔ ان امور کے متعلق جو معلومات حاصل ہوئی وہ اسقدر کثیر اور پرآگندہ ہے کہ وہ ایوان عالی کے سامنے پیش نہیں کی جا سکتی۔ لیکن آپ کی مجلس کی رائے ہے کہ سر مشور کی دجا ب لارڈسٹن ماؤتھیں یادداشت اس موقع پر نظر انداز ہونی چاہیے جس میں مجلس کو ایسی معلومات شامل نظر آتی ہے جو تجربے اور مستعدانہ تحقیقات سے ہندوستان کے باشندوں کی خصوصیات و حالات، نیز ملک کے سابقہ و موجودہ حالات اور حکومت مغلیہ کے قوانین و معمولات کے متعلق حاصل کی گئی ہے اور اس کے ذریعے ہر زمانے میں ایک قابل قدر مستند مواد کی حیثیت سے فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے۔

محصلہ معلومات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ کمپنی کے دیوانی کا جائزہ لینے کے وقت صوبوں کے اندرونی نظم و نسق میں بہت بد نظمی پھیلی ہوئی تھی تاہم قومی ترین و مقبول ترین مغلیہ حکومتوں کے تحت حکومت کا ایک باقاعدہ نظام موجود تھا جس میں باشندوں کے مختلف طبقوں کے حقوق و اختیارات کو ہندوؤں کے ان قوانین کے ذریعے تسلیم اور محفوظ کیا گیا تھا جو جائز طور پر سختی کے ساتھ عمل میں لائے جاتے تھے اور جن سے دیسیوں کی خوشحالی میں ترقی اور سلطنت کے محاصل کی مقررہ وصولیابی میں پائیداری مقصود تھی جیسا کہ کمپنی کے بعض ذہین ملازمین کا خیال تھا کہ پیش نظر بند و بست میں قدیم حکومت کے ایسے قوانین و قواعد کو ملحوظ رکھنا زیادہ مناسب ہوگا جن سے باشندے واقف

ہیں بہ نسبت اس کے کہ اُسے عدل گستری اور مالگزاری کے اُن اصول و قواعد پر مبنی کیا جائے جو ایسے اجتماعی حالات سے لیے گئے ہوں جن سے باشندے بالکل غیر مالوس ہیں تب آپ کی مجلس انتظام مالگزاری کے اندرونی طرز عمل سے متعلق اس اسلیم کی تشریح کرے گی جس کے بارے میں محول بالا اشخاص کی یہ رائے تھی کہ اُسے قابل ترجیح تسلیم کیا جائے۔

ہندوستان کے وسیع میدانوں میں ایک کشادہ قابل کاشت رقبہ جس کے متعلق لارڈ کارنوالس کا اندازہ تھا کہ وہ کمپنی کے صوبوں کا ایک ٹلٹ ہو گا اور جسے بعض لوگوں نے نصف اور بعض نے دو ٹلٹ بیان کیا اور ان پڑا ہوا تھا اور غالباً کبھی زیر کاشت نہ آیا تھا۔

ہذا دیسی حکومتوں کے لیے جن کا اہم مالی ذریعہ مالگزاری تھا یہ قرار دینا ضروری ہو گیا کہ جیسی آبادی اور کاشت میں ترقی ہوتی جائے سلطنت بھی اسی تناسب کے ساتھ اس ترقی پذیر رفار سے فائدہ حاصل کرے۔ اس قاعدے کے نفاذ کی خواہ کچھ ہی عرصہ ہی ہوا اس کا رجحان یہی تھا کہ فصل میں حکومت کا حصہ معین کیا جائے اس قاعدے کا پتہ سلطنت کے ہر اس حصے میں بطور عام اصول کے چلتا ہے جو حکومت برطانیہ کے تحت آیا ہے اور یقیناً اس کی ابتدا مسلمانوں کے ہندوستان میں داخل ہونے کے زمانے سے قبل ہوئی تھی اس قاعدے کی رو سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ زمین کی پیداوار خواہ اس کا اندازہ جس میں کیا جائے یا رقم کی صورت میں حکومت اور کاشت کار کے مابین متناسب سے تقسیم ہوتی ہے جب زمین حال کی صاف شدہ ہوتی اور اس پر غیر معمولی محنت کی ضرورت لاحق ہوئی ہوتی تو اس وقت حصص مختلف ہوتے تھے مگر جب اس کی پیداوار کامل طور پر درست اور ذخیر ہو جاتی تو کاشت کار کو دو حصے اور باقی حکومت کو ملتا تھا۔ حکومت کے حصے کی پھر زمیندار اور دیہات کے عہدہ داروں کے مابین اس طرح تقسیم ہوتی تھی کہ زمیندار کو اس حصے کا تقریباً پانچواں یا چھواں حصہ سے کچھ ہی زیادہ مل سکتا تھا۔ لیکن ممتاز کارگزاروں کی صورتوں میں یہ کمی اس کے حق میں اس خاص عطیہ اراضی کے ذریعہ پوری کر دی جاتی تھی جو ناکار دیا گزارہ کے نام سے موسوم تھا۔ جو چھوٹے

۱۔ مراسلہ منجاب مدوکار زمین بنام کلکٹر بھگل پور مورخہ ۱۱ اگست ۱۸۶۷ء۔

۲۔ ضمیمہ نشان رُوداد ذیل بجا کپور متعلقہ تحقیقات در مقامات فرکیہ ہونگمیر سلیم آباد و کھر کپور۔

۳۔ ملاحظہ ہو فرہنگ۔

چھوٹے حصے باقی رہ جاتے تھے وہ مقدمہ بالکاؤں کے چودھری (جو یا تو اس کاؤں کو ابتداء آباد کرنے میں شریک سمجھا جاتا تھا یا اس کو اپنا حق بہ ذریعہ وراثت یا بیع و شری حال ہوتا تھا) اور اب تک اس مقام کی کاشت کی ترقی اور نگرانی کا ذمہ دار سمجھا جاتا تھا) اور پاسبان یا گورایت جس کا فرض تھا کہ فصل کی حفاظت کرے، اور پٹواری یا دیہی محاسب کے درمیان تقسیم ہوتے تھے جو خزانہ کر شاید واحد شخص تھا جو لکھ پڑھ سکتا تھا اور اسی پر کاشت کار اپنے مطالبات اور واجب الادا لگان کے قفصے کا اعتماد کرتے تھے۔ ان اشخاص کے ساتھ ساتھ جو زمیندار سے لے کر ذیلی علیے تک حکومت کے ملازمین کے علاوہ کچھ اور نہیں سمجھے جاسکتے مقررین حصہ مید اور یا خاص عطیہ زمین کی شکل میں قانون گویا حکومت کے رازدار کارکن کے لیے گنجائش رکھتی گئی تھی جس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نافذ شدہ قوانین کا محافظ و شائع کنندہ تھا اور اس کے عہدے کا مقصد یہ تھا کہ مالی معاملات میں تمام دیگر اشخاص کے طرز عمل پر نگرانی قائم رہے۔ اس عہدہ دار کی یا اس کے کسی مقرر کردہ گماشتے کی نگرانی میں چند مواضع جو باہم متصل ہوتے دیدیے جاتے تھے جہاں وہ پٹواری کے تیار کردہ حسابات کا ہر وقت معائنہ کر سکتا تھا۔ اور ایسے معاملات جو اراضی کے قفصے یا حدود کے تعین سے متعلق ہوں باقاعدہ طور پر اس کے علم میں اس طرح ہوتے تھے کہ ہر وقت جب اس کی طلبی ہو وہ حکومت کے سامنے اراضی زیر کاشت کے رقبے پیداوار کی نوعیت، ادا شدہ لگان کی رقم اور بالعموم قواعد مذکور بالا کے تحت مقررہ حصص کے مطابق پیداوار کی تقسیم کے بارے میں تفصیلی روداد پیش کر سکتا تھا۔ علاوہ بریں تنازعہ حدود، دریاؤں یا خزانہ آبپاشی کے استعمال اور عموماً متعلق جائیداد یا مقامی رسم و رواج کے اُن تمام نزاعات کے متعلق جو اس کے حدود اختیار میں ہوں اسی عہدہ دار کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ آپ کی مجلس نے قانون گو کے عہدے کے بیان میں زیادہ شخص سے کام لیا ہے کیونکہ وہ دیکھتی ہے

۱۔ ملاحظہ ہو فرہنگ۔

۲۔ ملاحظہ ہو فرہنگ۔

۳۔ ملاحظہ ہو فرہنگ۔

عرف مراسلہ مورخہ ۱۹ دسمبر ۱۸۶۸ء منجانب کلکٹر بنگالہ متعلق بہ دستور العمل و فرائض عہدہ قانون گو۔

کہ اگرچہ اُسے دوائی بند و بست مالگزاری کے عمل میں آنے کے بعد بنگال اور بہار میں سخت مُضر سمجھ کر (شاید بہت عجلت کے ساتھ) منسوخ اور برخاست کر دیا گیا تاہم یہی عہدہ اضلاع مفوضہ و مفتوحہ اور صوبہ بنارس میں حال ہی میں بہت مفید اور سرکاری مفاد کے لیے سودمند قرار دیا گیا ہے اور متعدد ایسے عہدہ دار جو وہاں پائے جاتے ہیں اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہیں اس انتظام کے تحت چند موضوع کے باہم ملنے سے ایک پرگنہ بنتا ہے اور اسی طرح چند پرگنوں کا اتصال چکے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے جو ایک ایسے خطہ ملک پر مشتمل ہوتا ہے جس کی وسعت غالباً انگلتان کی موجودہ کواٹھی (ضلع) کے برابر ہوتی ہے۔ چند چکے ملنے سے سرکار بستی ہے اور چند سرکاریں مل کر آخری

۱۔ اضلاع مفوضہ و مفتوحہ اور صوبہ بنارس میں قانون کو حسب ضابطہ چہارم ۱۸۵۷ء مقرر ہوئے تھے ۱۸۵۷ء میں یعنی اُس سال جب کہ رواد و پنجم شائع ہوئی بنگال و بہار میں قانون گو کے دوبارہ تقرر کا سوال اٹھایا گیا تھا۔ یہ عہدہ بہار میں ضابطہ دوم ۱۸۵۷ء اور بنگال میں ضابطہ اول ۱۸۵۷ء کے ذریعہ دوبارہ قائم ہوا۔ یہ مکرر قائم شدہ عہدہ کامیاب ثابت نہ ہوا اور آخر کار ۱۸۵۷ء میں برخاست کر دیا گیا۔

۲۔ اضلاع مفوضہ و مفتوحہ جن کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے گرانٹ کی شرح کی بیان کردہ اراضی مفوضہ سے احیاط کے ساتھ میز کیے جانے چاہئیں۔ موفر الذکر میں کلکتہ، بردوان، چوبیس پرگنوں، مدناپور اور چٹانگ شامل تھے دلاحظہ ہو حصہ اول باب ۱ اضلاع یا صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ سے مراد وہ جدید علاقے ہیں جو گورنر جنرل بار کوئیں ولزلی کے زمانے میں حاصل ہوئے ۱۸۵۷ء میں اور وہ کے مشرق، جنوب اور مغرب کے وسیع خطے کو اب وزیر اودھ نے عہد نامہ لکھنؤ کے ذریعہ حکومت برطانیہ کے تفویض کیے جو برائے نام برطانوی افواج کی سربراہی کے مصارف کے لیے تھے۔ یہ رقبہ اصل اضلاع مفوضہ پر مشتمل ہے۔ جنرل میک اور جنرل ولزلی نے ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کے مابین جو سرکار ایشیا کیس وہ ہو کر اور سندھیا کے اقتدار کی شکست اور دہلی کے جناب کے شمالی رقبہ اور شمالی دوائے کے فاتحانہ قبضے پر بیخ ہوئیں۔ ان قطعات کو کوئیں ولزلی کے تفویض کردہ رقبے سے ملا دیا گیا۔ اور انہیں صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ کے نام سے موسوم کر کے زیر انتظام لایا گیا۔

۳۔ کمپنی نے راجہ سے ایک عہد نامہ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء کے بموجب مالگزاری بنالوں کا انتظام کامل طور پر اپنی نگرانی میں لے لیا۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ہذا ملاحظہ ہو صفحہ آئندہ پر)۔

یا بطریقہ بناتی ہیں جسے صوبہ کہتے ہیں۔ ایسے صوبوں میں سے عطیہ دیوانی کے ذریعے برطانوی حکومت کو دو صوبے یعنی صوبہ بنگال اور صوبہ بہار کچھ حصہ اوڑیسہ کے ساتھ حاصل ہوئے۔ اس مختصر بیان سے جس میں صوبہ جاتی تنظیم محکمہ مال کا ذکر کیا گیا ہے آپ کی مجلس کا خیال ہے کہ شاید یہ ظاہر ہو کہ جب مغلیہ سلطنت اپنے عروج پر تھی اور یہ فرض کیا جائے کہ مختلف جہدے اوپر سے لے کر نیچے تک ہر زمانے میں منصفانہ طور پر پرکھے گئے اور ان کے فرائض عملگی سے انجام پاتے رہے تو لوگ ان اراضی بغیر کسی قسم کی سختی کے کاشتکار سے وصول ہوتا رہا ہوگا۔ اور مذکور بالا قواعد کی رو سے پیداوار کے مختلف حصے فریقین کے حقوق کا مناسب خیال رکھتے ہوئے تقسیم ہوئے ہوں گے۔ لیکن اس قدر وسیع سلطنت میں اس کی توقع نہیں کیجا سکتی تھی خصوصاً جب کہ وہ زوال کی حالت میں تھی اور زیادہ ستانی ایک طرف اور اخلا اور مال مشول دوسری طرف ہو سکتی تھی اس لیے خاص تحصیل وصول یعنی جو براہ راست حکومت کی جانب سے کیجائے کبھی کبھی مخصوص صورتوں میں ہوتی ہوگی۔ عملی طور پر یہ طریقہ زیادہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۷۔

عکس منبہ نشان ضابطہ ششم باب ۱۸۔

۱۷۔ انتظامی علاقوں کا یہ بیان غیر صحیح اور پیچیدہ ہے پر گزرا غالباً ابتدا میں جنگل کا صاف شدہ ایک حصہ تھاجس نے بعد کو تعلق کی صورت اختیار کر لی۔ لیکن یہ فرض کرنا غلط ہے کہ بنگال کے بیشتر حصے میں موضع اہتداء نظام حکومت کا ایک ستم جزو تھا۔ چکلا، انتظامی سبب کی حیثیت سے مرشد قلی خان نے رائج کیا۔ یہ سرکار سے چھوٹا نہیں بلکہ بڑا تھا اور قبہ زیر چکلا اور قبہ زیر سرکار میں براہ راست کوئی تعلق نہ تھا۔ اصل سرکاروں کو چکلوں میں تقسیم کرتے وقت اکثر توڑ دیا گیا اور وہ کم رقبنوں کے طور پر باقی نہ رہیں۔ اسی طرح پرگنہ اکثر ایک سے زائد سرکاروں اور من بعد ایک سے زائد چکلوں میں پایا جاتا ہے۔ جیسی جیسی طریق نظم و نسق میں ترقی ہوتی گئی پر گننے جو اٹھارویں صدی کے وسط تک برابر بنتے چلے گئے بڑے پیچیدہ حلقے ہو گئے۔ ملاحظہ ہو حصہ اول باب دوم۔ اس پورے حصے کا مفہوم کسی قدر مبہم ہے کیونکہ ایک ایسے نظم و نسق کو معین انتظام کی حیثیت سے بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو مغلیہ حکومت کی ڈھائی صدیوں میں مسلسل ترقی پاتا رہا۔

راج تھا کہ زمینداری بند و بست کیا جائے یا کوئی طریق اجارہء عامل یا منتظم کے تقرر کے ساتھ قائم کیا جائے جو اپنے لقب کے لحاظ سے تو محض ایک گماشتہ ہوتا تھا لیکن علما سے ایک مقررہ رقم مالگاری وصول کرنے کا اکثر ذمہ دار بنایا جاتا تھا۔

بند و بست کا تعین کرنے کے لیے جوئی سال کا بھی ہو سکتا تھا مگر عموماً سالانہ ہوتا تھا صوبہ دیوان ^{سلطنت} خود صوبجات کا دورہ کرتے یا زمینداروں کو اپنے سامنے طلب کرتے تھے۔ اگر وہ مجوزہ رقم کو منظور کر لیتے تو بند و بست ان کے ساتھ کر دیا جاتا تھا اور اگر راضی نہ ہوتے تو وہ ایسے عامل یا کاشت کار کیساتھ کیا جاسکتا تھا جو اپنی ذمہ داریوں کی بجب آوری کی ضمانت عند الطلب دے سکے۔ اور اس میں صرف وہ رقم مالگاری شامل ہوتی تھی جو حکومت کو ادائیگی جاتی تھی بلکہ وہ متناسب حصہ بھی جو حسب تشریح بالا زمیندار اور دیگر ادنیٰ عہدہ داران پر ہی کو واجب الادا ہوتا تھا۔ کاشت کار کے فائدے کے متعلق یہ متصور ہوتا تھا کہ وہ زیادہ ان ذرائع پر منحصر ہے جو کاشت کی توسیع کے لیے اسے حاصل ہوں اسی طرح زمیندار کو بھی اگر اس کے ساتھ بند و بست کیا جاتا تو اس کے مقررہ حصہ پیداوار کے علاوہ اس قسم کے فوائد حاصل ہوتے تھے۔ ہر حال دونوں صورتوں میں انہیں جو نفع حاصل ہوتا تھا وہ ان کے حقیقی نفع کا بہت ہی قلیل جزو ہوتا تھا خصوصاً جب کہ وہ حکومت کی نگرانی سے دور ہوں۔

اسی اصول پر جس کی رو سے قانون گوا اور پٹواری صوبے میں مقرر کیے گئے تھے ایک صدر قانون گوا اور ہفتم خزانہ صوبہ دار کے تحت متعین تھا جہاں سے سالانہ مالگاری کے حسابات دار السلطنت بھیجے جاتے تھے اور جہاں سے ہر وقت ایسے احکام یا اطلاعات صوبجات کے قانون گویوں اور محاسبوں کے نام روانہ کی جاسکتی تھیں کہ کسی ایک موقع یا ان مختلف مواضع کی اصل حالت یا پیداوار کے متعلق تفصیلات ارسال کی جائیں جو صوبہ داری

۱۔ ملاحظہ ہو حصہ اول باب سوم۔

۲۔ دیوان سلطنت دہی عہدہ دار نہیں ہے جو دیوان صوبہ تھا۔ لیکن کوئی شہادت ایسی نہیں ہے جس سے ظاہر ہو کہ دیوان سلطنت معمولاً صوبوں کے بند و بست میں بھی دخل دیتا تھا۔ ^{۱۷۵۵ء} کابند و بست صوبہ دار نے کیا تھا اور غیر مشرقی خاں کابند و بست دیوان صوبہ نے۔ بعد کے تمام بند و بست معلوم ہوتا ہے کہ خود صوبہ داروں نے کیے تھے۔

کی حدود میں شامل ہوں۔

کافی علامات اس امر کو ظاہر کرنے کے لیے اب بھی باقی ہیں کہ بہار میں ان اداروں کی اصلی حالت کیا تھی۔ لیکن بنگال میں سلطنت مغلیہ کے زوال کے ساتھ ساتھ جب نظمی برہمنی گئی تو ان سب قبود کی پابندیاں کا عدم ہو گئیں جو حکمران قوت کو اس قابل بناتی تھیں کہ وہ بھی پھیل و صول کے متعلق صحیح حسابی معلومات حاصل کر سکے۔ قانون گو کے عہد سے کا محض نام باقی رہ گیا تھا۔ اور کوئی دوسرا بہتر طریقہ زمین کی مالیت کا علم حاصل کرنے کے لیے اس کے اسوا نظر نہ آتا تھا کہ مختلف سینن کی وصولیائیوں کا باہمی مقابلہ کیا جائے یا دیہی حساب کو دیکھا جائے لیکن ان میں بھی جعل سازی کا امکان تھا۔ یہ دشواری اس فرق کی وجہ سے اور بڑھ گئی جو بنگال کے ابتدائی طرفی بندوبست میں اور بہار کے بندوبست کے مذکور بالا عمل درآمد میں تھا۔ بنگال میں فصل کے ایک حصے یا مروج سکے کے مطابق اس کی تخمینہ شدہ قیمت کی بجائے کل رقم جو ایک واحد کاشتکار کی جانب سے واجب الادا ہوتی تھی ایک مجموعی رقم کی صورت میں قرار دی گئی تھی جو اصل یا اصل لگان کہلاتی تھی اور زمیندار، محاسب موضع، مال اور دیگر ادنیٰ عہدہ داروں کے لیے زمینداری کے حصہ پیداوار کی تقسیم کے عوض دوسرے ذرائع سے انتظام کیا گیا اور یہ اس طرح عمل میں آیا کہ یا تو انہیں اراضی عطا کی گئی یا باقی دیگر باشندوں کے مقابلے میں کمتر شرح پر کاشت کرنے کا حق دیا گیا اور کچھ رقم بھی مقرر کر دی گئی۔ یہ ایک الباطر طریقہ تھا جس سے سرکاری ملازموں کو دیہی حسابات درست رکھنے میں کوئی دلچسپی نہیں رہتی تھی اس لیے ان میں جعل یا ان کے اخفا کا امکان اور بھی بڑھ گیا۔ مزید برآں اس سے زمیندار کی حیثیت اراضی کے حقوق مالکانہ کے متعلق یورپین تخیل سے قریب تر ہو گئی بجائے اس کے کہ وہ اس کے حصہ پیداوار پر مبنی سمجھی جاتی جس میں عہدہ داران سرکاری بھی شریک رہتے تھے۔ اور غالباً یہی بنا تھی اس اختلاف آراء کے ایک بڑے حصے کی جو اس موضوع پر صدر حکومت کے مباحث میں اس وقت نظر آتا ہے۔

مغلیہ نظام کے اس پہلو کے لحاظ سے جو پہلے قائم تھا اور اس حالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے جس میں اب وہ جاگ رہا تھا بعض اشخاص نے کمپنی کے لیے یہ مناسب سمجھا کہ زیادتی آبادی اور عام خوشحالی کی ترقی سے جو فائدہ مرتب ہوتے ہیں ان میں حصہ لینے کے مواقع کو بحال کر دیا جائے اور مذکورہ زیادتی و ترقی کی حکومت برطانیہ کے تحت اس طرح معقول

طور پر توقع کی جاسکتی ہے کہ منگلیہ حکومت کی قائم کردہ قیود کے تحت مالگزاری کے میعاد دی بند و بست کے طریقے کو جاری رکھا جائے اور ان قیود کے متعلق یہ استدلال کیا گیا تھا کہ اگر وہ اپنی ابتدائی مفید نوبت پر لائی جائیں اور ان میں برطانوی حکومت کے مفید قوانین کے ذریعے اصلاح کی جائے تو ایک منصفانہ اور روشن دماغ حکومت کے تحت یورپین سلطنت کی فیاضاً حکمت عملی کو اور مشرقی بادشاہی کی قوت و اقتدار کو یکجا جمع کیا جاسکتا ہے اور یہ امر جیثیت مجموعی دسیوں کی فطرتِ تجربے اور فہم سے زیادہ مناسب سمجھے گا۔ نسبت ان قوانین کے جو ایسے اصول پر مبنی کیے جائیں جو ان کے لیے بالکل نئے ہوں اور ایک ایسی سوسائٹی کے حالات سے اخذ کیے گئے ہوں جن سے وہ ناواقف ہوں اور جن کے اصل مقصد کو وہ نہ سمجھ سکتے ہوں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ صدر حکومت کے سربراہ اور وہ ارکان اس مراسلت کے ابتدائی زمانے ہی میں جو اس وقت شروع ہوئی تھی زمینداروں کے مالکانہ حقوقِ ارضی کی موافقت سے متاثر ہو گئے تھے اور ان کی رائے تھی کہ اگر سابقہ حکومت کے قوانین کے لحاظ سے یکساں طور پر ان حقوق کا استقرار نہ ہو سکتا ہو تب بھی معقولیت اور انسانیت کا تقاضا ہے کہ انہیں جاری کر دیا جائے۔ اس امر کے فیصلے کے وقت ایک ایسا انتظام کا تفتیش نظر تھا جس کی بنیاد انفرادی جائیداد کی حفاظت اور دیوانی و فوجداری عدالتوں کے ایسے قواعد پر رکھی جائے جن میں شخصی حالات نظر انداز کر دیے جائیں اور ان قواعد کا عمل حکومت کے اقتدار و اثر سے آزاد ہو۔ یہ ساری کارروائی سختی کے ساتھ انگلستان کے ان نافذ کردہ احکام کی تعمیل میں کی جائے جن میں مالگزاری کے اضلاع سے متعلق تمام نظریوں کو ناپسند کیا گیا ہے اور صرف یہ ضروری بتایا گیا ہے کہ جو کچھ رقم مالگزاری اس وقت معین کر دی جائے وہ حسب سابق قابلِ تغیر ہو اور نہ اس میں عدم تادیب کی گنجائش ہو اور جو قواعد اس کے وصول کرنے کے لیے مرتب کیے جائیں وہ مستقل ہوں۔ اور جو کچھ بھی کرنے کا قصد ہو اس کے ضمن میں اگر دسیوں کے منظم معمولات سے کوئی اختلاف واقع ہو جائے تو بھی ان کو اور خصوصاً زمینداروں کو بہت فائدہ حاصل ہوگا کیونکہ یہ فرض کیا گیا تھا کہ یہ فوراً مجوزہ فائدے کے منشا کو کافی طور پر سمجھ جائیں گے اور اس طرح یہ اعتراض کہ اس کے نافذ کرنے کا طریقہ جدید تعینات ہو سکیگا اور ان طریقوں کی تیغ کا انوس بھی جو ان کے لیے مضر تھے محض اس بنا پر ہوگا کہ وہ مدتِ مدید سے رائج تھے۔ پس

حکومت کا منشاء اگرچہ شروع ہی سے بہت واضح رہا تھا تاہم اُن اہم امور کو جن پر اس جدید طریقے کا انحصار تھا بحث مباحثے کے لیے پیش کیا گیا اور حکومت نے اپنے عہد داروں کو آزادانہ طور پر بحث کرنے کی اجازت دی یہ عہدہ دار اپنے احساسات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو مقامی تجربے پر مبنی تھے مجوزہ قواعد کے نافذ کرنے کی بہترین صورتیں پیدا کر سکتے تھے۔

اگرچہ کمپنی کے ملازمین کو ان صوبہ جات پر دیوانی اختیارات چھپیس سال سے نافذ مدت تک حاصل رہ چکے تھے اور مختلف اوقات میں مالگزاری کی کیفیت اور رعایا کی حالت کے متعلق خاص طور پر تحقیقات کیجا چکی تھی تاہم اُن مختلف طبقوں کے اشخاص کے حقوق و معمولات کے بارے میں جو مالگزاری سے تعلق رکھتے تھے بہت کچھ بے اطمینانی رہ گئی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ محولہ بالا یادداشت کے مصنف کی قابلیت اور تجربے نے اس کمی کی تلافی کر دی اور حکومت کو اس قابل بنادیا کہ وہ بغیر کسی توقف کے وہ سالہ بند و بست مالگزاری قائم کر کے عام ہدایات و احکام انگلستان کے احکام کی متابعت میں بنگال کے مختلف اضلاع کے کلکٹروں کی رہنمائی کے لیے ۱۸۹۶ء کے آخر میں شائع کرے اور دوسرے سال صوبہ بہار کے لیے بھی اسی قسم کے احکام جاری کرے۔ لیکن غیر متوقع رکاوٹوں اور نئی صورتوں کی وجہ سے جو ان انتظامات کے دوران میں پیدا ہوئیں نومبر ۱۸۹۷ء سے پہلے اس غرض کے لیے ممد اور کامل مجموعہ قوانین حکومت کی نجات سے تیار اور شائع نہ ہو سکا اور نہ ۱۸۹۳ء تک ہر ضلع میں وہ سالہ بند و بست کو مکمل قرار دیا جاسکا۔

چونکہ وہ سالہ بند و بست کی تکمیل نے اُن اہم ترین تجاویز میں سے جو ایسٹ انڈیا کمپنی نے کسی وقت اختیار کی تھیں ایک کی جانب رہنمائی کی بلحاظ اس کے کہ اُس نے خود اپنے لیے رقم مالگزاری دوامی طور پر معین کر لی نیز بلحاظ اس کے کہ زمینداروں کو ایسے حقوق قائم کر کے عطا کیے گئے جو اس ملک میں اب تک نامعلوم اور غیر متعلق تھے اس لیے آپ کی مجلس کا خیال ہے کہ ایوان اس سے اس بند و بست

کی نوعیت کے خاص تذکرے کا متوقع ہوگا۔ جو بند سوالات حکومت کی جانب سے گشت کرائے گئے تھے ان میں اول امر تجوزہ کا فنش اس بات کا تصفیہ کرنا تھا کہ بند و بست کس شخص کے ساتھ کیا جائے اور اس میں کوئی مشکل واقع نہ ہوئی کیونکہ ان اشخاص کی آراء میں جن سے سرکاری طور پر راضی کے حقوق مالکانہ کے متعلق نظری حیثیت سے مشورہ لیا گیا تھا خواہ کتنا ہی اختلاف رہا ہو وہ سب اس پر متفق تھے کہ تمام ممکنہ صورتوں میں بند و بست زمیندار سے کیا جائے بشرطیکہ کم سنی ٹھف یا مشہور عام بدکرداری کے باعث اس کی عدم قابلیت کے بارے میں کوئی اعتراضات نہ پیش ہوں۔ اس قسم کی صورتوں میں یہ قاعدہ نافذ کیا گیا تھا کہ جائیداد قابض کی طرف سے امانتاً دوسرے کو دیجائے اور ان حالات میں جہاں زمیندار مطلوبہ رقم لگان ادا کرنے سے انکار کرتا تھا جائیداد ٹھیکے پر دیدی جاتی تھی اور حق زمینداری کی طرح جس کی تشریح کی جا چکی ہے ایک حصہ اس کے گزارے کے لیے مقرر کر دیا جاتا تھا۔

دوسرا مسئلہ تشخیص کی رقم کا تھا جو اراضی کے لیے معین کر فی تھی چونکہ یہ رقم ایک محدود ذریعہ آمدنی ہو جانے والی تھی جس کی بنیاد حکومت آئندہ دوامی طور پر مالگزاری وصول کر سکتی تھی اس لیے یہ ضروری تھا کہ رقم مذکور کا تعین انتہائی احتیاط کے ساتھ کیا جائے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر مناسب اور اہم مقصد کے لیے معقول ذرائع موجود نہ تھے۔ جو ادا و قانون گو کے دفتر سے سابق میں حاصل کیجا سکتی تھی وہ اب قابل اعتماد نہ رہی تھی اور پیمائش اور حسابات دیہی کے مقابلے سے اراضی کی مالیت کے بلذیل تفصیلی نتیجہ اگر وہ اس غرض کے لیے کافی بھی سمجھی جائے انگلستان کے احکام سے ممنوع ہو گئی تھی۔ ان حالات میں حکومت کی توجہ ملک کے ذرائع آمدنی کے ایک ٹیخنے کی طرف منعطف ہوئی جو قدیم دستاویزات سے دفتر خالصہ کے افسر مسٹر جیمز گرانٹ نے اخذ کیا تھا۔ ان دستاویزات کے ذریعے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ ان ہندوستانی عہدہ داروں نے اراضی کی اصل مالیت کا اخفا اور حکومت کے اعتماد کا ناجائز استعمال کیا تھا جو عطیہ دیوانی کے ابتدائی زمانے میں مالگزاری کے انتظام پر مامور ہوئے تھے اور یہ کہ مجموعی شخص رقم بہ حساب سکہ انگریزی سالانہ پانچ لاکھ پونڈ سے زیادہ

ہونی چاہیے جواب تک کبھی وصول نہیں ہوئی تھی۔ یہ کارگزاری جس کا حوالہ دیا گیا ہے کئی لحاظ سے قابلِ تعریف اور دلچسپ ہے اور مجلس نے برفضا و رغبت اس کو ضمیمہ نشان میں شامل کیا ہے کیونکہ اس سے مسلمانوں کے قدیم قواعد و طریقہائے قبضہ اراضی کے علاوہ مالگزاری کی حالت بھی ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن بنگال کے متعلق جو شخص رقم بتائی گئی ہے اور اس میں جو غلط فہمی مصنف سے ہوئی ہے اُس کی کافی توجیہ مستر شور کی ایک یادداشت سے ہو جاتی ہے جو پہلے ہی سے ضمیمے میں درج ہے۔ آخر کار حکومت کی اوسط جمع کو جو سابق زمین میں وصول ہوئی تھی اور جسے اُس قلیل معلومات سے اخذ کیا گیا تھا جو کلکٹروں کو دستیاب ہوئی تھی، بنیاد قرار دیکر ہر چھوٹی بڑی جائیداد کی تشخیص کر دی گئی اور اس میں اُس اصول کو ملحوظ رکھا گیا جو نظمانے تجویز کیا تھا یعنی یہ کہ ایک متوسط جمع اگر باقاعدہ و بروقت وصول ہوتی رہے تو اُن کے مفاد کی امید دیسیوں کی خوش حالی اور زمینداروں کی حفاظت کے ساتھ بہت زیادہ معقول طریقے پر بندہ جاتی ہے بہ نسبت اس کے کہ نتیجہ از الحیج کی غیر مکمل و صولیائی سختی اور تکلیف سے ہوا کرے کلکٹر جن کے سپرد مالگزاری اراضی کی تشخیص اور زمینداروں کے ساتھ معاہدات کرنے کا کام ایسی شرائط پر کیا گیا تھا جو حکومت، ادنیٰ درجے کے زمینداروں اور کاشتکاروں کی حفاظت کے لیے ضروری سمجھتی تھی، اپنی کارروائی کی مکمل کیفیت مجلس مال کو بھیجتے تھے جس کی سفارش پر منظور حکومت زمینداروں کے ساتھ آخر کار دس سال کے لیے بند و بست کر لیا جاتا تھا۔ اس توسط اور ان ذرائع سے جو مجموعی رقم مالگزاری صوبہ جات بنگال، بہار و اڑیسہ سے وصول ہوئی وہ آخر کار ۱۹۹ لاکھ ۱۱۹ ہزار ۹۸۹ روپے یا ۱۵۹ لاکھ ۱۰۸ ہزار ۳۰۰ روپے یا ۱۵۹ لاکھ ۱۰۸ ہزار ۳۰۰ روپے یا ۱۵۹ لاکھ ۱۰۸ ہزار ۳۰۰ روپے ہوئی۔

اس اہم معاملے کے دوران میں نیل کی تکمیل کے وقت حکومت نے زمینداروں کے مالکانہ حقوق اراضی کو تسلیم کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ اور یہ قصد کسی ایسے حق کے دعو

۱۔ اس مسئلے پر حصہ اول باب پنجم دشمتم میں بحث کی گئی ہے یہ امر بہت ختبہ ہے کہ فی الحقیقت شور گرانٹ کی دلائل کو باطل کر دکھانے میں کامیاب ہوا۔

۲۔ بنگال، بہار و اڑیسہ کا وہ سال بند و بست حقیقت میں دو سال بعد تک مکمل نہ ہوا تھا۔

۳۔ بنارس، دہلی و بند و بست کے تحت ۱۸۹۵ء تک نہیں لایا گیا تھا۔

کے ثبوت پر نہیں کیا گیا جو منغلہ حکومت کے تحت اس کی بہترین مائل حالت سے ظاہر ہوتا ہو بلکہ اس خواہش کی بنا پر کیا گیا کہ ان کی حالت کو حکومت برطانیہ کے تحت اس حد تک بہتر کیا جائے جہاں تک مالگزاروں کے استقلال اور کاشتکاران اراضی کے حقوق کی تائید یکساں طور پر ممکن ہو۔ انگلستان کی ہدایات میں حکومت کو منالطہ آمینہ نظریوں کے خلاف متنبہ کر دیا گیا تھا اور حالیہ تحقیقات میں حقوق، اختیارات اور رسم و رواج کا ایک ایسا سلسلہ معلوم ہوا تھا جو دیسی حکومت کے عمل درآمد میں تسلیم کیا گیا تھا اور اعلیٰ زمیندار سے لے کر معمولی مزدور زراعت تک سے متعلق تھا جس کی طرف توجہ کرنا ضروری تھا قبل اس کے کہ زمیندار کو بغیر دھوکے کے اپنی جائیداد کا انتظام کرنے کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ تعلقہ چودھری، منڈل اور مقدم ہر ایک اپنا تمیز حق رکھتا تھا جو دیسی حکومت کے تحت مسلم تھا خواہ ان کے ساتھ کیسے ہی مظالم اور زیادہ شنائیاں کی جائیں مالگزاروں کے موجودہ انتظام کی رو سے ان کے حقوق پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا تھا اور یہ حقوق کافی طور پر تمیز تھے لیکن انی تراو کثیر تر طبقہ باشندگان (کاشتکار یا رعیت) کا معاملہ زیادہ پیچیدہ اور مختلف تھا خصوصاً صوبہ بنگال میں قانون گو کے عہدے کے ساتھ غفلت برتنے کی وجہ سے دیہی دفتر کے اندراجات ناقابل اعتماد ہو گئے تھے اور اس سبب سے پتہ دینے کے طریقے میں بے قاعدگی اور پرآگندگی پیدا ہو گئی تھی بلکہ بعض مقامات پر وہ موقوف بھی ہو گیا تھا۔ لہذا ان متعدد امور کو زمینداروں سے معاہدہ کرنے وقت غیر مفصل چھوڑ دینے کی جو ضرورت واقع ہوئی تھی اس لیے معاہدہ مذکور کو تجربے سے یہ معلوم کرنے کے قبل کہ جن مختلف مقاصد سے یہ نافذ کیا جا رہا ہے آیا وہ پورے ہوتے بھی ہیں یا نہیں ناقابل فیسخ قرار دینے کی مقبولیت میں شبہ پیدا کر دیا۔ دواہی بندوبست کے تحت ایسے نقائص کے مستحکم ہو جانے کا بھی اندیشہ تھا جو ابھی تک ظاہر نہ ہوئے تھے یا اگر ظاہر ہوئے ہوں تو اس نوعیت کے ہوں کہ فوراً ان کا اندفاع نہ ہو سکتا ہو اور اس سے غالباً یہ خیال پیدا ہو کہ وہ سالہ بندوبست پوری مدت معاہدہ یا اس کے ایک جزو کے لیے بطور آزمائش کیا جائے قبل اس کے کہ زمینداروں کو یہ اطمینان دلایا جائے کہ ان کا بندوبست

۱۔ تعلقہ دار کی توضیح کے لیے ملاحظہ ہو حصہ اول باب چہارم صفحہ ۳۔ چودھری کی حیثیت مختلف زمانوں میں بدلتی رہی ہے ملاحظہ ہو فرہنگ۔ منڈل اور مقدم عہدہ داران دیہی تھے۔

ہمیشہ کے لیے معین کر دیا جا رہا ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر مجلس نظام سے استغفار کیے بغیر زمینداروں کو اس منصوبے کی اطلاع دینے کے خلاف کہ ان کا بندوبست دوامی اور ناقابلِ تنسیخ ہو گا جو اعتراضات پر رہا ہوئے انہیں قابلیت کے ساتھ اس زمانے کی صدر حکومت کی کارروائی میں پیش کیا گیا ہے اور ان کا جواب گورنر جنرل نے اپنی ایک یادداشت مورخہ ۳ فروری ۱۸۶۹ء میں دیا ہے جو نظام کی رائے میں تشفی بخش ثابت ہوا۔ اس وقت جبکہ آپ کی مجلس کو یہ معلوم ہوا ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے مقبوضات میں بھی جو حال میں حاصل کیے گئے ہیں اسی نوعیت کے بندوبست کے قیام ہونے کی تیاریاں ہو رہی ہیں اس کی یہ رائے ہے کہ جو یادداشت متذکرہ بالا موقع پر لکھی گئی تھی اسے مغز ایوان کی اطلاع کی غرض سے طبع کیا جائے اور یہ یادداشت بحسنہ ضمیمے میں موجود ہے۔

محولہ بالا کارروائی سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل نے یہ تصفیہ کیا کہ زربحث اطلاع زمینداروں کو فوراً دیدیجائے اور یہ کہ اگر نظام اس تجویز کو پسند فرمائیں جسے یکسوئی کے لیے ان کے ملاحظے میں پیش کیا جائیگا تو جو بندوبست ابھی ابھی کیے گئے ہیں ان کو دوامی یا ہمیشہ کے لیے معین کر دیا جائے گا۔

نظام نے اس استصواب کے جواب (مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۸۶۹ء) میں جو بندوبست کی کارروائی اور اسے دوامی بنانے کی تجویز کے متعلق کیا گیا تھا، نہایت عمدہ الفاظ میں اس کام پر اظہار خوشنودی کیا جو اس وقت تک انجام پایا تھا اور جو خالص اندہ کام کا پیش تھا اس کی منظوری دے دی۔ ان کا خیال یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ لگان کے دوامی بندوبست کو کوئی ایسا استحقاق نہیں سمجھتے ہیں جو زمینداروں کو ان دعاوی کی بنا پر حاصل ہو جن کی بنیاد دیسی حکومت کے اصول یا عمل درآمد پر رکھی گئی ہے بلکہ وہ اسے ایک عنایت تصور کرتے ہیں جس کا زمینداروں کے حال پر مبذول ہونا حکومت برطانیہ کا ایک مستحسن طرز عمل ہو گا۔ اراضی کے حق مالکانہ کے متعلق حالیہ تحقیقات نے ابھی زمیندار کو ایسی حیثیت پر نہیں پہنچایا تھا جیسی یورپ میں ایک جائیداد غیر منقولہ کے مالک کی ہوتی ہے جو اس کے حصوں کو بیٹے پر دے سکتا ہے اور اپنی مرضی کے

ضمیمہ نشان۔

۱۔ ضمیمہ نشان، مجلس منتخبہ کی رُوداد دوم، ضمیمہ ۱۔

مطابق مزدوروں کو مقرر یا برخاست کر سکتا ہے۔ بلکہ اس کے برخلاف تحقیقات مذکور سے زمینداروں و اصل کاشتکار کے درمیان دیگر ادنیٰ زمینداروں، تعلقداروں اور مختلف اقسام کے کاشتکاروں کے طبقے ظاہر ہوئے جن کا مطالبہ دربارہ تحفظ حکومت نے بلا تامل تسلیم کر لیا مگر ان کے حقوق ایسے نہ تھے جو موجودہ انتظام کے اصول کے ساتھ آسانی سے مطابقت کر سکیں اور ان قواعد میں فوراً شامل کر لیے جا سکیں جو دواماً نافذ کیے جانے والے تھے۔ انہیں امور کی طرف نظر لائے حکومت کو خاص طور پر توجہ دلائی کہ وہ مستقل قواعد کی ترتیب کے وقت ایسے قواعد کے نفاذ کی گنجائش چھوڑ دے جو آئندہ رعایا کو اس کے علاقوں میں مداخلت بیجا یا استحصال ناجائز سے محفوظ رکھنے کے لیے وقتاً فوقتاً ضروری معلوم ہوں۔ اور نظماً کی رائے میں یہ مغلیہ حکومت کے حقیقی عمل درآمد کے بھی صحیحاً مطابق ہو گا جس کے تحت یہ عام قاعدہ تھا کہ اراضی پر راست کاشت کرانے والا شخص جو لگان برابر ادا کرتا ہو اس اراضی سے بے دخل نہ کیا جائیگا جو اس کے قبضے میں ہو اور دانیوں نے یہ بھی لکھا کہ اس سے یہ لازماً قیاس ہو سکتا ہے کہ چند صد ایسی زمینیں جن کے تحت لگان معین کیا جاتا تھا اور وہ زمیندار کی آزادانہ مرضی پر نہیں چھوڑا جاتا تھا کیونکہ بصورت دیگر اس طرح کا قاعدہ بے معنی ہوتا۔ اور حقیقت یہ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں شاہ وقت کے قانون کی بنا پر بعد تحقیق اصل جمع کاتین کیا گیا تھا، بعد کی تحقیقات نے خصوصاً دکن اور اس سے بھی زیادہ جنوبی حصہ ہند میں ان خیالات کی توثیق کی ہے۔ فصل یا پیداوار کا حصہ جو رقم یا جس کی شکل میں لیا جاتا تھا اس مطالبے کو معین اور محدود کر دیتا تھا اور جب تک قدیم قواعد بلا تغیر نافذ رہے اس وقت تک حکومت اور اس کی رعایا دونوں نے کاشت کے اضافے سے منفعت طور پر فائدہ اٹھایا اور شرح محصول بھی معین اور ناقابل تغیر رہی۔ باوجود متذکرہ بالا شرائط کے اس رقم مالگزاری کو جس کے ادا کرنے کا معاہدہ زمینداروں نے حال ہی میں طیب خاطر کیا تھا مستقل طور پر یادو اما معین کر دینے سے جو فائدہ فی الواقع ہو گا اور اس طرح انہیں کسی مزید مطالبہ لگان، پیش کش یا استحصال بیجا سے جو نجات حاصل ہو گی وہ زمینداروں کے حق میں جدید اور غیر متوقع شے ہونے کے علاوہ اس قدر زیادہ سودمند ہو گی کہ اس سے نظماً کو یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ اپنی اپنی جائیدادوں کو ترقی دینے میں رغبت و انہماک کے ساتھ مصروف بہ کار رہیں گے۔ اور دوسری طرف سرکاری مالگزاری کی ضمانت

ایک ایسے مستقل اصول پر ہوگی جو ملک کی روز افزوں خوشحالی پر مبنی ہوگا۔ رقم مالگزاری کی مقدار کے مسئلے کے متعلق جس سے ایٹ انڈیا کمپنی کو بامقصد بہت دہشتی تھی اور جو اب بنگال میں ہمیشہ کے لیے معین کر دی جانے والی تھی اُس مواد کی نگہی پر افسوس کرنے کے بعد جو گذشتہ کئی سال کے تجربے اور حالیہ تحقیقات سے فراہم ہو سکا تھا، نظر لانے پر رائے ظاہر کی کہ وہ اُس سے مطمئن ہیں کیونکہ بظاہر وہ اسی رقم کے برابر معلوم ہوئی ہے جسے وہ حکومت کی ناگہانی ضروریات اور غیر معمولی خدمات کے لیے ایک مدد محفوظ کیشین نظر رکھتے ہوئے حاصل کرنا چاہتے تھے اور یہ کہ اس سے زیادہ رقم حاصل کر کے وہ اپنی رعایا کو ظالمانہ عادات کا شکار بنانے کے خطرے میں مبتلا کرنا نہیں چاہتے ہیں۔ تاہم اس وسیع رقبہ اراضی کے لحاظ سے جو صوبوں میں بکھر پڑا ہوا تھا اور ملک کی ترقی پذیر کاشت کے منافع میں حصہ لینے کے عمل درآمد کو ملحوظ رکھتے ہوئے جو دیسی حکومت کے زمانہ مابقی میں رائج تھا وہ ایسے انتظام کے متعلق رضامندی ظاہر کرنے پر آمادہ ہیں جو ایٹ انڈیا کمپنی کو اس طرح کے ذرائع آمدنی میں اسی طرح کا حصہ دلانے کا باعث ہو بشرطیکہ اس سے ترغیب صنعت و معرفت کے مقصد عظیم پر مضرت نہ پڑے اور اُس انتظام کے اصول کی خلاف ورزی نہ ہو جو عنقریب نافذ کیا جانے والا ہے۔ اور انھوں نے اپنا مراسلہ ان الفاظ پر ختم کیا کہ ”مطالبہ متعلق بہ اراضی جو ایک بڑا اور تقریباً واحد ذریعہ مالگزاری ہے اب معین کیا جاتا ہے بجز اس اضافے کے جو اس تردد اد سے یا آئندہ غیر مزدورہ اراضی سے حاصل ہوا اگر یہ ذریعہ آمدنی اس وقت قابل حصول ہو تو اسے بھی ہمیشہ کے لیے معین کر دیا جاتا ہے اور اس قدر محدود رقم کے صرف میں کفایت شعاری سختی کے ساتھ ملحوظ رکھنا اور ہمیں اپنی حد تک بدرجہ غایت محتاط رہنا ایک نہایت سنجیدہ امر ہے اس لیے ہمارے معلوم ذرائع آمدنی جب ایک طرف محدود ہو گئے ہیں تو دوسری طرف انہیں تخفیف سے بچانا چاہیے۔“ اس

ملک ایسی اراضی کی تشخیص مالگزاری جس پر خلاف قانون بہ معافی مالگزاری قصیدہ ہو۔

۲۔ بہت سی غیر مزدورہ اراضی دوامی بندوبست میں شامل تھی بجز مندرجہ جیسے قطعات کے جو علیحدہ ہنگام پر واقع تھے۔ یہ امر دلچسپ اور قابل مباداشت ہے کہ لارڈ کارنوالس نے اقتادہ اراضی کو جائیدادوں میں شامل کرنے پر زور دیا اور اس کا خیال تھا کہ اقتادہ اراضی سے زمینداروں کو اپنے منافع میں اضافہ کرنے کا حقیقی موقع حاصل ہوگا۔

مراسلے میں جو احکام درج تھے اُن کی بنا پر لارڈ کارنوالس نے وقت ضائع کیے بغیر ایک اعلان مورخہ ۲۲ مارچ ۱۷۹۳ء کے ذریعے زمینداروں کو یہ اطلاع دی کہ جو بند و بست حال میں مکمل کیے گئے ہیں وہ دوا می قرار دیے گئے اور وہ جو کیے جا رہے ہیں تکمیل کے بعد دوا می کیے جائیں گے۔ اعلان کی پہلی تین دفعات کی نشر الط حسب ذیل ہیں۔

دفعہ ۱۔ ”بنگال بہار واڈویسہ کی سرکاری مالگزاری کے وہ سالہ بند و بست سے متعلق ابتدائی قوانین میں جو ان صوبہ جات کے لیے علی الترتیب ۱۸ ستمبر ۱۷۹۹ء، ۲۵ نومبر ۱۷۹۹ء اور ۱۰ فروری ۱۷۹۹ء کو نافذ ہوئے، مالکان اراضی کو جن کے ساتھ یا جن کی جانب سے بند و بست تکمیل پایا یہ اطلاع دیدی گئی تھی کہ قوانین مذکور کے تحت جو جمع اراضی پر شخص کی گئی ہے وہ دس سال کے اختتام کے بعد بھی جاری رہیگی اور ہمیشہ کے لیے ناقابل تغیر ہوگی بشرطیکہ اس کے متعلق معاملات ایسٹ انڈیا کمپنی کے معتمد نظما کی مجلس سے پسندیدگی کا اظہار ہو جائے ورنہ نہیں۔“

دفعہ ۲۔ ”مارکوئیس کارنوالس، ناٹ آف دی مونسٹ ٹوبل آرڈر آف دی گارڈ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل اب صوبہ جات بنگال بہار واڈویسہ کے تمام زمینداروں، آزاد و تعلقداروں، اور دیگر حقیقی مالکان اراضی کو مطلع کرتا ہے کہ معاملات ایسٹ انڈیا کمپنی کی معزز مجلس نظما نے اسے اختیار دیا ہے کہ جو جمع مذکور بالا قوانین کے تحت اُن کی اراضی پر شخص کی گئی ہے یا کی جائے اس کے دوا می ہونے کا وہ اعلان کر دے۔“

دفعہ ۳۔ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل حسب زمینداروں، آزاد و تعلقداروں، اور دیگر حقیقی مالکان اراضی کو جن کے ساتھ یا جن کی جانب سے مذکور بالا قوانین کی بنیاد پر بند و بست کی تکمیل عمل میں آئی ہے مطلع کرتا ہے کہ بند و بست کی مدت کے اختتام پر اس شخص جمع میں کوئی تبدیلی نہیں کی جائے گی جو انھوں نے خود اُردا ادا کرنے کی ذمہ داری لی ہے بلکہ خود اُن کو اور ان کے وارثوں اور جائیز قائم مقاموں کو اُن کی جائیدادوں پر اسی شخص جمع کے ساتھ ہمیشہ کے لیے قابض رہنے دیا جائیگا۔“

ترتیب بندوبست مالگزاری کے دوران میں اور اُس وقت تک بھی جب کہ وہ سالہ بندوبست کے دوائی کرنے کے استفسار کا جواب انگلستان سے وصول ہوا حکومت اُن نقائص و اعمال بچا کو رفع کرنے کی تدابیر چنے میں مشغول تھی جو حکومت داخلی کے دیگر شعبوں میں پھیلے ہوئے تھے۔ مالگزاری کے بعد جو دوسری اہم چیز اصلاح طلب تھی وہ محصول سائر تھایا محصول جنگی اور دیگر ابواب تھے جو ملک کے اندر عام طور پر حکومت کی طرف سے وصول کیے جاتے تھے اور محال میں یعنی مالگزاری میں شامل نہ سمجھے جاتے تھے۔ اس شعبے میں چونکہ وہ سب چیزیں شریک تھیں جو شہروں بازاروں یا مقررہ جگہوں یا عارضی قیام گاہوں یا سڑکوں پر بطور محصول وصول ہوتی تھیں اور ان کا معین قواعد کی شکل میں مرتب ہونا دشوار تھا اس لیے ان میں دھوکا دہی اور بد معاہدگی کی گنجائش زیادہ تھی اور اسی سبب سے جو تحقیقات اس وقت عمل میں آئی اس میں حکومت کو اصلاح کے لیے ایک خاص دلچسپی پیدا ہو گئی۔ اس مقصد کو زیادہ موثر طور پر حاصل کرنے کے لیے بذریعہ اشتہار ارجن منسٹر نے کو یہ اعلان کیا گیا کہ دہجر اس محصول کے جو مقروضہ جائداد سے قابل وصول معلوم ہو محصول سائر کا انتظام اور وصولیائی آئندہ زمینداری کی ذمہ داری سے علیحدہ کر دی جائے گی اور ایسے عہدہ داروں کے زیر اقتدار رکھی جائیگی جو بلا واسطہ حکومت کی جانب سے مقرر ہوں گے لیکن اس تجویز پر عمل پیر ہونے میں ان دیسیوں کا نینک طرز عمل جو عہدہ داران حکومت کی براہ راست نگرانی میں نہ رہنا چاہتے تھے اسی قدر ناقابل اعتماد معلوم ہوا جس قدر کہ اُس وقت تھا جب وہ زمینداروں کے زیر نگرانی کام کرتے تھے لہذا سرکاری مفاد کا موقع مشتبہ تھا اور مزید خرچ جو تنخواہوں سے عاید ہوتا یعنی اونٹ ناگزیر تھا۔ پس اس پریشانی کو سہل ترین طریقے سے دور کرنے کے لیے جو استرداد محصول سائر کی تجویز سے پیدا ہو گئی تھی حکومت نے یہ تصفیہ کیا کہ اس قسم کی تمام وصولیائیوں کو بالکل منسوخ کر دیا جائے اور زمینداروں کو اس نقصان کی بابت کچھ معاوضہ مقرر کیا جائے جو علانیہ حسب مدارج انہیں اس عمل سے برداشت کرنا پڑے۔

نشہ اور سیال اشیار کا محصول تیخ بالا سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور اس وقت سے

اسے بہ نسبت سابق کے زیادہ باقاعدہ و فائدہ رساں بنادیا گیا ہے۔ لیکن آپ کی مجلس یہ محسوس کرتی ہے کہ محاصل کی یہ تشخیص قطعی طور پر یا کسی ایسا اعلان کے ذریعے نہیں ہوئی ہے جس کی رُو سے حکومت آئندہ کسی موقع پر زیر بحث وصول یا بیوں کو کلیتہً یا جزوً مناسب شرائط کے ساتھ دوبارہ جاری کرنے کے اختیار سے محروم ہو جائے۔

اب آپ کی مجلس اُن اصلاحات کی طرف توجہ کرتی ہے جو کمپنی کے اجارہ نمک سے محصول کی وصولیابی سے متعلق نافذ شدہ قواعد میں اور اُن دیسیوں کی حالت کی درستی کے بارے میں کی گئیں جو نمک سازی پر مامور تھے۔

نمک جو بنگال پہار کے آبادیوں کے باشندوں کے لیے ہیا کیا جاتا ہے اُس زمین سے حاصل ہوتا ہے جو دہانہ لنگاپر یا لاسورا اور چٹاگانگ کے درمیانی علاقوں میں دریائی نمک سے بھری پڑی ہے۔ دیوانی کے حصول کے بعد نمک سپیاری اور تنبا کو کی تجارت اندرون ملک ایک علیحدہ کمپنی کے سپرد کی گئی جو لاپس ملازمین کے فائدے کے لیے مخصوص تھی۔ یہ ملازمین بجائے اپنی تنخواہوں کے اس سے نفع حاصل کرتے تھے۔ ۳ ستمبر ۱۸۷۷ء کے قوانین کے ذریعے نمک کی قیمت جو بمقدار کثیر دیسیوں کو فروخت کیا جائے دو سو روپیے ہر سوٹن کے لیے مقرر کر دی گئی اور اس شرح پر دیسیوں کے سوا کسی اور کو فروخت کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ دیگر قیود بھی جن کا منشا دیسیوں کو اجارے کے مضر اثرات سے محفوظ رکھنا تھا عاید کی گئیں جو آئندہ جنوری تک جاری رہیں جب کہ مذکورہ بالا تجارتی کمپنی مجلس نظام کے حکم سے برخاست کر دی گئی۔ لیکن اُن معاہدات کے ختم ہونے میں کچھ عرصہ ضروری تھی جو نمک کی فراہمی کے متعلق کر لیے گئے تھے اس لیے مذکورہ کمپنی اکتوبر ۱۸۷۷ء تک کامل طور پر برخاست نہ ہو سکی۔ حکومت کو تیار شدہ نمک پر سچائش فی صد محصول کا نفع تھا جو سپیاری کے پندرہ فی صد ملاک مجموعی حیثیت سے سالانہ بارہ یا تیرہ لاکھ روپیے ہوتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ اس تجارتی کمپنی کے برخاست ہو جانے کے بعد ریضعت ہندوستانی تاجروں کے لیے کھول دی گئی جو کاریگروں کو ملازم رکھ سکتے تھے اور ایسے زمینداروں کے

۱۔ سپیاری، چھوارے کی قسم کا ایک پھل ہوتا ہے جسے باشندگان ملک عام طور پر منہ میں جھاتے یا کھاتے ہیں۔

۲۔ تول کا ایک ناپ جو تقریباً انشٹی پونڈ کا ہوتا ہے۔

لیے بھی کھلدی گئی جو اپنے مقامات کے لحاظ سے اس کی سہولتیں اور اسناد کے لحاظ سے حقوق اپنی حدود میں نمک سازی کے متعلق رکھتے تھے۔ لیکن بریں ہم چند قیود عاید کی گئیں تاکہ متمول دیسیوں کو اندرون ملک فروخت نمک کا اجارہ مخصوص کرنے کے لیے باہم متحد ہونے اور کاریگروں پر سختی کرنے سے روکا جاسکے۔

نکۃ ۱۱ میں یہ قرار دیا گیا کہ ”اولاً صوبے کے ہر حصے کا نمک ایک ہی معیار کا ہو: ثانیاً نمک کمپنی کے لیے بنایا جائے؛ ثالثاً کھلاریاں یا کارخانے ہر ضلع میں پانچ سال کے لیے ٹھیکے پر دیے جائیں۔“ اس ٹھیکے کی شرائط کے بموجب نمک کی کچھ مقدار ایک خاص معینہ قیمت پر دینی پڑتی تھی اور باقی ایک مقررہ قیمت پر اندرون ملک دیسی تاجروں کے حوالے کی جاتی تھی جن سے پہلے ہی معاہدہ کر لیا گیا تھا کہ وہ مزدوروں کو یا ادنیٰ درجے کے کاریگروں کو ادا کرنے کے لیے پیشگی رقم سے ٹھیکہ داروں کی امداد کریں گے۔

جولائی ۱۹۰۷ء میں محلوں یا کارخانوں کو ٹھیکے پر دینے کا طریقہ جاری رہا لیکن بنایا ہوا نمک ٹھیکہ دار کی مرضی پر چھوڑ دیا گیا۔

چونکہ کمپنی کو اس وقت نمک سازی سے جو آمدنی حاصل ہوتی رہی وہ اس قدر نہیں تھی جس قدر کہ وہ بہتر انتظام کی صورت میں ہو سکتی تھی اس لیے ستمبر ۱۹۰۷ء میں ایک نیا انتظام نافذ کیا گیا تاکہ نمک سازی کا کام ایک ایسے محکمے کے سپرد کیا جائے جس کی نگرانی میں صوبوں کی تمام نمک سازی کمپنی کے لیے ہو اور نمک متوسط مقررہ قیمت پر نقد فروخت کیا جائے جس کا تعین اور اعلان ہر موسم کی ابتدا پر گورنر جنرل اور مجلس اعلیٰ کی جانب سے ہو۔“ اس محکمے میں جو یورپین گمانے مامور ہوئے ان کو مقررہ بھتوں کی حد نمک پائند رہنے کے لیے حلف دیا گیا لیکن علاوہ تنخواہ کے انہیں اس نفع پر جو ان کے انتظام کے تحت کمپنی کو ہوئیں فیصد کمیشن بھی مقرر کیا گیا اور عام اعلان کے ذریعے لازم گردانا گیا کہ نمک ساز اپنے کو ان کے ماتحت سمجھیں۔ اس طریقے کی مجلس اعلیٰ میں سخت مخالفت ہوئی لیکن نتائج نے ان توقعات کو حق بجانب ثابت کیا جو اس کے محرک گورنر جنرل ملٹر ہینکلر

۱۔ کھلاری وہ مقام ہے جہاں نمک سازی ہوتی ہے۔

نے قائم کی تھیں، کیونکہ اس جدید طریق انتظام کے نفاذ کے بعد ابتدائی تین سال میں خاص رقم حاصل کا اوسط از روئے حساب ۵۰۰ روپیہ یا ۶۰ روپیہ یا ۷۶ روپیہ پونڈ ہوا اور لاڈ کارنوال کے درود سے قبل کے تین سال میں ۹۰۰ روپیہ یا ۷۵۰ روپیہ یا ۵۲۳ پونڈ ہوا۔

جو قواعد لاڈ کارنوال نے نافذ کیے ان سے متذکرہ بالا اجارے کے عام خاکے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی بلکہ ان کا منشا یہ تھا کہ کاریگروں پر جو کچھ دباؤ ہے اُسے دُور کیا جائے اور انہیں ان درمیانی ہندوستانی گماشتوں کی فریب بازوں سے محفوظ رکھا جائے جو کمپنی کے متجدد پورین ملازموں اور کارخانے کے مزدوروں کے مابین کام کرتے تھے۔ آپ کی مجلس یہ دیکھ کر مطمئن ہے کہ ان قواعد کے تحت نمک سے جو آمدنی حاصل ہوئی اُس میں بہت اضافہ ہو گیا ہے اور اس سے اور وسیع فروخت سے آخری تین سال میں اوسط کمپنی کا خاص نفع ۲۵۰ روپیہ یا ۱۸۰ پونڈ تک بڑھ گیا ہے۔

خشخاش کی پرداخت سے جو ایفون پیدا ہوتی ہے اُس کا اجارہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے مقبوضات ہند کے محاصل کا تیسرا اہم ذریعہ ہے۔ اسے مالی ذریعہ تصور کرنے پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مغلیہ حکومت کا عمل درآمد اختیار کیا گیا ہے جس کے تحت ایفون کا اجارہ بطور ایک خاص حق کے پیشکش گزارانے یا سالانہ پیشگی رقم ادا کرنے پر دیا جاتا تھا۔

مشرکہ میں فراہمی ایفون کا خاص حق یا اجارہ دیگیا جس پر ترجیح دیکر جیسا کہ حکومت نے بیان کیا تھا، میرٹھ کو دیا گیا تھا کیونکہ وہ ایک ایسا شخص تھا جسے اس معاملے میں پٹنہ کے ممتاز لوگوں نے مقرر کیا تھا اور وہ اس کے صحیح طریق انتظام سے اعلیٰ ترین واقفیت رکھتا تھا اور قوم بقایا کی بابت جوابدہ ہو سکتا تھا۔ اس کا کام یہ تھا کہ وہ بہار کی ایفون بحساب تین سو بیس روپیہ اور اودھ کی بحساب تین سو پچاس روپیہ فی من حوالے کرے۔ ایک اعلان میں جو اس موقع پر حکومت نے کیا تھا جس میں زمینداروں اور دیگر اشخاص سے امداد طلب کی گئی تھی اس امر کا بھی اضافہ کیا گیا تھا کہ ایفون کی فروخت کا شتہ کاروں کی

۳۔ فیصد کل بروک صفحہ ۳۰۔ قورن مرتبہ ۱۰ دسمبر ۱۸۵۸ء۔

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ مجلس کو یہ علم نہیں ہوا کہ نمک سازی کے معاملے میں مشرکہ نمک شدید بد اعمالیاں بجا تھیں اور اس طرح کمپنی کے ملازمین نے اپنے دولت پسند لکڑی بھٹی مشرکہ کے بعد جو انتظام نافذ ہوا اُس سے مانگیوں نمک ساز مزدوروں پر بہت سختی ہوئی مشرکہ میں نمک سازی بنگال میں بالکل موقوف ہو گئی۔

دلجمعی کو پیش نظر رکھتے ہوئے عمل میں آئیگی اور کوئی زیادتی اُن پر نہ کی جائیگی۔

شہادۂ میں انہیں اشخاص کے نام سابق شرائط پر معاہدے کی تجدید کے وقت ٹھیکہ داروں نے اقرار کیا کہ وہ اپنا کاروبار رعایا کو سنائے بغیر کرینگے اور انکو خوشحالی کی کاشت سے نینار افرو تیار کر لے پر اور نہ خوشحالی بولنے پر مجبور کرینگے بلکہ اس پر چھوڑ دیں گے کہ اراضی میں وہ خود جس قسم کی کاشت کو موزوں ترین سمجھے اس کے لحاظ سے عمل کرے گا۔ اسی سال یہ اعلان کیا گیا کہ فراہمی ایفون کا آئندہ اجارہ اُن درخواستوں پر دیا جائیگا جو اس غرض کے لیے حکومت کے پاس پیش کی جائیں گی اور جو درخواستیں وصول ہوئیں سال مابعد کے لیے اُن کی تجدید اور منظور ی عمل میں آئی۔ حکومت نے یہ سن کر کہ کاشتکاروں پر حجاب راندہ ذرائع استعمال کیے گئے تھے صوبہ جاتی مجلس کو سختی کے ساتھ حکم دیا کہ وہ ان سابق احکام کی پابندی کرے جو اسے اس خصوص میں وصول ہوئے تھے کہ خوشحالی کو ہر دوسری شے پر ترجیح دے کر اس کی کاشت کے لیے رعایا کو قوت و تشدد سے مجبور نہ کیا جائے۔

معلوم ہوتا ہے کہ آخری معاہدے کی شرائط سے ایک قاعدہ قائم ہو گیا جس کی بنیاد سینن مابعد میں شہادت تک کاشتکاروں کی حفاظت کے لیے کسی مزید انتظام کے بغیر خاص رعایت کے ساتھ ٹھیکہ دیا جاتا رہا۔ اس اثنا میں حکومت نے یہ تصفیہ کیا کہ ٹھیکے کو عام مقابلے کے لیے کھول دیا جائے اور سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو چار سال کی مدت کے لیے دے دیا جائے۔

طے شدہ معاہدے کے اختتام پر حکومت نے اپنے لیے یہ حق محفوظ کر لیا کہ وہ ہتھمیں کا تقرر کرے جو ایفون سازی اور اس کی فراہمی کی نگرانی کرینگے اور یہ اعلان کر دیا کہ مختلف اضلاع کے کلکٹروں کا یہ فرض ہو گا کہ وہ ٹھیکہ داروں اور اُن کے افسروں کے خلاف رعایا کی شکایات کی سماعت کریں اور ان اضلاع کے سابق رسم و رواج اور عمل و آمد کے مطابق مناسب وادریسی کریں اور یہ کہ اس قاعدے کو تمام اضلاع میں جہاں ایفون سازی ہوتی ہے بذریعہ اشتہار شائع کر دیا جائے اس شرط کے ساتھ کہ ٹھیکہ دار کلکٹروں کے فیصلوں کا مراجعہ مجلس میں کر سکیں گے بشرطیکہ وہ تاریخ فیصلہ سے ایک ماہ کے اندر دایر ہو، اس اثنا میں فیصلہ مذکور نافذ رہے گا اور اس کی تعمیل اُس وقت تک ہوتی رہیگی جب تک کہ مراجعہ کا فیصلہ نہ ہو جائے گا۔

موخر الذکر ٹھیکے کے ختم ہونے سے پیشتر لارڈ کارنوالس ہندوستان پہنچ چکا تھا۔ اور دہی ذرائع تحقیقات جو دیگر محکموں کے متعلق عمل میں لائے گئے تھے معلوم ہوتا ہے کہ فراہمی ایفون کے بارے میں بھی استعمال کیے گئے۔ ٹھیکے کے ذریعے فراہمی ایفون کے طریقے کو متروک نہیں کیا گیا بلکہ اس کے برخلاف بذریعہ اشتہار مزید چار سال کے لیے اس کی تجدید کی گئی۔ اور بہت سی جدید شرائط ٹھیکہ داروں پر عاید کی گئیں جن کی تفصیل میں پڑنا آپ کی مجلس غیر ضروری سمجھتی ہے بجز اس امر کی تشریح کے کہ وہ کن چیزوں سے کاشت کاروں اور کاریگروں کی حفاظت اور ملک کے حامی تھے۔ حکومت کی غرض جب تک ایفون کا اجارہ اس کے ہاتھ میں رہا تھا اس اجرت کو کم رکھنے میں شامل تھی جو کاشت کاروں کو ادائیگی تھی۔ اسی کے ساتھ ساتھ اس طرز عمل سے یہ مترشح ہوتا تھا کہ جو اجرت انہیں ادائیگی جاتی تھی اسے اس اقل شرح تک گھٹا دینا ضروری تھا جس سے کاشتکاروں کی بہتیں پست ہو جائیں اور مقدار پیداوار میں کمی ہو جائے۔ ان وجوہ کی بنا پر ایک متوسط درجے کی شرح مقرر ہوئی تھی جس کی وجہ کاشت کار ایک مدت دراز سے اپنی خام ایفون وزن کے حساب سے اس شخص کے حوالے کیا کرتا تھا جو بحیثیت ٹھیکہ دار یا نائب حکومت کی جانب سے اس کے وصول کرنے پر مامور ہوتا تھا۔ اس شرح پر جو دہی حساب کتاب میں اصل یا اصل شرح مقررہ کے نام سے موسوم ہے چند ابواب بعد کو اس طرح عاید کیے گئے تھے جس طرح لگان اراضی پر لگائے جاتے تھے۔ موجودہ ٹھیکے کے تحت ان ابواب کی بڑی مقدار منسوخ کی گئی اور ایک شرح مقرر ہوئی جس پر ٹھیکہ دار کو خام ایفون کاشت کار سے خریدنی پڑتی تھی۔

آپ کی مجلس اس انوکھے اصول کا ذکر کیے بغیر نہیں رہ سکتی جس پر ان ٹھیکوں کی بنیاد رکھی گئی تھی جن کے لحاظ سے حکومت نے جہاں وہ قیمت مقرر کر دی تھی جس کے مطابق وہ ٹھیکہ دار سے ایفون لیتی تھی وہاں اس قیمت کا بھی تعین کر دیا جس پر ٹھیکہ دار کو ایفون خریدنی چاہیے۔ خصوصاً جب کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ موخر الذکر کا مقدم الذکر سے زیادہ ہونا ضروری تھا تو یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ ٹھیکہ دار خود جس شرح پر ایفون خرید سکتا

تھا اُس سے کم بروہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے لیے افیون ہیا کرنے کا معاہدہ کرتا تھا۔ اگرچہ نتیجے سے ان کمپنیوں کے غلط رجحانات کا کافی طور پر اظہار ہو گا لیکن جو غلطیاں اس شخص میں سرزد ہوئیں ان کا جلد انکشاف نہ ہوا اور موجودہ ٹھیکے کی چار سالہ مدت ختم ہو چکی اور اسی مدت کے لیے ایک دوسرا ٹھیکہ قرار پایا اور اس کی مدت بھی اختتام کو پہنچی تب کہیں مضر نتائج تجارت کے انحطاط کی شکل میں ظاہر ہوئے جو عادلانہ انتظام کے تحت ایک بہت بڑا مالی و ذلتیہ تصور کی جاتی تھی اور جو اسی طرح اب تک بھی ثابت ہو چکی ہے۔

مذکور بالا طریقے پر بند و بست مالگزاری کے مکمل ہو جانے اور نظار کی جانب سے بہ مشورہ مجلس مامورین برائے معاملات ہند، اُس کے دوامی قرار دیے جانے کے بعد لاڈل کار نو اُس نے بلاتاخیر حکومت داخلی کے انتظام کی تکمیل کا کام شروع کر دیا جس کے نفاذ کی ذمہ داری اُس نے لی تھی۔ اس مقصد کے لیے جو قوانین اُس کی حکومت کے مختلف زمانوں میں مرتب ہوئے تھے وہ بعد نظر ثانی عہدہ داران حکومت کی رہنمائی کے لیے طبع کرائے گئے اور عام باشندوں کی معلومات کے لیے ویسی زبانوں میں اُن کا ترجمہ کرایا گیا۔ اس مثال کی تقلید بعد کو فورٹ سینٹ جارج اور بمبئی کے احاطوں نے کی اور جو قوانین اس طرح مدون ہوئے اُن کے مجموعے کو حکومت برطانیہ کی کتاب قوانین موضوعہ سمجھا جاسکتا ہے جس کی نوعیت اور اہمیت کا اندازہ قانون نشان بابہ ۱۹۱۳ء کی تہید سے ہو گا جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ہنگام میں برطانوی باشندوں کی آئندہ خوش حالی کے لیے لازم ہے کہ تمام قوانین جو حکومت نافذ کرے اور جو کسی لحاظ سے بھی اعلیٰ کے حقوق ذات یا جائداد پر اثر انداز ہوں ایک باضابطہ مجموعے کی شکل میں مدون کیے جائیں اور اُن کو ملکی زبانوں کے تراجم کے ساتھ طبع کرایا جائے اور وہ وجوہ جن پر ہر قانون نافذ کیا گیا ہو اُس کے ساتھ تہیداً شامل کی جائیں اور عدالتی محکموں کو پابند کیا جائے کہ وہ اپنے فیصلے اُن قواعد و احکام کے مطابق کیا کریں جو قوانین مذکور میں درج ہوں۔

مذکور بالا اصول پر جو مجموعہ قوانین مرتب ہو گا وہ عام لوگوں کو اُن قوانین سے آگاہ کر دینا

۱۹۱۳ء میں کمپنی نے بلا واسطہ افیون سازی کا اجارہ حاصل کر لیا اور یہ ایک ایسا طریقہ تھا جو آج تک رائج ہے۔

جن پر اُن متعدد بے بہا حقوق اور آزادیوں کا انحصار ہے جو حکومت برطانیہ نے انہیں عطا کی ہیں اور جن میں مداخلت بے جا ہونے کی صورت میں وہ فوری وادرسی کا طریقہ اختیار کر سکتے ہیں۔ عدالتی محکمے، قوانین پر اُن کے حقیقی فساد و مفہوم کے مطابق عمل کریں گے۔ آئندہ کی حکومتوں کو یہ اندازہ کرنے کا موقع ملے گا کہ یہ قوانین اپنے مقصد کو پورا کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوئے اور جب ضروری ہو گا اُن میں ایسی ترمیم یا تبدیلی کی جائے گی جو تجربے کے لحاظ سے مناسب معلوم ہو۔ جدید قوانین مرتب نہ ہوں گے اور نہ موجودہ قوانین کو بغیر کافی غور کے منسوخ کیا جائیگا۔ اور ان صوبوں کی آئندہ ترقی یا متزلزل کے اسباب کی پینا کا ہمیشہ مجموعہ قوانین مذکور سے پتہ چل سکے گا۔“

آپ کی مجلس اب داخلی حکومت کے اُس انتظام کی کیفیت پیش کرے گی جس میں لارڈ کارنوالس نے ترمیم کی اور جو مذکور بالا مجموعہ قوانین کی رُو سے قائم کیا گیا اور اسے بحال سے شروع کیا جائیگا جس کا بیان مجموعہ قوانین میں سب سے پہلے ہے۔

محکمہ مال

قبل ازیں یہ بیان ہو چکا ہے کہ بند و بست کا اہتمام، مالگزاری کی تحصیل اور کلکٹروں کے طرز عمل کی نگرانی مجلس نظام کے احکام مورخہ ستمبر ۱۸۵۷ء کے بموجب مجلس مال کے سپرد کی گئی تھی۔ یہ مجلس ایک صدر اور چار ارکان پر مشتمل تھی جن میں سے ہر ایک قانون کے حائد کردہ حلف کا پابند تھا اور صدر ہمیشہ صدر کونسل کا ایک رکن ہوتا تھا اور اس کا انتخاب سیول سروس سے کیا جاتا تھا۔ اپنے معمولی فرائض کے علاوہ یہ مجلس ابتدائے نظر ثانی اور مراعات کی عدالت بن گئی تھی اور یہ نظر ثانی اور مراعات کلکٹروں کے اُن فیصلوں سے تعلق ہوتا تھا جو وہ عالم عدالت کی حیثیت سے کرتے تھے اور اس کا تعلق سرکاری مالگزاری کے اُن تمام مقدمات سے بھی تھا جو محال کی عدالت میں آتے تھے اور اُن مقدمات سے مینٹھے جو عدالت دیوانی کی حدود اختیار میں داخل تھے۔ لارڈ کارنوالس نے اس انتظام کو اپنے اس بند و بست کے اصول کے خلاف تصور کر کے جسے وہ نافذ کرنے والا تھا کہ عہدہ داران مال ایسے مقدمات کے فیصلے کریں جن کا بنیادی تعلق خود انہیں کے محکموں سے ہو اور جن کی یکسوئی میں وہ کلیتہً غیر متوجہ نہیں رہ سکتے تھے۔ محکمہ مال کے عہدہ داروں

کے عدالتی اختیارات منسوخ کر دیے اور تمام مقدمات کے اختیاری سماعت کو اس حکومت میں منتقل کر دیا جو ایسی عدالت دیوانی سے سرکار رکھے جہاں عام طور پر باشندوں کی دادرسی ہوتی ہے۔ یہ بات پس پردہ تھی کہ اس طرح مجلس مال عدالتی امور کی انجام دہی سے سبکدوش ہو کر ان مختلف فرائض کی جانب زیادہ وقت دے سکیگی جو اس کے ارکان کے تفویض تھے اور یہ فرائض ارکان کی رہنمائی کے لیے ضابطہ کے نافذ شدہ ضابطہ دوم میں مذکور ہیں۔ مجلس مال دار الحکومت میں منعقد ہوتی ہے اس کا ایک مقصد ہے جس کے ساتھ مددگار مترجمین اور دیگر ذیلی یورپین اور ہندوستانی افسر ہوتے ہیں اس مجلس کے ذمے مالگزاری کے کلکٹروں پر عام نگرانی رکھنا اس اختیار کی بنا پر ہے کہ وہ ان کی کارروائیوں کی دیکھ بھال کرے اور انہیں اگر فرائض کی بجائے آوری میں غافل پائے تو خدمات متعلقہ سے معطل کرے۔ اسی طرح ان کی ذاتی کارروائیوں کی حکومت خود جانچ کرتی ہے اور سرکاری احکام مجلس مال کے توسط سے کلکٹروں میں گشت کرائے جاتے ہیں۔ نا بالوں کی سرپرستی بھی مجلس مال کرتی ہے جسے یہ اختیارات حاصل ہیں کہ ان لوگوں کے طریق عمل کی نگرانی اور حسابات کی تفتیش کرے جو ایسے اشخاص کی جائیدادوں کے منظم ہیں جنہیں کم سنی ذات یا فطری کمزوری کے باعث اپنے کاروبار کا انتظام نہ کر سکیں۔ ناقابل گروانا گیا ہو۔ مجلس مذکور حکومت کو مالگزاری کی حالت کے بارے میں میعاد مقررہ پر کیفیت پیش کرتی ہے اور اس کی تفصیلی کارروائیاں حکومت کے ذریعے مجلس نظر کو روانہ کی جاتی ہیں۔

مخصوص مثالیں جہاں کلکٹروں کو اپنے کسی عدالتی منصب پر بحال رہنے دیا گیا ہے یہ ظاہر کرتی ہیں کہ صوبے سے ان کے وظیفے بدستور جاری رہے اور تعلقے یا چھوٹی چھوٹی جائیدادیں اپنی ان زمینداریوں کی حکومت سے علیحدہ ہو گئیں جن کے ساتھ وہ

۱۔ تاحال بنگال میں موجودہ مجلس مال کی تشکیل بالکل اسی طرح کی ہے البتہ ۱۸۶۶ء میں حلقہ دار کمشنروں کے تقرر کے وقت ارکان مجلس کی تعداد تخفیف کر کے دو تک رہی تھی اور بعد ازاں ۱۸۹۱ء میں گھٹا کر ایک کر دی گئی۔

مختص ہیں۔ یہی حکومت کا یہ عمل درآمد رہا ہے کہ وہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے مختلف فرقوں کے لیے وظیفے منظور کرتی رہی۔ ان وظیفوں کا سب سے بڑا حصہ قلیل تنخواہوں کی شکل میں برہمنوں، فقیروں اور زوال رسیدہ اسلامی خاندانوں کو بطور فضیلت کے یا عقیدت و خیرات کی بنا پر عطا ہوتا تھا۔ بعض تنخواہیں مدت معینہ تک اور بعض دواماً جاری رہیں مگر ان سب سے مالگزاری یا محصول سائر وصول کیا جاتا تھا اور اکثر تنخواہیں تو غالباً بغیر کسی کافی سند کے مقرر ہو گئی تھیں۔ جن حقوق کی بدولت ان تنخواہوں سے فائدہ اٹھایا جاتا تھا ان کی سخت جانچ کیے بغیر برطانوی حکومت اپنی عادت کے بموجب ان کے ادا کرنے کی اجازت دے دیتی تھی اور بندوبست وہ سالہ کے اختتام اور محصول سائر کی موقوفی پر ایسی تنخواہوں کے جاری رہنے کا انتظام کیا گیا جو تحقیقات میں ان قواعد کے مطابق جو اس غرض کے لیے وضع کیے گئے تھے حقیقتہً جائز قرار پائیں۔ یہ تحقیقات جب کسی خیراتی معاملے میں تکمیل طلب ہوتی تو اسے کلکٹر کے سپرد کر دیا جاتا تھا جس کی کارروائی مجلس مال کی نظر ثانی اور گورنر جنرل باجلاس کونسل کی آخری تجویز پر مشروط ہوتی تھی۔ کلکٹر بھی تعلقہ داری کی علیحدگی کے مقدمے کا بصیغہ ابتدائی اس دیل کی بنا پر قطعی فیصلہ کرتا تھا کہ اس کا دفتر بہترین معلومات کا منبع سمجھا جاتا ہے مگر مقدمہ ذاتی حق سے متعلق ہونے کی صورت میں اس کا مراجعہ عدالتی محکموں میں دائر ہوتا تھا جہاں حکومت اپنے کسی اقتدار کو کام میں نہیں لاتی تھی۔

کلکٹروں سے جب ناظموں کے اختیارات حین لیے گئے تو بقایا مالگزاری وصول کرنے کے لیے دیگر ذرائع کا انتظام لازمی ہو گیا۔ یہ انتظام اس قسم کے تمام مطالبات کی تعمیل کرانے کی غرض سے متعدد اختیارات کے ساتھ ایک ضابطے کے ذریعے عمل میں لایا گیا جس کی رو سے باقی دار کی ملکیت کی قرضی اور نیلام ہو جاتا تھا اور جہاں ملکیت مطالبے کی تکمیل میں نا کافی ثابت ہوتی تو خود باقی دار کو قید کر دیا جاتا۔ اس سسرائے جہانی کے میلان کو جو سابق قواعد و ضوابط کے تحت دی جاتی تھی روکنے کی خواہاں ہو کر کھٹ

کے ضابطہ بست و چارم ۱۸۹۲ء۔

سہ کلکٹروں کو پھر ۱۸۹۲ء میں ناظموں کے اختیارات دے دیے گئے۔

اس موقع پر اپنے نافذ کردہ ضابطے میں ساری شخصی جگہ بندیوں کو نظر انداز کر دیا۔ بجز اس صورت کے کہ جہاں مطالبے کا حق اور انصاف قائم رکھنا ضروری سمجھا گیا مگر کلکٹروں کی رہنمائی کے لیے جو طریق کار روایتی مقرر تھا وہ حسبِ برقرار رہا اور انتہائی مجبوری کی حالت میں نیلام اراضی کی تاکید کی گئی۔ اسی ضابطے میں زمینداروں کے لیے چارہ جوئی کے وسائل موجود تھے۔ کلکٹروں کے تشدد آمیز و ناجائز افعال، اُن کے کسی ناواجبی مطالبے کی تعمیل یا بہ حیثیت سرکاری حدود اختیار سے متجاوز کارروائی کے باعث خرقِ ثانی کو خسارہ اٹھانا پڑے تو وہ ناش ہر جائیداد اُلٹ کر سکنا تھا۔ ضابطہ مذکور میں مقدمات کی تفریق کو بھی ملحوظ رکھا گیا کہ آیا ناش فی الحقیقت حکومت کے خلاف ہے یا شخصی طور پر کلکٹر کے مقابلے میں سمجھی جاتی ہے۔ کلکٹر کے فرائض یہ تھے خالص وجوش دادہ اشیائے سیال اور مسکرات پر جو محصول لگایا گیا ہے اس کی تشخیص کرنا، حکومت کو مالگزار ی ادا کرانے والے علاقہ جائیداد غیر منقولہ کا (نیلام یا عدالتی محکمے کی ڈگری کے ذریعے) انتظام کرنا، بقایائے مالگزار ی کے تصفیے کی غرض سے جس اراضی کے بارے میں احکام نیلام نافذ ہو چکے ہوں اُس پر سرکاری مالگزار ی مقرر کرنا، ہندوستانی معذور سپاہیوں کے لیے اراضی حاصل کرنا، علاوہ بریں اُس کا یہ بھی فرض تھا کہ اپنی وصول یا بیوں کی رسم صدر محاسب کی ہدایت کے بموجب خرچ کرے، اپنے میقاتی حسابات رکھے اور ان کو معین نقشوں میں درج کر کے مجلس مال کی خدمت میں روانہ کرے اور ضابطہ عام یا مجلس مال کے احکام خاص کی بنا پر جن امور کا انصرام اس کی ذات سے مطلوب ہو انہیں انجام دے مجلس مال کے ارکان قانون پارلیمنٹ کے عائد کردہ حلف کی پابندی کے ساتھ کار فرما تھے۔ اُن کے عملے میں ایک یا ایک سے زائد یورپین مددگار جو ملازمان متعہد کے ادنیٰ طبقے سے ہوتے تھے، ایک دیوان جسے مجلس مال مقرر کرتی تھی اور دیگر ہندوستانی افسر شامل تھے جو اس کمیٹی کی رُوداد دوم کے ضمیمہ نشان کی مندرجہ فہرست مال

سے آج کل بقایائے مالگزار ی وصول کرنے کا واحد طریقہ باقی دار کی املاک کا نیلام ہے۔ ۱۸۹۲ء سے متعدد قوانین وضع ہوئے رہے ہیں اور جو آئین خاص اب مروج ہے وہ ۱۸۵۸ء کا قانون یا زد ہم ہے۔

۷۱ سال سی و دوم، جارج سوم، باب ۵۲ دفعہ ۶۱۔

کے مطابق ہوتے تھے۔ اس فہرست کی ایک نقل قانون پارلیمنٹ کی رُو سے ہر سال دارالعوام کے سامنے پیش ہونی ضروری تھی۔

صوبوں کی تقسیم کلکٹریوں میں تقریباً حسب سابق رہی۔ ان میں کوئی مزید تغیر نہیں کیا گیا۔ بحر اس کے کہ سہولت کے لحاظ سے دریاؤں یا دیگر قدرتی حدود کے ذریعے جہاں کہیں یہ واقع تھیں ان کی صراحت کر دی گئی۔

از روئے منصب کلکٹروں کے تحت تحصیلدار یا ہندوستانی کلکٹر ہوتے ہیں جو چند ہی صورتوں میں ایسی جگہ متعین ہیں جہاں ضلع کی وسعت یا ادنیٰ زمینداروں کی کثیر تعداد کے باعث یورپین کلکٹر کو ضروری امداد ملتی ہے۔ بنگال و بہار میں تحصیل مالگزار کے لیے ان کے فرائض صرف اُس ضلع کے علاقے تک محدود ہیں جہاں کہ ان کی تعیناتی عمل میں آتی ہے۔ بنارس اور صوبہ جات مغوضہ و مفتوحہ میں تحصیلداروں کی حیثیت و ماموری کا حال ان صوبہ جات کے تذکرہ بند و بست میں بیان کیا جائے گا۔

اوپر جو کچھ کہا گیا اُس سے یہ واضح ہو گا کہ کمپنی کے ملکی مقبوضات کی رعایا زمینداروں کی جماعت تھی جس کی حالت مضابطہ جدید کے نفاذ کی بدولت سب سے زیادہ ترقی پذیر خیال کی جاتی تھی۔ ویسی حکومت کے تحت زمینداروں سے اس قدر مالگداری یا خراج کا سالانہ مطالبہ ہوتا تھا جس قدر کہ دیہات کے حسابات کی شدید مقامی تنقیح سے اور بشرط ضرورت زمین کی پیمائش سے ثابت ہو سکتا تھا۔ زمینداروں کے پاس صرف ان کے رسوم یعنی پیداوار کا ایک معین حصہ اور ناکار یعنی خاص عطیہ اراضی (جہاں کہیں اس کا وجود تھا) چھوڑ دیا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ انہیں وہ نفع بھی ملتا تھا جو کاشت کی وسعت سے حاصل ہوتا تھا یا جو شکمی کاشتکاروں کو زمین کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینے سے ہاتھ آتا تھا۔ یہ نفع ذمہ داری کی زحمت یا اس کے خطرے میں پڑنے کا معاوضہ ہوتا تھا اور زمیندار اپنے عہد و پیمان کے ایفانہ کرنے کی صورت میں قید جسمانی عقوبت اور بے دخلی کے مستوجب ہوتے تھے۔ اگر وہ شدت مطالبہ کا عذر کر کے عہد و پیمان باندھ

۱۔ ۱۹۱۲ء میں بنگال، بہار اور اتر پردیش کے اضلاع کی مجموعی تعداد ۲۳ تھی۔ یہ تعداد اب بڑھ کر ۴۸ تک پہنچ گئی ہے۔

۲۔ ۱۹۱۲ء میں بنگال، بہار اور اتر پردیش میں تحصیلدار برخواست کر دیے گئے۔

سے انکار کرتے تو ان کی آمدنی محض رسوم یا نانکار کی حد تک قرار پاتی تھی۔ اور زمین ٹھیکے پر اٹھا دی جاتی تھی یا فوری انتظام کے لیے کسی سرکاری عہدہ دار کے حوالے کر دی جاتی تھی۔ شرائط بندوبست دوامی کی بنیاد پر زمیندار سے بجز رقم جمع یا مالگزاری کے جس کے ادا کرنے کا اقرار وہ برضا و رغبت پہلے ہی کر چکا ہو کوئی دیگر اسطابق نہیں کیا جاتا تھا خواہ فروغ یافتہ زراعت سے یا کسی اور طرح پر اس کے ذرائع آمدنی میں اضافہ ہی کیوں نہ ہو اہو۔ دوسری طرف وہ کسی رعایت کا مستحق بھی نہیں سمجھا جاتا تھا اگر موسم کی نامساعدت سیلاب یا دیگر آفات سماوی کے باعث نقصان کا حیلہ حوالہ کرے اور ایسی صورت میں جبکہ باضابطہ ادائے مالگزاری کی بابت بقایا وصول طلب ہو تو اس کی زمین رقم بقایا کی وصولیابی کے لیے نیلام ہو جایا کرتی تھی۔

پس ایک بڑی حد تک زمیندار کا موجودہ حق ملکیت اور اس کی حالت انگلستان کے جاگیردار سے مشابہت رکھتی ہے مگر اس کے ساتھ ہندوستان میں عیساکر پہلے بتایا جا چکا ہے ادنیٰ طبقے کے حقوق کا وجود پایا جاتا ہے اور انصاف و انسانیت کا تقاضا ہے کہ ان کی حفاظت ہونی چاہیے قبل اس کے کہ ضابطہ جدید کے تحت زمینداروں کے اختیارات کے دوامی ہونے کا اعلان کیا جائے۔ یہ حقوق تعلقہ دار یا ادنیٰ زمیندار اور رعیت یعنی کاشت کار سے تعلق تھے۔ سابق الذکر کی مختلف قسمیں تھیں جن میں سے بعض پہلے ہی سے زمیندار کے اختیار و اثر سے علیحدہ ہو گئے تھے یا عہد و پیمان کر کے اپنی مالگزاری بلا واسطہ حکمران طاقت کو ادا کرتے تھے اور بعض سابق رواج کی بنیاد پر زمیندار کے محکوم تھے جو شل ایک مقتدر رئیس کے تھا۔ حکومت اکثر و بیشتر اور گونا گوں طریقوں سے حق ملکیت کا انتظام کرتی تھی جس کے باعث اس کی اصل حد و وسعت مشتبہ ہو گئی اور اسی وجہ سے تعلقوں کی علیحدگی کے لیے ایسے قواعد مرتب کرنا دشوار ہو گیا جو تمام پہلوؤں کا لحاظ کرتے ہوئے اعتراض سے پاک رہ سکیں۔ اس سبب سے کلکٹروں نے اجرائے بندوبست کے وقت ان تعلقہ داروں کو مستثنیٰ کر کے جن کا یہ حق استثنائاً حرف گیری کے قابل نہ تھا باقی سب کو زیر بحث حقوق کی جانچ و آزمائش کے لیے مبین قواعد و ضوابط کے تحت آئندہ تحقیقات پر مجبور کر دیا۔ ان قواعد و ضوابط کی رو سے اس قسم کے تمام استثنائوں کی سماعت بہ عینہ ابتدائی کلکٹر کیا کرتا تھا جس کے

فیصلوں پر عدالت دیوانی کے محکموں میں مرافعہ داخل ہوتے تھے۔ ضابطہ ہشتم کا نتیجہ جس نے انقطاع تعلقہ جات کو جائز رکھا تھا انظام کے خیالات کے مطابق برآمد ہونا لازمی تھا جنہوں نے اپنے مراسلے مورخہ ۱۹ ستمبر ۱۸۶۱ء میں اُس وقت کی جانب (گودہ خطرے کا درجہ نہیں رکھتی تھی) اشارہ کیا تھا جو بڑی بڑی زمینداروں کی وسعت عظیم کے باعث پیدا ہو سکتی تھی ضابطہ مذکور علی طور پر مشتمل تک جاری رہا جب کہ اس ضابطے کے تحت بے شمار چھوٹے چھوٹے قطعوں میں زمین کی تقسیم نیز ان مواقع کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو مالگزاری کی نسبت مضرت رساں اسباب ہمارے تھے یہ امر ضروری تصور کیا گیا کہ ایک محدود مدت کا تعین کیا جائے جس کے علاوہ مزید انقطاع تعلقہ جات کی اجازت نہ دی جائے۔ دوسری بھیجید گئیاں جو محمول بالا قواعد کی بنا پر تقسیم اراضی کی درخواست کی منظوری سے اور نتیجہ طلب حقوق کے اخفا سے پیدا ہو رہی تھیں چند ایسی صورتوں میں نمایاں ہو گئیں جہاں زمینداروں نے دیکھا کہ اُن کے علاقے بہ شکل حصص مجموعی طور پر اُن سے لیے گئے اور خود اُن کی حیثیت حکومت کے وظیفہ خواروں کی سی ہو گئی۔ بعض دیگر حالات میں سرکاری نیلاموں کے وقت جو بقایائے مالگزاری کی وصولیابی کے لیے قرار پاتے تھے خریداران اراضی کی اسی طرح گت نبی تھی اور عائد شدہ نقصان کا دعویٰ خریدار کی جانب سے ہونے پر حکومت اس کی تلافی کرتی تھی۔ آپ کی مجلس متعجب اس احتمال کے ثبوت میں جس کا حقوق مذکور بالا کی یکسوئی کے ساتھ لگا رہنا ضروری ہے یہ کہنے کی مجاز ہے کہ اگرچہ مقدموں نے جیسا کہ اس روداد کے سابق حصے میں مشاہدہ ہو چکا ہے بھانگل پور کی صوبہ جاتی عدالت کے جج کے پاس تالش کر کے انقطاع اراضی کے بارے میں اپنا حق قائم کر لیا تاہم وہ ایک مرافعہ میں جو اس فیصلے کے خلاف مرشد آباد کی صدر عدالت میں دائر ہو اکامیاب نہ ہو سکے۔

اسی نوع کی ایک اور شکل جو مقرر قاعدے کے تحت بقایائے مالگزاری وصول کرنے کے لیے زمین کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے نیلام کرنے میں پیش آئی ہے

کے قانون ششم کی تحریک کا باعث ہوئی جس کی رو سے ایسے علاقوں کی تقسیم ہوئی دی گئی جن کی مالگاری کی شخص رقم سالانہ پانچ سو روپیے سے کم تھی۔ لیکن مسلمانوں اور ہندوؤں کے قوانین وراثت جن کی بنا پر اب تک ملکیت موروثی کی تقسیم رائج ہے غالباً اس مشکل کو اس حد تک بڑھادیں کہ حکومت ان معاملات میں بھی روک تھام کی غرض سے کوئی ضابطہ نافذ کر کے تدارک کرنے پر مجبور ہو جائے۔

کاشتکاروں کی نسبت دیکھا گیا کہ ان کے حقوق اور رسم و رواج مختلف حصص ملک میں اس قدر مختلف تھے اور حکومت کو وہ اس قدر پیچیدہ نظر آئے کہ ضابطے میں صرف یہ انتظام کیا گیا کہ عام طور پر معاہدات کیے جائیں اور زمیندار پیسے عطا کریں اور شرائط کے متعلق یہ قرار پایا کہ وہ روایات قدیم پر مبنی ہوں یا فریقین کے مابین خاص بیج سے ملے ہو جائیں اور اس معاملے میں یہ سمجھا جاوے کہ حکومت کی توقعات اور مقاصد پورے ہوئے کیونکہ کسی ایسے جدید ضابطے کا نفاذ بعد کو عمل میں نہیں آیا جس سے مذکور بالا ضابطے کی ترمیم یا منسوخ ہوتی ہو۔ مزید برآں یہ امید بھی بندھی ہوئی ہے کہ فریقین جب جدید قائم شدہ محکمہ جات عدالت کے بلا تحقیق فیصلوں کے ساتھ ساتھ تکلیف خرچ اور تاخیر کا تجربہ اٹھا چکیں گے تو وہ آپس میں ایک معقول معاہدہ کرنے پر راضی ہوں گے۔ اُس میں زمیندار کی تو یہ غرض ہوگی کہ کاشتکار پر قرار ہے جس کی تدابیر ہی سے اس زمیندار کی جائیداد زرخیز ہو سکتی ہے اور کاشتکار کا منشا اسی جگہ حصول معاش کا ہو گا جہاں اُسے بو و باس کی عادت پڑ چکی ہے۔

۱۔ جائیدادوں کے حصوں کا اتفاقاً جو نیلام ہوا کرتا تھا اس سے بنگال کے نظم و نسق مالگاری میں بڑی سہجہ گی پیدا ہو گئی۔ پانچ سو روپیے کی تیداب اٹھادی گئی ہے اور جائیدادیں بعض اُن مستثنیات کو چھوڑ کر جن کی یہ شکل حصص علیحدہ رجسٹری ہو چکی ہے یہ حیثیت مجموعی نیلام کی جاتی ہیں۔

۲۔ ضابطہ ہشتم ۱۹۱۳ء۔

۳۔ مجلس متحدہ اس امر کے اظہار میں قطعاً حق بجانب نہیں ہے کہ ۱۹۱۳ء کے ضابطہ ہشتم کی شرائط کافی طور پر کاشتکار کی پشت پناہ بنی ہوئی تھیں چنانچہ اس کی تحقیق بنگال میں نفاذ بندوبست و دائمی کی کچھ ہی مدت کے بعد صاف طور پر ہو گئی لیکن ۱۹۱۵ء تک جامع و ہمگیر قانون (قانون دہم ۱۹۱۵ء) وضع نہ ہو سکا جو وہ قانون مروج ۱۹۱۸ء کا قانون ہشتم ہے جس میں اس سلسلہ تک ترمیم کی گئی ہے۔

طریق جدید کے تحت پٹواری کو جس کے فرائض کا ذکر ہو چکا ہے بجال رکھنا ضروری خیال کیا گیا مگر ضابطہ ہشتم ۱۹۲۳ء کی بنا پر اسے زمیندار کے ایک خدمت گزار کی حیثیت اس عرض سے دی گئی کہ وہ (دیہات کا حساب کتاب رکھنے کے علاوہ) اُن زمینوں کی نسبت اطلاع بہم پہنچائے جن کے بارے میں کلکٹر یا عدالتی محکموں کی طرف سے نیلام کے احکام کسی وقت بھی صادر ہو سکتے ہیں لیکن قانون گو اشخاص کے لیے جن کے فرائض بھی بیان ہو چکے ہیں کوئی خدمت ضروری معلوم نہ ہوئی اس لیے حکومت نے اُن کے عہدے کی موقوفی کا اعلان کر دیا اور وہ زمینیں جو تاحد مت کے طور پر اُن کے قبضے میں تھیں اور جن میں سے بعض پشت بہ پشت موروثی بن گئی تھیں اس اصول پر قابل ضبطی قرار پائیں کہ قابضان اراضی سلطنت کے محض ملازم ہیں اور حسب مرضی ہٹائے جاسکتے ہیں۔ اس فیصلے کی سختی میں بعد کو اس حد تک کمی کی گئی کہ بڑے بڑے قانون گویوں کی معاش کا انتظام ہو گیا مگر بنگال اور بہار میں رسوم یا اُن سے جو آمدنی حاصل ہوتی تھی اور اُن کے عہدے انہیں واپس نہیں دیے گئے۔

جب ہم قانون گویوں کے قدیم عہدے کی شکست و ریخت پر غور کرتے ہیں تو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ حکومت نے اس کی انتظامی خرابیوں کے متعلق شہادت کی جانب جلد توجہ نہیں کی اور مفید قواعد کے تحت اُس کے بیکار آمد ہونے کا کافی لحاظ نہیں کیا۔ اس لیے پروائی کی تصدیق اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ بنارس اور اضلاع مفوضہ و مفتوحہ میں اسی وقت سے ضوابط بنگال کی بنا پر جن کا نفوذ بعد کو ان صوبوں کی حکومت میں ہوا قانون گو کا عہدہ برقرار رکھنے کی ضرورت داعی رہی۔ ششہ کے ضابطہ پنجم کی رو سے یہ حکم دیا گیا چونکہ قانون گو کا عہدہ صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ کی سابقہ حکومتوں کے زمانے میں نہایت منفعت بخش ثابت ہوا ہے اور ان صوبوں میں اور صوبہ بنارس میں خاص قواعد و قیود کے تحت رفاہ عام کا بڑا حامی سمجھا گیا ہے، اس لیے وہ جاری رکھا جاتا ہے مگر تھوڑے سے اصولی اختلاف کے ساتھ یعنی یہ کہ وہ آئندہ موروثی نہ ہوگا اور تنخواہ رسوم سے نہیں بلکہ براہ راست حکومت کے خزانے سے ادا ہوگی۔

غیر منقولہ جائیداد اور دیگر مقامی حالات کے تغیرات کے اندراج میں دفتر قانون گو کی فروگزاشت کی تکمیل کے لیے جس کا جدید طریقے سے آسانی انجام پانا ممکن ہے۔

سلطنت پٹواری کی روایت نظر بنگال کے دیگر وادی بندوبست یافتہ رقبے میں ضابطہ دواؤں کے ذریعہ عمل میں آئی جس کو ضابطہ اول کی رو سے بنگال کے مساحت کی عین طریقوں کی تحلیل و تہلیل سے تیار کیا گیا ہے۔

نہ تھا غیر منقولہ جائیداد کا ایک بیج سالہ رجسٹر ایک درمیانی رجسٹر کے ساتھ جو تغیرات سے متعلق تھا قائم کیا گیا اور ویسی افسروں کو حکم دیا گیا کہ ان رجسٹروں کو انگریزی تراجم کے ساتھ ہر ضلع کے کلکٹر کی نگرانی اور معائنے کے واسطے اپنے پاس رکھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ رجسٹر کے اوراق کی تیغ کے متعلق یہ انتظام کیا گیا کہ ان پر حاکم ضلع کے دستخط ثبت ہوں اور انہیں مستند اور مکمل بنانے کے لیے دیگر اہمیت ملی تداہیر اختیار کی جائیں تاکہ یہ عمل وثیقہ کے طور پر حکومت کے عہدہ داروں اور عدالتی محکموں کو اس معلومات کی فراہمی میں سند کا کام دے سکے جس کا تعلق خاص خاص اقطاع اراضی کی تشخیص مالگزاری سے ہے نیز سرحدی فسادات اور دیگر حالات کے جانچنے میں جہاں حکومت کے مطالبات اور افراد کے حقوق و املاک سے واسطہ پڑتا ہے۔ لیکن یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ ان رجسٹروں کی اس وقت تک تکمیل ہو چکی ہے اس لیے اب جب کہ کئی برس گزر چکے ہیں یہ شبہ کرنے کی گنجائش ہے کہ آیا وہ کبھی اختتام کو نہیں گئے اس تذبذب کو تقویت دینے والی صورت حال نے صوبہ جات بالائی میں عہدہ قانون گو کے دوبارہ قیام کی ضرورت کا احساس کچھ مدت سے پیدا کر دیا ہے اور اس کی نسبت آپ کی مجلس منتخبہ منقولہ طور پر یہ یقین رکھتی ہے کہ زیر بحث رجسٹروں کی غایت اس ضرورت کی تکمیل ہے۔

آپ کی مجلس منتخبہ امور بالا اور اسی نوع کے دیگر حالات کے اظہار کی جانب اس خیال کی بنا پر مائل ہوئی ہے کہ مختلف احاطوں کے زیر اقتدار جدید ملکی مقبوضات میں مالگزاری کے یقین اور مستقل صہابط کے نفاذ کے وقت (جس اہم کام پر اب حکومت ہند حقیقتہ لگی ہوئی ہے) بنگال کے مروج طریق جدید کا نتیجہ ہمیشہ پیش نظر رہنا چاہیے تاکہ ان مقبوضات میں ایسی غلطیوں سے جو بے پروائی، جلد بازی یا نا تجربہ کاری کے باعث سرزد ہو سکتی ہیں آئندہ موقعوں پر پرہیز کیا جاسکے۔

اس عنوان کے تحت باقی ماندہ ضوابط جن کا تذکرہ آپ کی مجلس منتخبہ ضروری سمجھتی ہے وہ اس جن کی رُو سے حکومت ایسی اراضی کی ضبطی عمل میں لاتی ہے جو دھوکا دہی یا

۱۔ مذکور بالا رجسٹروں کی کسی تکمیل نہیں کی گئی۔ البتہ اس وقت جبکہ ضلع کے قانون ہنتم کا نفاذ ہوا تعلق کے رجسٹروں میں کامل طور پر اندراجات کیے گئے۔

ناجائز حقوق کے ذریعے اداائے مالگزاری سے مستثنیٰ ہے۔

جو زمین بعضی زمین کے عام نام سے موسوم تھی معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ میں حکومت بنگال کی کارروائیوں کے ضمن میں اس کی حقیقت حال پر بڑی حد تک غور و خوض ہوا اور اس وقت یہ خیال ظاہر کیا گیا کہ اس قسم کی اراضی کی حدود اور سالانہ رقم کی تحقیق کے لیے مختلف زمانوں میں خاص خاص کوششیں کی گئیں، مگر کوئی عام رجسٹر تاحال تیار نہیں ہوا اور سابقہ تحقیقات کی رودادیں غیر موجود یا منتشر تھیں اور جن چیزوں کا وجود پایا جاتا تھا وہ غیر صحیح ہونے کے باعث ناقابل اعتماد تھیں۔ اس لیے اگرچہ بے ضابطہ انتقال اراضی کے رواج کو روکنے کی تدابیر کام میں لائی گئیں تاہم یہ تسلیم کرنے کی وجہ موجود تھی کہ زمینداروں کی جانب سے برابر بے جا مل جاری رہا اور اس کی روک تھام کے لیے ایک دفتر کا قیام جس کا نام بعضی میں دفترِ موصوری تھا۔ چنانچہ قائم شدہ بعضی زمین دفتر کے ہتھم کو جس کے ساتھ دیسی افسروں کا ایک قابل عملہ تھا مجاز کیا گیا کہ معلومات حاصل کرنے اور زیرِ بحث اراضی کا رجسٹر تیار کرنے کی غرض سے بنگال وادیس کے صوبوں کا دورہ کرے اور اس کے فرائض کی انجام دہی میں محنت شاقہ کی ترغیب پیدا کرنے کے واسطے تنخواہ کے علاوہ اسے ایسی زمینوں کی تمام ضبطیوں پر جن کو وہ اپنے ذرائع کی بدولت حکومت کی باگزارینا سکے کمیشن بھی مقرر ہوا۔ اس چھان بین سے صوبہ بہار مستثنیٰ رہا جہاں یہ گمان غالب تھا کہ صوبہ جانی کونسل نے پہلے ہی سے نفسِ معاملہ کی ضروری تحقیقات کر لی ہے۔ اس دفتر کے وجود سے کسی مفید خدمت کے انجام دیے جانے کا کوئی ذکر سرکاری کاغذات میں نہیں ہے۔ اس کے برخلاف وہ سرکاری مالگزاری کے تغلب کا حامی ہونے کے باعث حکومت کو سخت اعمالِ بیجا کا مبع و کھائی دیا۔ اس میں بعضی زمین دفتر (یعنی تاویہ مالگزاری سے مستثنیٰ اراضی کی رجسٹری کا دفتر)

۱۔ بعضی زمین سے مراد متفرق اراضی ہے مگر اس اصطلاح کا استعمال خاص کر ایسی اراضی کے اظہار کے لیے ہوتا تھا جو جائیداد یا ناجائز طور پر اداائے مالگزاری سے مستثنیٰ تھی۔

۲۔ اس میں بعضی زمین دفتر قائم کیا گیا اور اس کا دائرہ عمل صرف اضلاع بردوان و مدنا پور تک محدود رہا۔ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۸ء کو اس دفتر کی وہ حیثیت جاتی رہی جس کی بنا پر جائیداد و سانی ضبط کی جاتی تھی مگر بحیثیت دفترِ وثیقہ وہ اس تک جاری رہا جبکہ اسے بالکل برخاست کر دیا گیا۔

برخواست ہو گیا اور اس کے کچھ فرائض کو دیگر ضوابط کے تحت مالگزاری کے کلکٹروں کو ان کے متعلق اضلاع میں سپرد کر دیے گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس ضمن میں کوئی مزید تبدیلی نہ ہوئی۔ ملک میں انہیں لائی گئی جب کہ لارڈ کارنوالس نے سرکاری مالگزاری کے تادیسے سے مستثنیٰ اراضی پر حق قبضہ رکھنے والے یا اس کے طلبکار اشخاص کے دعاوی کی واجبت کو جانچنے کے لیے ضوابط جاری کیے جو بعد کو ۱۸۶۹ء کے شائع شدہ مجموعہ قوانین میں شامل کر لیے گئے۔ ان ضوابط کا مقصد ان حالات کو واضح کرنا تھا جن کے تحت مختلف النوع عطیات مذکور کے حقوق جائز تصور ہو سکتے تھے مثلاً کمپنی کے حصول دیوانی سے قبل کے حاصل کردہ حقوق قبضہ یا اس واقعے کے بعد کے معتبر سند یافتہ حقوق نیز ان کا منشاء ضلع کے کلکٹر کو اس امر کا اختیار دینا تھا کہ جہاں حقوق قبضہ کی برقراری ناممکن ہو وہاں ضابطی کے لیے دیوانی عدالت میں حکومت کی جانب سے مقدمات دائر کرے لیکن اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی بڑی بڑی ضبطیاں عمل میں لائی گئی ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ جو تجویز سرکاری مقبوضات کی وافر منتقلیوں کا کھوج لگانے کے لیے کی گئی تھی اس کی ابتدائی ناکامی کے نتائج کا احساس صریح طور پر تاحال موجود ہے اور لگاتار فائدہ رساں ہونے کے باعث فریب دہندوں سے ان کی بازیافت غالباً اب غیر ممکن العمل ہو گئی ہے۔

ملک اور ایفون کے اجارے کی بنا پر جو محاصل وصول کیے جاتے تھے ان کے متعلق بیان پیش کر دہیں کچھ اضافہ کرنے کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ ان اشیاء کے اجارے کو مستحکم بنانے، محصول ملک کی چوری اور ایفون کی آمیزش کو روکنے، اشیاء مذکور کی تجارت میں شرکت کے متعلق لوگوں پر جبر کرنے سے حکومت کے نمائندہ عہدہ داروں کو باز رکھنے، عہدہ بیناں کی ٹھیک بجا آوری کا جو تاجروں نے برضا و رغبت کیے ہوں یقین

۱۸۱۹ء کے ضوابط نشان میں۔

۲۔ ضابطہ دوم ۱۸۱۹ء اور ضابطہ سوم ۱۸۲۰ء کے نفاذ کے زمانہ تا بعد میں بہت کم ضبطیاں واقع ہوئیں۔ ان ضوابط کی رو سے خاص خاص عدالتیں دستور العمل کے ساتھ قائم ہوئیں۔ ۱۸۲۳ء سے ۱۸۴۵ء تک کی درمیانی مدت میں زمین کا ایک وسیع رقبہ جس پر یہ معافی مالگزاری ناجائز قبضہ تھا بشکال بہار داوڑیہ میں ضبط کر لیا گیا۔

دلانے اور کارکنانِ حکومت کے ظلم و تعدی کی صورت میں محکمہ جاتِ عدالت کے اختیارات کی مدد سے ان کی دادرسی کرنے کے لیے جو ضوابط نافذ ہوئے تھے وہ بعد نظر ثانی ۱۲۹۹ھ کے اشاعت یافتہ قانون میں شامل کیے گئے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ نمک سے متعلق ضابطے میں بعد کو کوئی اہم تغیر ہوا ہو بجز اس کے کہ سرے کی روک تھام کے لیے ملازمانِ شہد کے زیر نگرانی چوکیاں قائم کی گئیں اور نمک کے کارکنوں کی منظور شدہ شرح تھوری گٹھادی گئی۔

چونکہ آمینش کی وجہ سے ایفون کی بے قدری کے باعث آمدنی محصول میں بڑی حد تک کمی ہو گئی اور اس کی تجارت بھی انحطاط پر آ گئی اس لیے ایفون کے بارے میں ٹھیکے کا طریقہ انتظام موقوف کر دیا گیا اور اس ٹکی بجائے ۱۲۹۹ھ میں کمپنی کے ایک ملازم شہد کی نیابت قائم کی گئی۔ ایفون کے اجارے کے انتظام کی اس تبدیلی سے جو توقعات وابستہ تھیں وہ ہر لحاظ سے پوری ہوئیں اور محاصل خالص ٹکی رقم جو گذشتہ چار سالہ اجارے کی آمدنی کا اوسط نکالنے پر (۱۹۴۰۰) روپیے یا (۹۵۰۵) پونڈ تھی اب اسی قدر مدت کے مداخل کا اوسط لینے جس کے تازہ حسابات وصول ہو چکے ہیں (۵۹۸۰۱) روپیے یا (۶۹۳۷۰۰) پونڈ ہو گئی۔

نمک اور ایفون کے انتظام پر جو کارکن مقرر ہوتے ہیں انہیں لازم ہے کہ اپنا کام شروع کرنے سے پہلے ایک حلف نامے پر دستخط کریں جو ان کو حکومت کے مقرر کردہ معاوضے کے علاوہ اپنی ذات کے لیے کوئی فائدہ حاصل کرنے یا دیدہ و دانستہ کسی دوسرے شخص کو ایسا کرنے کی اجازت دینے سے باز رکھتا ہے۔

عدالت ہائے دیوانی

بنگال میں قانون جدید کے نفاذ سے قبل محکمہ عدالت کی جو حالت تھی

۱۲۹۹ھ کے ضابطہ ششم ۱۲۹۹ھ
 ہو چکی اس کے لفظی معنی بیٹھک کے ہیں مگر یہ لفظ محصول (اداری چنگی اور پھرے کے مقامات کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

اس کا ذکر آپ کی مجلس منتخبہ نے پہلے ہی کر دیا ہے۔ اُس وقت جن صوبوں کو ضلعوں میں تقسیم کیا گیا ان میں سے ہر ضلع کا صدر ایک یورپین عہدہ دار تھا اور وہ مالگزاری کے کلکٹر عدالت کے جج اور پولیس کے ہتتمہی حیثیت سے مختلف فرائض ایسے قواعد کے تحت انجام دیتا تھا جن کی بنا پر ان ضلعوں میں سے ہر ایک کے متعلق اس کی کارروائیاں صاف اور علیحدہ طور پر رکھی جاتی تھیں۔

یہ تھا حکومت داخلی کا دستور جسے مجلس نظائر نے اپنے ملکی مقبوضات ہند کے لیے پسند کیا تھا۔ بعد کو ۱۸۵۷ء میں لازو کار نو اس کا تقرر ہوا تا کہ وہ ان اصطلاحات کو بروئے عمل لائے جنہیں مجلس نظائر نے اپنے مقبوضات کے نظم و نسق کے متعلق تجویز کیا تھا۔ اس موقع پر نظام کے احکام کے ساتھ حسب ذیل خیالات بھی شامل تھے۔

”مقبوضات ہند کی حفاظت و حکومت کی نسبت ہمارے تمام خیالات اس ضرورت کی جانب مائل ہیں کہ ہم اپنے اغراض و مفاد میں رعایا کے مزاج اطوار و رسوم کے مطابق عمل کریں بجائے اس کے کہ دیگر مالک کے اُن مجرد نظریوں سے کام لیا جائے جو جداگانہ صورت حالات پر منطبق ہوتے ہیں۔ پس ہم نے نفس موضوع پر کافی غور و فکر کر کے یہ نتیجہ اخذ کر لیا ہے کہ دیوانی عدالت کے محکموں کی نگرانی صوبائی عہدہ داروں یعنی کلکٹروں کو دوبارہ تفویض کرنے میں زیادہ سہولت و تقویت اور عمل گستری و کفایت شعاری مضمر ہے۔“

یہ امر تسلیم کیا جانا چاہیے کہ ہر ضلع میں انفرادی حکومت کا تجویز انتظام دیسی طریق حکومت سے مطابقت رکھتا تھا جس میں بادشاہ سے لے کر ادنیٰ درجہ کے ملازم کے درجے تک قریب کے عہدہ دار متعلق کا حکم سچائے خود قطعی ہوتا تھا اور عام طور پر چون و چرا اس کی تعمیل کی جاتی تھی بجز اس صورت کے کہ انصافی یا ظلم و تعدی کے باعث کسی حاکم بالاتر کے پاس مرافعہ دائر کرنے کی مجبوری لاحق ہو۔ علاوہ بریں یہ ظاہر ہے کہ اس طریق حکومت کے فوائد و نقصانات اس کی

خوبی یا برائی کا انحصار ہمیشہ حکمران شخصیتوں کی عادات و خصائل پر ہوگا بہ نسبت
ان ضوابط کے جو ان کی رہنمائی کے لیے بنائے جائیں۔ جس طرح یورپین حکم
یا کلکٹر کو جو دار الحکومت اور اس کی راست نگرانی سے دوڑتے ہیں وہ شیار مستعد
اور راست باز یا کابل و بدویانت ہونا چاہیے یہ توقع کیجاتی ہے کہ اسی تناسب
سے اس کے معمولی عہدہ داروں کا طرز عمل جو ضلع میں جو طرف پھیلے ہوئے ہیں
انہیں صفات کا حامل نظر آئیگا۔ اور یہ کہ باشندوں کی فلاح و بہبود اس طرح ایک
حد تک اس شخص کے انتخاب پر موقوف رہے گی جسے ان پر حکومت کرنے کے
لیے مقرر کیا جائے۔ بدگمانیوں کے باعث جو اس قسم کے انتخاب پر ہو سکتی ہیں
اوسے وجہ کی بنا پر جن کا ذکر لارڈ کارنوالس کی یادداشت میں تفصیل سے ہوا
یہ طریقہ ترک کر دیا گیا اور اس کی بجائے دوسرا قرار پایا جس کی نسبت
لارڈ موصوف کے الفاظ یہ ہیں کہ ”وہ اپنے اساسی اصول پر قائم رہے نہ کہ لڑاکار
اشخاص کی ذاتی صفات پر مبنی ہو“۔ یہ ایک ایسا طریقہ تھا جس کے تحت آئندہ
لوگوں کو سرپرست شخصیتوں کی دربارداری یا اپنی جان و مال کی حفاظت کے لیے
چارہ جوئی کی ضرورت نہ تھی۔ اصول مذکور بالا کے بموجب ضوابط عام کے
مختلف فقرہوں میں اس امر کی تلقین کی گئی ہے کہ حقوق کی پامالی کے باعث افراد
کی شکایات نیز سرکاری عہدہ داروں کے اختیارات کے بے جا استعمال کے متعلق
دادرسی کے لیے عدالتی محکموں تک بلا مزاحمت رسائی ہو سکتی ہے۔ اور ضابطہ
سوم (۱۹۳ء) میں ایک راہ بتلائی گئی ہے جس کے ذریعے حکومت سے باز پرس
ہو سکتی ہے اور اسے اس کی رعایا کے حقیر ترین شخص کے اس نقصان کی جواب دہی
پر مجبور کیا جاسکتا ہے جو اس کے عہدہ داروں کے مختارانہ طرز عمل سے یا حقوق
افراد سے متعلق مضرت رساں قواعد خواہ وہ کسی قسم کے ہوں نافذ ہوئے
کی بنا پر خود اس کے کسی فعل سے پہنچا ہو۔ تہید ضابطہ سوم (۱۹۳ء) میں ذیل کی

حکومت۔ یادداشت مورخہ ۱۱ فروری ۱۹۱۲ء بغیر نشان دفعہ متعلقہ روداد دوم مجلس فقہ
۱۳۱۲ء میر اسلمہ بنگال مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۱۲ء۔

یہ عبارت موجود ہے حکومت نے قرار دیا ہے کہ محکمہ جات عدالت سے متعلق قوانین و ضوابط کی عملداری نہ صرف دیسی افراد کے باہمی مقدمات کی حد تک رہے گی بلکہ حکومت کے عہدہ دار جو مالگزاری کی تحصیل، کمپنی کی آمدنی کے انتظام اور دوسرے تمام مالی یا تجارتی امور عام پر متعلق ہیں بحیثیت سرکاری اپنی خلاف آئین کارگزاری کے لیے محکمہ جات مذکور میں جواب دہ ہوں گے اور یہ کہ خود حکومت سلطنت کے ذریعہ آمدنی کی ان مختلف شاخوں کے انتظام میں ایسی خانگی جائیداد پر دست انداز کرنے سے باز رکھی جاسکتی ہے جس کی نسبت وہ یہ طے کر چکی ہے کہ اس قسم کے معاملات میں عوام کے اغراض و دعاوی کو محکمہ جات عدالت میں پیش کر کے بالکل اسی طریقے پر تصفیہ کرایا جائیگا جس طرح افراد کے حقوق کا ہوتا ہے۔“

ضابطہ دوم بابت ۱۹۱۳ء کی تمہید میں جس کے ذریعے عدالتی اور مالی اختیارات کا امتزاع ہوا اس عمل کے لیے حسب ذیل وجوہ ظاہر کی گئی ہیں۔

”کلکٹران مالگزاری عدالتہائے محال میں بحیثیت جج کے اجلاس کرتے ہیں اور ان کی تجویزوں کا مرافعہ مجلس مال میں کیا جاتا ہے۔ اور اس مجلس کے فیصلوں کا مرافعہ محکمہ مال میں گورنر جنرل کے اجلاس کو تسلیم پر ہوتا ہے۔ مالکان اراضی ان اختیارات کو جو انہیں عطا کیے گئے ہیں کبھی محفوظ نہیں تصور کر سکتے جبکہ عہدہ دار مالگزاری کو عدالتی اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ علاوہ ان اعتراضات کے جو ان عدالتوں کی بے ضابطہ، سرسری اور اکثر و بیشتر یک طرفہ کارروائیوں سے نیکلنے والی ان مجبوریوں سے پیدا ہوتے ہیں کہ انہیں اپنے عدالتی اختیارات کو اس وقت معطل کرنا پڑتا ہے جب کہ ان سے ان کے مالی اختیارات میں مداخلت ہوتی ہے یہ ظاہر ہے کہ اگر سرکاری مالگزاری کی تشخیص و تحصیل کے قواعد کی خلاف ورزی ہو تو خلاف ورزی کرنے والے خود عہدہ دار ان مالگزاری ہوں گے اور وہ اشخاص جنہیں ان کی ایک حیثیت سے نقصان پہنچا ہو ان کی دوسری حیثیت سے اپنی دادرسی کی توقع نہیں کر سکتے۔ ان کے مالی اختیارات بھی ان کو اسی طرح

مالکان اراضی اور اسامیوں کے مابین نفاذ قانون کے بارے میں ناکارہ کر دیتے ہیں۔ لہذا غیر منقولہ جائیداد اور اس کے متعلقہ حقوق کی نسبت ایک دیگر ضمانت دیجانی چاہیے تاکہ زراعت میں خاطر خواہ ترقی کی توقع کی جا سکے، مذکور بالا اصول کی رہنمائی میں اور بیان شدہ وجہ کی بنیاد پر لارڈ کارفوارس نے یہ عمل شروع کیا کہ مجلس مال سے عدالت مرافعو کے اختیارات اور کلکٹروں سے ان مقدمات کے انفصال کے اختیارات جو وصول یابی مالگزاری سے متعلق ہوں علیحدہ کر لیے جائیں اور ایسے مقدمات کا انفصال دیگر مقدمات دیوانی کی طرح ایک نئی عدالت میں کیا جائے جو اب ایک ایسے یورپین عہدہ دار متعہد کے زیر نگرانی جس کا درجہ کلکٹر سے زیادہ تھا ہر ضلع میں قائم کر دی گئی تھی اور اسی عہدہ دار کی شخصیت میں ناظم دیوانی اور ناظم فوجداری کے اختیارات متحد کر دیے گئے اور اس کے علاوہ کی حدود کی پولیس کا انتظام بھی اسی کے سپرد کیا گیا۔

عدالتوں کا اس طرح قیام ہونے کے بعد ایک عہدہ دار عدالت اور یورپین ملازمان متعہد کے ادنیٰ تر طبقے سے ایک یا زیادہ مددگاروں کا مقرر کیا گیا اور جو باقی ترین آفس ہاؤسیسوں میں تھے ان میں سے بھی بعد انتخاب ایک ہندو اور ایک مسلمان فقہیہ ہر عدالت کے لیے مقرر کیا گیا تاکہ وہ ایسے مقدمات کا تصفیہ کریں جن کا تعلق قسطنطنیہ، یافہ، یا دھرم شاستر کے احکامات سے ہو۔ ہر عدالت میں ایک واقف کار عمل مقرر تھا اور فریقین مقدمہ کی امداد کے لیے وکلاء یا دیسی مختار جو خاص اس غرض کے لیے نامزد ہوتے تھے مقرر کیے گئے تاکہ زمین قواعد کے مطابق کارروائی کریں جو عدالتی کارروائی کی حد تک ان قواعد سے مختلف نہ تھے جو انہی قسم کی عدالتوں میں مسلمانوں میں نافذ کیے گئے تھے۔

مختلف عدالتوں کے اختیارات کی مقامی حدود ان تمام مقامات تک

عجنگال کے مطبوعہ ضوابط۔

۱۔ اس سے مراد ایسا عہدہ دار تھا جس کا کام مقدمات کی ترتیب کے علاوہ جہڑوں کو بھی باقاعدہ مرتب رکھنا تھا۔

پھیلی ہوئی تھیں جو ایسے ضلعوں یا شہروں کی حدود میں شامل تھے جہاں وہ
 علی الترتیب قائم کی گئی تھیں۔ تمام ہندوستانی اور یورپین اور دیگر اشخاص جو
 برطانوی رعایا سے نہ ہوں اور کلکتہ سے باہر رہتے ہوں، عدالت ضلع اور
 عدالتہائے شہر کے اختیار سماعت میں داخل سمجھے جاتے تھے۔ لیکن برطانوی
 رعایا خواہ وہ ملک معظم کی فوجی یا سول ملازمت میں ہو یا نہ ہو ایسے قواعد کی
 پابندی کی گئی ہے جو اس غرض کے لیے مناسب ہیں اور کمپنی کے مذکور بالا طبقہ
 ملازمین کی حد تک صدر عدالت کلکتہ کے اختیارات کے تحت ہیں۔ برطانوی
 رعایا کو جو سرکاری ملازمت میں نہ ہو اگر موزا ذکر علاقے کی حدود سے دس میل
 کے فاصلے پر قیام کرنے کی اجازت دی جائے تو وہ اس امر کی پابند ہے کہ وہ برطانوی
 معاملات میں اپنے کو عدالت ہائے ضلع کے اختیار سماعت میں سمجھے اور ایسے
 دیوانی مقدمات میں بھی جن میں پانچ سو روپیے سے زیادہ مالیت کا دعویٰ نہ کیا گیا
 ہو۔ مذکورہ مداخلت کو ہنر اسٹنسی نواب صاحب مرشد آباد کے زیر دستوں یا خانگی
 ملازموں کی حد تک روکنے کے لیے بھی قواعد میں احتیاط برتی گئی ہے اور اس کو عدالت
 متعلقہ کی صوابدید پر نظر انداز کرنے کے قابل سمجھا گیا۔ بشرط کہ ہمیشہ اور تمام معاملہ
 میں نواب موصوف کے قدیم مسلم حقوق اور اعزاز کا پورا پورا لحاظ کیا جائے گا۔

شہر ضلع کے ججوں کے وقت کو چھوٹے چھوٹے مقدمات کی تحقیقات میں صرف
 ہونے سے بچانے اور اس طرح بڑے مقدمات کا زیادہ عجلت کے ساتھ تصفیہ کرنے
 کے قابل بنانے کے لیے انہیں اپنے زیر دست عہدہ داران عدالت کو دو سو روپیے
 کی مالیت کے مقدمات کے انفصال کی اجازت دینے کا اختیار دیا گیا۔ لیکن یہ اختیار
 جج کی نگرانی سے متعلق ذمہ داریوں اور پابندیوں کے تحت دیا جاتا تھا جس کے
 باعث اس کا وقت بچانے کا مقصد فوت ہو گیا اور یہ عمل بے سود ثابت ہوا۔ لہذا
 اس قاعدے کا قابل اعتراض حصہ منسوخ کر دیا گیا اور ذیلی عہدہ دار عدالت کا فیصلہ ایک
 خاص حد تک قطعی قرار دیا گیا۔ بجز اس کے کہ جج خود اس کی تینخ یا نظر ثانی کی ضرورت
 سمجھے۔ مذکور بالا مالیت سے زیادہ کے متعلق ذیلی عہدہ دار موصوف کے فیصلوں کو عدالت
 مراۃ میں قابل مراۃ قرار دیا گیا لیکن اس وقت سے مراۃ عدالت ضلع یا شہر کے

جج کے پاس پیش ہونے لگے جج کا بار ہلکا کرنے کے لیے اسی نقطہ نظر سے کبھی کبھی زیادہ مالیت کے مقدمات بھی بغرض فیصلہ اسے اپنے زیر دست کے پاس منتقل کرنے کے اختیارات حال ہی میں دیے گئے ہیں لیکن موخر الذکر کے فیصلے کسی مقدمے میں بھی قطعی نہیں سمجھے جاسکتے کیونکہ ان کا مراد جج کے پاس ہو سکتا ہے علاوہ بریں جج کو یہ بھی اختیار دیا گیا ہے کہ کسی وقت وہ اپنے زیر دست کے پاس سے مقدمہ اٹھالے اور اس کی خود سماعت کرے۔

مزید برآں چھوٹے چھوٹے مقدمات کی سماعت سے ضلع و شہر کی عدالتوں کو نجات دلانے اور عدالت متقرر سے دور رہنے والے فریقین مقدمہ کو سہولت بہم پہنچانے اور مزید ذیلی عدالتوں کے ذریعے عدل گستری کو بھینٹ دیوانی ترقی دینے کی غرض سے ایک ضابطہ بنایا گیا ہے تاکہ دیسی کمشنروں کا تقرر عمل میں آئے اور انہیں ایسے مقدمات کی ابتدائی سماعت اور فیصلے کرنے کا اختیار دیا جائے جو ذاتی جائیداد کے متعلق ہوں اور جن کی مالیت پچاس روپیے سے زائد نہ ہو۔ ان کی تین قسمیں ہیں یعنی امین، ثالث اور منصف۔ یہ لقب خود ان کے

کام کو کافی طور پر ظاہر کر دیتے ہیں اگرچہ جیسا جیسا وقت گزرے گا کیا ان کے ابتدائی نوعیت کار میں ایسی تبدیلیاں ہوتی گئیں جو مناسب معلوم ہوں۔ چار بڑے شہروں اور دیگر چھوٹے شہروں کے قاضی اپنی خدمت کی نوعیت کے لحاظ سے امین اور ثالث ہیں اور ایک ضابطہ بابت ۱۸ء کی رٹوں کا شکاروں، اراضی مالکوں، تحصیلداروں اور قابل اعتماد تاجروں کو حسب صوابدید جج اس خدمت پر قابل مامور می قرار دیا گیا لیکن منصف یا دیسی جج کے متعلق یہ قاعدہ ہے کہ اس کا انتخاب خاص احتیاط کے ساتھ کیا جائے اور تقرر کے بارے میں اعلیٰ زمیندار کو اطلاع دی جائے۔ یہ دیسی یا تو خلفیہ ذمہ داری یا ایک تحریری اقرار نامے کے پابند ہوتے ہیں اور ایسی قیود کے تحت کام کرتے ہیں جو دیانت داری کے ساتھ فراغت مفوض انجام دینے کے لیے ان پر عائد کی جاتی ہیں۔ ان کے اقتدار

ذاتی جائیداد کے مقدمات میں پچاس روپیے کی مالیت سے زیادہ کے نہیں ہوتے اور ان کے فیصلے کے خلاف شہر یا ضلع کے جج کے پاس مرافعہ کیا جاسکتا ہے اور صرف وہی ان کے فیصلے کو نافذ کرنے کا اختیار رکھتا ہے ان دسی کمشنروں کو کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی اور نہ ان کو کوئی دفتر کہنے کی اجازت ہے بلکہ وہ کامل معاونوں کی صورت میں ان تمام مقدمات کی مالیت پر جن کی انھوں نے تحقیقات کی ہو یا جن کو فریقین کی مصالحت سے فیصلہ کر دیا ہو بطور حق الخدمت ایک آنہ فی روپیہ یعنی چھ فی صد سے کچھ زیادہ پاتے تھے۔

تمام باقاعدہ و مہذب حکومتوں میں یہ امر واجب سمجھا گیا ہے کہ ذیلی عدالتوں غلط یا غیر منصفانہ فیصلوں کے نفاذ کو روکنے کے لیے عدالتہائے گزائی یا مرافعہ قائم کی جائیں ان کو موثر اور مفید بنانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ان عدالتوں تک رسائی آسانی ہو سکے۔ لیکن ۱۹۳۳ء سے پیشتر جیسا کہ اس سے پہلے ظاہر کیا گیا ہے مبنی عدالتہائے مرافعہ بھی احاطہ ونگال کے تحت تھیں وہ سب کلکتہ میں تھیں۔ وہ مقدمات جو لگان یا مالگزاروں سے متعلق ہوں عدالتہائے دیوانی کے اختیار سماعت سے خارج کر دیے گئے تھے اور بصیغہ ابتدائی کلکتہ ان کی سماعت کرتے تھے جن کے فیصلوں کی ناراضی سے مجلس مال میں اور بالآخر گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل کے پاس مرافعہ کیا جاسکتا تھا۔ جن مقدمات کے فیصلے صوبہ بجاتی عدالتہائے دیوانی میں ہوتے تھے ان کا مرافعہ گورنر جنرل یا اجلاس کونسل اور اگر کان مجلہ کی کے پاس ہو سکتا تھا اور اس ضمن میں (ان کا وقت اس سے زیادہ صرف نہ ہونے کے لیے جو دوسرے سرشتہ جات سرکاری کے کام کے بعد بچ رہتا ہے) قابل مرافعہ مقدمات کی مالیت ایک ہزار روپیے تک محدود ہو گئی۔ لیکن اس شرط کے تحت یہ معلوم ہوا کہ صوبہ بجاتی عدالتوں کے مفصلہ مقدمات کی ایک بڑی تعداد ناقابل مرافعہ قرار پانے لگی۔ مزید برآں مسافت اور مصارف سفر بھی مرافعہ کی راہ میں حائل ہونے لگے۔ ان نقائص کو رفع کرنے کے لیے جو سابق نظام عدالتی میں پائے گئے گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل نے بذریعہ ضابطہ پنجم (۱۹۳۷ء) چار صوبہ بجاتی عدالتہائے مرافعہ قائم کیں، ایک کلکتہ کے قرب وجوار میں، دوسری

شہر پٹنہ میں تیسری ڈھکا کے میں اور چوتھی مرشد آباد میں۔ ہر عدالت (تمہدہ ملازمت کے) تین ججوں کے زیر انتظام تھی جو اپنی اپنی متعلقہ عدالت کے لحاظ سے ناظم اول و دوم و سوم کہلاتے تھے۔ اسی طرح کی ایک پانچویں عدالت مراٹھ صوبہ بخارس کے لیے ۱۷۹۵ء میں قائم کی گئی اور ۱۸۰۳ء میں ایک چھٹی عدالت کا قیام صوبہ جات مفتوحہ و مغوضہ کے لیے عمل میں آیا۔ ان عدالتوں میں سے ہر ایک میں ایڈمنسٹریٹو سکریٹری کے ایک یا زیادہ مددگاروں کے ساتھ ایک عمدہ دار عدالت تعین کیا گیا۔ تین دیسی عمدہ دار (قاضی مفتی اور پٹنہ) سبھی مع کافی دیسی عملہ دفتر کے مقرر کیے گئے۔ ان قواعد و قیود کی مختلف ترمیمات کے بعد جن کی بنا پر عدالت ہائے تحت سے صوبہ جاتی عدالت ہائے مراٹھ میں ۱۷۹۳ء سے چارہ ججوں کی اجازت تھی نیز ان ضوابط مابعد سے جولاء ۱۷۹۶ء و ستمبر ۱۸۰۳ء میں نافذ ہوئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب تمام صوبہ جاتی عدالت ہائے مراٹھ میں جو بنگال، بہار، اودیسہ اور بخارس میں قائم ہیں ان تمام مقدمات کا مراٹھ ہو سکتا ہے جن کی سماعت بصیغہ ابتدائی عدالت شہر یا ضلع کے جج لے کی ہو لیکن موخر الذکر کی وہ ڈگریاں جو دیسی کٹیشنروں کے فیصلوں پر بصیغہ مراٹھ صادر ہوئی ہوں قطعی ہیں اور اسی طرح اس کے وہ احکام بھی قطعی ہیں جو اس نے اپنے نائب کے فیصلوں پر بصیغہ مراٹھ جاری کیے ہوں بجز ان مقدمات جائیداد غیر منقولہ کے جنہیں موخر الذکر کا فیصلہ منوہ ہو جائے۔ اس صورت میں صوبہ جاتی عدالت مراٹھ میں مراٹھ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن موخر الذکر عدالت کو یہ اختیار نیز حاصل ہے کہ وہ کسی مقدمے کے مراٹھ کو بھی منظور کرے جہاں اسے ایسا کرنے کی خاص وجہ معلوم ہوں۔ عدالت ہائے صوبہ جاتی کو مقدمہ پیش شدہ کے منصفانہ تھیبے کے لیے اگر مزید شہادت کی ضرورت محسوس ہو تو وہ طلب کر سکتی ہیں یا عدالت ابتدائی کو ہدایات کے ساتھ مقدمہ واپس کر سکتی ہیں کہ وہ ایسی مزید شہادت طلب کرے جو مقتضائے انصاف ہو اور ہر صورت میں اختیارات محصلہ کے استعمال کی وجہ بھی قلمبند کی جائیں۔ عدالت ہائے صوبہ جاتی بھی عدالت ہائے شہر و ضلع کی طرح اپنے اختیاری معاملات کے متعلق فریقین مقدمہ سے یا آپس میں خط و کتابت کرنے سے منوع ہیں۔

تمام دفتری مراسلت تحریری طور پر سرکاری ہر وہ خط کے ساتھ کی جائیگی اور ہر طلبہ یا محکمہ کی قبیل اور داپسی کے لیے ایک وقت مقرر کر دیا جائے گا۔ عدالت تحت کی عدول حکمی یا غفلت کے متعلق اگر صدر عدالت دیوانی کلکتہ کو مطلع کیا جائے تو اس عدالت کو ناظم کے معطل کر دینے کا اختیار ہے جس کی اطلاع وہ گورنر جنرل باجلاس کونسل کی منظوری کے لیے بھیجے گا۔ اگر کوئی شخص صوبائی عدالت دیوانی کے سامنے کسی ناظم عدالت شہر یا ضلع پر حلفیہ اقرار کے خلاف رشوت ستانی کا الزام لگائے تو اس عدالت کو چاہیے کہ اس شکایت کی سماعت کرے اور صدر عدالت کے پاس پیش کرے بشرطیکہ شاکی خود اس سے قبل حلفاً اپنی شکایت کی مقبولیت کا اقرار کرے اور اس امر کی ضمانت کہ جب وہ طلب کیا جائیگا مقدمہ کی پیروی کے لیے حاضر ہو جائیگا۔ ایک ایسی رقم کے ساتھ داخل کرے جسے عدالت مناسب سمجھے اس رقم کے الزام پر صدر عدالت دیوانی جو طریق کارروائی اختیار کرتی ہے وہ بعد کو بیان کی جائیگی۔ ان قواعد سے جو عدالتہائے شہر و ضلع کے متعلق صوبائی عدالت کو ذاتی اختیارات نافذ کرنے سے روکتے ہیں یہ مقصود ہے کہ جو اعزاز سرکاری عہدے کی حیثیت سے ہونا چاہیے وہ برقرار رہے۔ برخلاف اس کے قوانین کی سخت پابندی اور ایسی اطاعت بخشی کی نگرانی جو سرکاری ملازمت میں ضروری ہے صدر عدالت دیوانی ان اختیارات کے تحت کرتی ہے جو اس کو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے زیر اقتدار عطا کیے جاتے ہیں لیکن ان اصول کی توضیح جن پر یہ قواعد مبنی ہیں زیادہ بہتر طریقے سے ہو سکتی ہے اگر لارڈ کارنوالس کی اس یادداشت کا ایک اقتباس پیش کیا جائے جس کے ذریعے اس نے ۱۸۶۹ء کو قواعد کو نافذ کیے تھے جو جوہر کے طرز عمل پر مبنی مانے الزامات عاید کیے جانے کا انسداد کرنے کے لیے ایسے قواعد بنائے جائے چاہیں جن کی وجہ سے لوگ بے بنیاد الزامات لگانے سے احتراز کریں۔ صوبائی عدالتوں کو یہ اختیار نہ دیا جانا چاہیے کہ وہ خود ہی ابتدائی الزامات کی تحقیقات کریں۔

جو عدالت ضلع و شہر کے ناظموں کے مقابلے میں قائم کئے جائیں۔ البتہ ان کو ہدایت کی جاسکتی ہے کہ وہ ان درخواستوں کو صدر عدالت دیوانی روانہ کر دیں۔ اور یہ عدالت صوبائی عدالت کے نام ایک خاص کمیشن جاری کرے گی کہ الزامات حاکم شدہ کے متعلق تحقیقات کرے یا ایسی شہادت طلب کرے جو وہ مناسب سمجھے اس ضابطے کی تعمیل ضروری ہوگی یہ ضابطہ معمول اور موجب الزامات کے پیش ہونے میں حائل ہوگا اور ساتھ ہی ساتھ عوام کو بے بنیاد الزامات لگانے سے روکے گا صوبائی عدالت ہائے مرافعہ کو ایسے الزامات کی تحقیقات بلا استصواب صدر عدالت دیوانی کا اختیار دیدینا گویا عدالت ہائے ضلع و شہر کے ناظموں کو راست ان کے ماتحت قرار دینا ہوگا۔ اس سے عوام کی نظر میں عدالت ہائے ضلع و شہر کی اہمیت اور اثر میں کمی ہو جائیگی اور وہ وقعت گھٹ جائیگی جو ان کے متعلق عوام کے دلوں میں ہونی چاہیے۔ عدالت ہائے صوبائی کے ناظموں کو ذاتی طور پر عدالت ہائے ضلع و شہر کے ناظموں پر کوئی اختیار نہ ہونا چاہیے ان کا اختیار صرف ایک بالاتر عدالت کا سا ہونا چاہیے جس کی نگرانی عدالت ہائے ماتحت کے ایسے ڈگریوں پر ہو سکتی ہو جو اس کے سامنے باضابطہ طور پر پیش کیے جائیں۔

عدالت ہائے صوبائی کی تمام ڈگریوں کے متعلق جن کی مالیت اکھڑاؤ سے زیادہ ہو مرافعہ ابتدائی صدر عدالت دیوانی میں ہو سکتا تھا۔ یہ عدالت گورنر جنرل ارکان مجلس اعلیٰ قاضی القضاات، دو مفتی، دو پنڈت، ایک سرشتہ دار، دو کار اور دیگر عہدہ دارانِ عملہ پر مشتمل ہوتی تھی لیکن جو مرافعے پیش کیے جاتے تھے وہ چونکہ عدالت کا بہت سادہ وقت لے لیتے تھے لہذا مرافعے کے لیے عدالت کے قریب میں زر نقد یا ذاتی جائیداد کے ایسے مقدمات تک بڑھادی گئی جن کی مالیت مبلغ پانچ ہزار روپیہ ہو۔ اور یہ قید چونکہ مطلوبہ مقصد کے لیے ناکافی ثابت ہوئی اس لیے دوسرے سال بھی وہ اسی مالیت کے مقدمات جائداد وغیرہ منقولہ پر بھی عاید کر دی گئی۔

ع۔ ضابطہ نشان ۱۲۱۹۹۶ھ۔

ف۔ ضابطہ نشان ۵۱۹۹۶ھ۔

قواعد حدود و مراہفہ کی ان ترمیمات کے باوجود غیر مفصلہ مقدمات کی تعداد اس قدر بڑھ گئی کہ گورنر جنرل کے پاس دیگر فرائض حکومت کی انجام دہی کے بعد جو وقت آسانی سے بچ رہتا تھا اس سے زیادہ صرف کرنے کی ضرورت ہوئی اور یہی حال صدر عدالت نظامت فوجداری کا ہوا جو خود بھی مشغول تھی ارکان مجلس عملی پر جن کی امداد مذکور بالا قانونی عہدہ دار و عہدہ داران غلط کیا کرتے تھے۔ مزید برآں لارڈ ولزلی نے یہ ضروری تصور کیا کہ غیر جانبدارانہ جانلانہ اور مستعدانہ عدل گتسری کے لیے نیز ان صوبوں کے دیسی باشندوں کی ذات اور جائداد کی حفاظت کی غرض سے گورنر جنرل باجلاس کونسل جو حکومت کے اعلیٰ ترین قانونی و انتظامی اختیارات کا استعمال کرتے ہیں حکومت کے عدالتی امور کو بھی ایسی عدالتوں کے ذریعہ انجام دیں جو قانونی و انتظامی اختیارات سے علیحدہ ہوں۔ لہذا یہ تفسیہ ہوا کہ حکومت کو صدر عدالت دیوانی اور نظامت عدالت کے اختیارات ترک کر دینا چاہیے اور ایسی عدالتوں کو عطا کرنا چاہیے جو نئے سرے سے قایم کی جائیں اور جو مشتمل ہوں تین حجوں پر جن میں سے ایک ناظم اول (صدر) اور دوسرے ناظم دوم و سوم کہلائیں۔ صدر یعنی ناظم اول مجلس عملی کے بعد ان خدمت ارکان میں سے ہو اور باقی دو دیوانی ملازمان متہد میں سے منتخب ہوں جو مجلس اعلیٰ کے ارکان نہ ہوں۔ لیکن بعد کے ایک سرکاری قانون کے لحاظ سے صدر عدالت دیوانی اور نظامت عدالت میں تین ایسے ارکان پر مشتمل قرار دی گئے جن میں سے کوئی بھی مجلس اعلیٰ کا رکن نہ ہو۔ چھپہ انتظام عدالت میں منسوخ کر دیا گیا اور ایک نیا انتظام قائم کیا گیا جس کی عہدے ناظموں کی تعداد چار قرار دی گئی اور ان کا سربراہ مجلس سابق کی طرح مجلس اعلیٰ کا رکن ہونے لگا۔ اس زمانے میں ایک قانون منظور ہوا کہ ارکان عدالت عالیہ

۱۔ ضابطہ نشان ۱۵۹۳ء۔

۲۔ ضابطہ نشان ۱۸۰۶ء۔

۳۔ ضابطہ نشان ۱۸۰۷ء۔

۴۔ ضابطہ نشان ۱۸۰۸ء۔

۵۔ ضابطہ نشان ۱۸۰۹ء۔

کی تعداد میں وقتاً فوقتاً اجرائے کار کی ضرورت کے لحاظ سے اضافہ ہو سکیگا۔ تمام مقدمات میں خاص مرافعوں کو منظور کرنے کا جو اختیار صوبائی عدالتوں کے مرافعہ کو حاصل تھا وہ اسی طرح صدر عدالت دیوانی کو بھی حاصل ہے۔ اور ان تمام عدالتوں میں جو مقدمے اور مرافعے ابتداءً دائر ہوں ان کے داخل ہونے، تصحیقات عمل میں آنے اور فیصلے لانے کے قواعد ختمی الوسع ایک ہی اصول پر مبنی ہیں۔ صدر عدالت دیوانی کے فیصلے کل مقدمات میں ان قیود کے تحت قطعی ہیں جو قانون موضوعہ نشانِ جارج سوم باب ۷۰ دفعہ ۲۱ کی رو سے عاید کی گئی ہیں یعنی پانچ ہزار پونڈ کی حد تک جو اوسط شرح سے پچاس ہزار روپیے ہوتے ہیں اور اس حد سے متجاوز مقدمات کا مرفوعہ حسب قانون محمول بالالانک منظم بہ اجلاس کونسل کی خدمت میں ہو سکتا ہے۔ لیکن اس قانون موضوعہ میں چونکہ مرافعے کے داخل ہونے سے متعلق کوئی قواعد مقرر نہیں کیے گئے ہیں اس لیے گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل حسب ذیل قواعد اس وقت تک قابل نفاذ قرار دیتے ہیں جب تک ملک معظم کا نشان اس خصوص میں ظاہر نہ ہو جائے، ان تمام اشخاص پر جو صدر عدالت دیوانی کے کسی فیصلے کی ناراضی

۱۔ یہ بات ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ بنگال میں صدر دیوانی عدالت اور صدر نظامت عدالت بمبئی کی دو بڑی عدالتوں کے مرافعہ تھیں۔ صدر عدالت (سپریم کورٹ) جسے قانون تنظیم ۱۸۷۷ء کے تحت اختیارات حاصل ہوئے اور جو مشور شاہی مورخہ ۲۶ مارچ ۱۸۷۷ء کے ذریعے قائم ہوئی صرف ان اشخاص پر اپنا اقتدار رکھتی تھی جنہیں اب یورپین برطانوی رعایا سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ۱۸۷۷ء کے قانون کی بنا پر صدر عدالت (سپریم کورٹ) کے تمام اختیارات جو مالی معاملات سے متعلق تھے سلب کر لیے گئے لیکن اس کے دیگر اختیارات کو کلکتے کے تمام باشندوں تک وسیع کر دیا گیا۔ صدر عدالت (سپریم کورٹ) اور کمپنی کی عدالتوں کے یہ متوازی اختیارات ۱۸۷۱ء تک جاری رہے جبکہ ہندوستانی عدالتوں کے عالیہ رائٹس ہائی کورٹس کے قانون کی رو سے ان کو ضم کر دیا گیا۔

۲۔ ضابطہ نشان ۱۸۷۹ء۔

۳۔ ضابطہ نشان ۱۸۷۹ء۔

۴۔ ضابطہ نشان ۱۸۷۹ء۔

سے ملک معظم بہ اجلاس کونسل کی خدمت میں مرافقہ کرنا چاہیں لازم ہے کہ تاریخ فیصلہ مرافقہ عنہا سے چھ ماہ کے اندر درخواست مرافقہ صدر عدالت دیوانی میں بذات خود یا اس عدالت کے کسی ایسے وکیل کے ذریعے پیش کریں جو ان کی جانب سے اسے پیش کرنے کا مجاز ہو۔ ملک معظم بہ اجلاس کونسل کی خدمت میں مرافقہ داسٹر ہونے کی صورت میں صدر عدالت دیوانی کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے مصدرا فیصلے کی تعمیل کے احکام اس طرح جاری کرے کہ جس فریق کے حق میں وہ فیصلہ ہو اس سے اس امر کی ضمانت لے لے کہ وہ ایسے حکم یا ڈگری کی تعمیل کرے گا جو ملک معظم ان کے وارث یا قائم مقام صادر فرمائیں یا دور ان مرافقہ میں عدالت کو اپنے فیصلے کی تعمیل کو مقنوی کر دے اور موخر الذکر حالت میں بھی اسی طرح اس فریق سے ضمانت داخل کرے جو جائدا پر قابض ہو لیکن ہر صورت میں مرافقہ کرنے والے کو صدر عدالت دیوانی کے اطمینان کے قابل ایسے خرچے کے متعلق ضمانت داخل کرنی ہوگی جو اس عدالت کی رائے میں مرافقہ کے متعلق یا ایسے فیصلے یا ڈگری کی تعمیل میں لاحق ہوگا جو ملک معظم ان کے وارث یا قائم مقام صادر فرمائیں۔

تمام عدالتیں دیوانی سے متعلق اب ایسے عام قواعد کی طرف توجہ کرنا باقی ہے جو ان کے علیحدہ علیحدہ بیان میں مذکور نہ ہو سکے۔

عدالتیں دیوانی کے اہل مقدمہ کی سہولت کی خاطر اور ان کے لیے ایسے تسلیم یافتہ اور خوش خلق دیسیوں کی امداد ہمارے کرنے کی غرض سے جو ان کے خاتجی کارکنوں سے زیادہ لائق ہوں دیسی وکلاء کے انتخاب اور تقرر کے متعلق ایک قانون بنایا گیا تاکہ وہ عدالتیں ضلع عدالتیں دیوانی عدالتیں اور صدر عدالت دیوانی میں ایسی ہی قیود اور قواعد کے تحت وکالت کر سکیں جن سے ان کے کلین کو ان کی دیانت دارانہ انجام دہی فرائض کا اطمینان ہو سکے۔ اس زمانے کے متعدد قوانین اور وہ جو بعد کو نافذ ہوئے اور وہ تمام باقاعدگی اور احتیاط جو عدالتی کارروائیوں میں ضروری ہوتی ہے اس امر کی مقتضی تھی کہ دیسیوں کو جنہیں بالعموم ناخواندہ کہا جاتا تھا ایسے رہنا

دستیاب ہوں جو ان نئے معاملات کی پیچیدگیوں میں ان کی رہبری کر سکیں۔
وکالت شروع کرنے سے قبل وکلا پر لازم ہے کہ اپنے فرائض کو ایسا انداز میں
سے ادا کرنے کا حلفی اقرار زبانی اور تحریری طور پر کریں۔ اور جو نیکو سمجھا جاتا تھا کہ
سابقہ اعمال کے متعلق حلف لینے سے مسلمانوں کے ضمیر پر زیادہ اثر پڑتا ہے مسلمان
وکلا کو ہر شہامی پر ان کے ان فرائض کے متعلق سچائی اور ایسا انداز میں کا حلف
دیا جاتا تھا جنہیں فی الواقع انھوں نے انجام دیا ہے۔ وکلا اور دیگر تمام اشخاص
کو برطانوی حکومت کے صدرہ قوانین کا علم حاصل کرنے کے ذرائع بہم پہنچانے
کے لیے ہر عدالت کے کمرے کی ایک میز پر جو اس غرض کے لیے مخصوص
ہوتی ہے مطبوعہ نقول اور تراجم رکھنے کا حکم دیا گیا ہے تاکہ لوگ ان کا عام طور
پر مطالعہ کر سکیں اور ان کی نقول لے سکیں۔ مزید برآں ہر عدالت میں متعدد نسخے
قوانین و ضوابط کے ہیاں رہتے تھے تاکہ وہ وکلا میں اور دیگر اشخاص میں چلا
سکے ان کی ترسیل ممکن تھی تقسیم کیے جائیں۔ کیل ایک مختصر سی ابتدائی فیس پر مقرر
کیا جاتا ہے اور اس کو آخر میں رقم مدعوئے مقدمہ پر کچھ فیصد مختار دیا جاتا ہے
جس کو وہ خود اپنے موکل سے یا فریق مخالف سے جیسا بھی فیصلے میں طے پائے
وصول کر سکتا ہے۔ بہت سے قواعد و ضوابط وکلا کی رہبری اور موکلین کے ساتھ
ان کی راست بازی کی نگرانی کے لیے نافذ کیے گئے ہیں جن کا تذکرہ یہاں غیر
ضروری ہوگا لیکن وہ حکومت کے مطبوعہ مجموعہ ضوابط میں درج کیے
جاتے ہیں۔

چوتھائی ایجا ہند کی نالیت کا چوتھا حصہ جو بذریعہ عدالت حاصل ہوا ہو
ہندوستان کے مختلف حصص میں عدل گسٹری کے معاوضے کے طور پر حکومت کا
حق سمجھا جاتا ہے اس حصہ حکومت کی موقوفی کا جو برطانوی حکومت کے قبضہ بنگال
کے وقت عمل میں آئی اور اس کی بجائے ایک مختصر سی فیصد فیس کا جو نالیش
دایرہ ہونے پر مقرر کی گئی پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ یہ رسوم عدالت متعدد تریامات
کے بعد اس وقت تک لیجائی رہی جب تک کہ ۱۸۹۳ء میں عدالت ہائے دیوانی
و عدالت ہائے مراۃ جدید انتظام کے تحت قائم نہ ہوئیں۔ اس آئینہ میں ان اشخاص

کوہل ترین ذرائع و اور سی بہم پہنچانے کے لیے جو بذریعہ عدالت چارہ جوئی پر مجبور ہوئے ہوں یہ قاعدہ مقرر کیا گیا کہ سوائے ان وکلا کی فیس کے جن کو وہ منتخب کریں یا خود ان کے گواہوں کی واقعی فیس طلبانہ کے کوئی مزید خرچہ کسی دیوانی مقدمہ یا مراعات میں عاید کرنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن یہ رعایت جو انسانی ہمدردی کے خیال پر مبنی تھی چونکہ ایک ایسی قوم کے ساتھ غلطی سے کی گئی جو خاص طور پر مقدمہ بازی کی طرف مائل تھی اس لیے فوراً یہ دیکھا گیا کہ اس کی وجہ سے مقدمات کا ایک ایسا طوار بندہ گیا اور عدالتوں میں کام کی اس حد کثرت ہوئی کہ اس سے خود عدالتی کام کے بالکل رک جانے کا اندیشہ ہونے لگا۔ لہذا حکومت کو حوصلہ میں مجبوراً رسوم عدالت اور دستاویزات پر فیس اس شرح کے ساتھ عاید کرنی پڑی جو قانونی چارہ جوئی کو گراں تر کر دے لیکن ساتھ ہی ساتھ جہاں مقدمے کی مقبول بنیاد ہو اس کے پیش کرنے میں دشواری بھی نہ ہو۔ مقدمہ بازی کی مزید روک تھام عمل میں لانے اور اسٹامپ کے ذریعے جو رقم وصول ہو اس میں اضافہ کرنے کی غرض سے تمام دیوانی مقدمات کے عرضی و دعویوں کے لیے جو عدالتہائے شہر و ضلع اور عدالتہائے مراعات کے ججوں اور دیگر عہدہ داران عدالت کے سامنے داخل ہوں نیز متفرق درخواستوں کے لیے جو ان عدالتوں میں پیش ہوں ایک خاص قسم کے کاغذ مختوم پر پیش ہونا لازم کر دیا گیا ہے جسکی نوعیت و مقدار مالیت مقدمے کے لحاظ سے ہوتی ہے۔ لیکن لگان یا قبضہ اراضی سے متعلق ناشوں کے ابتدائی فیصلوں میں اس سے زیادہ عجلت پیدا کرنے کی خاطر جو عدالتوں کی باضابطہ کارروائیوں میں معمولاً ہو سکتی ہے اور جو اب اس لیے اور بھی زیادہ لازم ہو گئی تھی کہ کلکٹر کے دفتر سے تمام مقدمات کا اختیار عدالتوں میں منتقل ہو گیا تھا، سرسری طریق کارروائی کے لیے ایک قانون بنایا گیا جو ان مصارف سے مستثنیٰ تھا جو دیگر مقدمات پر عاید ہوتے ہیں۔ خرچے سے اسی قسم کا استثناء منطقی کی حالت میں بھی جائز رکھا گیا۔ لیکن مدعی یا مراعات پیش کرنے والے کو جو بصیغہ مفلسی

رجی۔ ضابطہ نشان ۱۲ بابت ۱۹۹۵ء۔

رجوع ہو پہلے شہادت کے ذریعے اپنی حالت ثبات کرنی ہوتی ہے اور اسی ضمانت داخل کرنی پڑتی ہے کہ جب عدالت طلب کرے وہ حاضر ہو جائیگا اور اس پر ایسی فیوڈ عاید کی جاتی ہیں جن سے غیر ضروری یا محض پریشان کن مقدمہ بازی کی روک تھام ہو جائے۔ رشوت ستانی یا استحصال بانجبر کے مقدمات کے لیے خواہ وہ کسی عدالت دیوانی یا فوجداری کے ہندوستانی یا لورینین ہمدہ داروں سے متعلق ہوں طریق کار دیوانی کے قواعد مقرر کر دیے گئے ہیں اور اسی طرح حکام عدالت ہائے ضلع یا شہر یا کسی عدالت مرافعہ کے حاکم کے خلاف بھی اس قسم کے الزامات کی تحقیقات کے قواعد مرتب کر لیے گئے ہیں کہ ایسے مقدمات کی تحقیقات خاص کمیشن کے ذریعے ہو یا صدر عدالت دیوانی کرے یا ان قواعد کے تحت جو پارلیمنٹ نے وضع کیے ہیں ان کی سماعت صدر محکمہ عدالت میں کی جائے۔

اس طریق عمل اور مضابطہ کار دیوانی کے علاوہ جو عدالتوں میں مقدمات کے دائرہ ہونے سماعت ہونے یا فیصلہ پانے کے متعلق مقرر کر دیا گیا ہے مختلف قسم کے ضمنی قواعد بھی مرتب ہوئے ہیں جن سے دیسیوں کی حفاظت اور فائدہ متصور ہے اور ان میں شاید سب سے اہم قاعدہ یہ ہے کہ ان کے لیے بعض مقدمات کے بارے میں ان فیصلے کے قوانین و معمولات محفوظ کر دیے جائیں۔ یہ عمل ابتداءً ۱۸۷۷ء کے انتظام عدالت میں کیا گیا تھا اور اسی کو موجودہ قانون میں بہ الفاظ ذیل جاری رکھا گیا ہے ”تمام مقدمات میں جو قائم مقام وراثت، نکاح، ذات پات، مذہبی رسم و رواج یا ادارات سے متعلق ہوں مسلمانوں کے لیے شرع اسلام اور ہندوؤں کے لیے دھرم شاستر کے قوانین کو ایسے عام قواعد سمجھنا چاہیے جن کے مطابق حکام عدالت کو اپنے فیصلے کرنے ہوں گے“ یورپین حکام عدالت کی مدد کے لیے مسلمان مفتی یا ہندو پنڈت جو ہر عدالت میں مقرر ہوتے ہیں اپنے اپنے مذہب کے معاملات کے متعلق قانون کی تشریح کرتے ہیں جو تحریری طور پر ان سوالات کے جوابات کی صورت میں ہوتی ہے جو ان سے کیے جاتے ہیں اور جس کی تائید

میں وہ اپنی متعلقہ مستند کتابوں کے نام بھی پیش کرتے ہیں۔ عام طور پر یہ ضروری نہیں سمجھا گیا ہے کہ ہر وہ کارروائی عہدہ داران قانونی سے مشورہ طلب کرنے کی خاطر طرالت میں ڈالی جائے جو افراد کے باہن معاہدے یا اور معاملات سے پیدا ہوئی ہو۔ لیکن تمام پیچیدہ یا خاص مقدمات میں جن کے متعلق قوانین صریح احکام نہ ہوں یا خود فریقین خواہش کریں تو یہ عمل درآمد ہے جو عام قاعدے کے مطابق بھی ہے کہ امر متنازع فیہ فریقین کے قانون کے لحاظ سے تصفیہ پائے۔ جب سے کمپنی نے زمینداروں کے مالکانہ حقوق تسلیم کیے ہیں اُس وقت سے صرف ایک مقدمے میں جہاں زمینداری کی وراثت کا رواج جائیداد غیر منقولہ کی وراثت کے قانون سے مختلف تھا حکومت نے موخر الذکر کی موافقت میں مداخلت کی تھی۔ یہ رواج جو انگلستان کے قانون عام کے مطابق تھا نہ مانہ قدیم سے بنگال، بہار اور اوڈیسہ میں جاری تھا جس کی رو سے وسیع زمینداریاں قابض کی وفات کے بعد اس کے وارث پر دیگر رشتہ داروں کا لحاظ کیے بغیر منتقل ہوتی تھیں اور یہ رشتہ دار اس جائیداد کی آمدنی سے صرف مناسب تفعی کے متحق ہوتے تھے اس رواج کو ملک کی عام ترقی میں حائل سمجھ کر ضابطہ یازدہم ۱۸۹۳ء کے ذریعے منسوخ کر دیا گیا۔

مذکور بالا قانون اور اس کے علاوہ ایک اور قانون جو مسلمانوں کے قانون کے معلوم کردہ تقاضاں متعلقہ رسوم و قرض کی بابت نافذ کیا گیا مع ان احکام کے جو زمینداروں اور کاشتکاروں کے حقوق معین اور محفوظ کرتے ہیں مجموعہ میں ان تمام قوانین کا جو برطانوی حکومت نے اب تک ملک کے رسم و رواج اور قوانین میں ترمیم کرنے کی ضرورت محسوس کر کے خانگی معاہدات و وراثت کے متعلق جاری کیے ہیں۔ لیکن یہ حق محفوظ رکھ لیا گیا ہے اور اس کا

۱۔ ضابطہ سوم باب ۱۹ء۔

۲۔ ہیرنگٹن کی شرح قوانین و ضوابط بنگال۔

۳۔ ملاحظہ ہو ضابطہ دہم بابت ۱۸۹۳ء۔

اعلان کر دیا گیا ہے کہ حکومت جس وقت مناسب سمجھے آئندہ تجربے کے لحاظ سے ضمنی قوانین یا چارہ جوئی کے قوانین نافذ کر سکے گی جو رعایا کی عام بہبودی کے لیے معقول اور ضروری معلوم ہوں۔ اور ان قوانین کے متعلق بلازم کر دیا گیا ہے کہ جب ان کی ضرورت داعی ہو تو ان کو طبع کر کے پیچہ شنشا ہی حکومت کی منظوری کے لیے اس طریقے سے پیش کیے جائیں جو قانون پارلیمنٹ میں مقرر ہے۔

عدالتی محکموں کی امثلہ کی حفاظت اور ان کو دیکھنے میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے فوجداری دیوانی عدالتہائے ضلع و شہر، صوبائی عدالتہائے مراۃ اور صدر عدالت دیوانی و نظامت فوجداری ہر عدالت میں دو بیسی محافظ دفتر مقرر کیے گئے ہیں۔ اور دیوانی کی مختلف عدالتوں میں بھی اسی طرح کارروائیوں کا ایک روزنامہ رکھنا ضروری قرار دیا گیا ہے جس میں بیانات فریقین، مدخل اشیا، دستاویزات اور دیگر کاغذات کے متعلق جو کسی مقدمے میں پڑھے یا پیش کیے گئے ہوں عدالت کا حکم یا اعلیٰ اسی زبان میں درج کیا جائے جس میں وہ صادر ہو اور صدر عدالت دیوانی کی اطلاع کے لیے ضلع و شہر کے ججوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ ان مقدمات کی ماہواری روداد روانہ کریں جو وہ خود یا ان کے ذیلی عہدہ دار یا ایسی کمشنر اپنی اپنی حدود اختیار میں فیصلہ کریں۔

صوبائی عدالتہائے ضلع و شہر کو اجازت ہے کہ وہ ہندوؤں کے تہوار موسوم بہ ویشہہ میں جو معینہ تاریخ پر انگریزی ماہ ستمبر و اکتوبر کے درمیان واقع ہوتا ہے کام بند رکھیں اور مسلمانوں کے ماہ رمضان میں جس کی تاریخ میں تغیر ہو سکتا ہے کام بند رکھنے کا اختیار صدر عدالت دیوانی کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے۔

۱۔ ایک تہوار جس کو عدالتیں اب تک تسلیم کرتی ہیں اور جو عام طور پر درگاہوں کے موسم ہے۔
۲۔ روزوں کا زمانہ جو ایک ماہ ہلالی تک جاری رہتا ہے اور عید پر ختم ہوتا ہے۔ اب عدالتیں روزوں کے دنوں میں بند نہیں ہوتیں۔

۳۔ عدالت گسٹری یعنی دیوانی کے طریقوں میں عیساکہ روداد میں بیان کیا گیا ہے بہت تبدیلی ہو گئی ہے۔

عدالتہائے فوجداری

اس سے قبل میان ہو چکا ہے کہ داخلی حکومت کے جدید انتظام بابت ۱۸۹۳ء کے نفاذ کے بعد کلکٹروں سے جج اور مجسٹریٹ کے فرائض علیحدہ کر لیے گئے اور انہیں ضلع و شہر کی عدالتوں میں منتقل کر دیا گیا۔ مجسٹریٹ اپنی خدمت کا جائزہ لینے سے پیشتر بذریعہ حلف اپنے کو پابند کرتا ہے کہ احکام سرکاری کے لحاظ سے جو فرائض اس پر عاید ہوتے ہیں ان کی بجا آوری حتی الامکان بخوبی کرے گا، غیر جانبداری اور دیانت سے کام کرے گا اور خود کو باجان بوجھ کر اپنے کسی ماتحت کو کوئی فیس یا انعام یا نذرانہ قبول کرنے سے باز رکھے گا۔ جج اس کے جس کی منظوری حکومت نے دی ہو بحیثیت مجسٹریٹ اس کا علاقہ اسی قدر وسیع ہوتا ہے جس قدر جج کی حیثیت میں۔ اور تمام اشخاص خواہ دیسی ہوں یا یورپین بجز برطانوی رعایا کے اس کے زیر اقتدار ہوتے ہیں۔ البتہ اس قاعدے میں ایسے باشندے جو شہر کلکتہ میں یا صدر محکمہ عدالت کے علاقے میں مقیم ہوں شامل نہیں ہیں۔ اُن بڑے نتائج کو روکنے کے لیے جو دور و دراز مقام کی برطانوی رعایا نے یورپ کے حق میں امتیاز کے عمل سے برآمد ہو سکتے ہیں مجسٹریٹوں کو نظر ثانی فوجداری پر لازم ہے کہ وہ صدر عدالت کے کسی حاکم کے روبرو حلف اٹھائیں گے کہ وہ ناظم امن کی حیثیت سے کام کریں گے اور مذکور بالا طبقے کے ایسے اشخاص کی گرفتاری اور کلکتہ تک ان کی روانگی کے متعلق خاص قواعد مقرر کیے گئے ہیں جو صدر عدالت میں کسی (دقیقہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ابتدائی عدالتیں وہ ہیں جو منصفوں اور سب ججوں کی ہیں۔ ہر ضلع میں عدالت ضلع اعلیٰ عدالت مرافعہ ہے اور عدالت عالیہ آخری عدالت مرافعہ ہے۔ کلکتہ خاص عدالتوں اور خاص حدود اختیار کے تحت رکھا گیا ہے۔ عدالت گسٹری اب بجز مقدمات وراثت و شادی وغیرہ کے شرع اسلام اور دہرم شاستر کے مبہم احکام اور رسم و رواج پر مبنی نہیں ہے۔ اکثر مسائل پر مخصوص قوانین مرتب ہو گئے ہیں اور ضابطہ بھی مدون ہو گیا ہے۔

عہدہ مطبوعہ قوانین بنگال۔

فوجداری کارروائی کے متعلق مستوجب چالان ہوں۔

مجسٹریٹ کا یہ فرض قرار دیا گیا ہے کہ قاتلوں، رہنروں، سارقوں، نقب زلوں اور ایسے اشخاص کو گرفتار کرے جن پر جرایم اور بد معاشی کا الزام عاید کیا گیا ہو اور بعض مقدمات جیسے دشنام دہی، اتہام بیجا، جملہ یا بلوہ میں اس کو خود منہر صادر کرنے کا اختیار ہے گویا حکم منہر عدالت دورہ و نظامت عدالت کے اختیارات کے تحت ہوتا ہے نیز وہ جہاں منہر یا قید یا جرمانے کی منہر معینہ مردود تک دے سکتا ہے۔ اس کے بعد ان اختیارات میں بذریعہ ضابطہ انہم دشنام توسیع ہوئی جس کے لحاظ سے مجسٹریٹوں کو معمولی سرقوں یا دیگر جرایم کے متعلق ایک سال کی منہر قید اور دوسو روپیہ تک جرمانہ صادر کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس ضابطے میں مجسٹریٹ کو یہ اختیار تمیزی بھی دیا گیا ہے کہ جن اشخاص کو بذریعہ منہر طلب کرنے یا گرفتار کرنے کی ضرورت ہو سوسائٹی میں ان کے درجے اور حیثیت کو پیش نظر رکھے تاکہ محض ضابطے کی تعمیل کی پابندی کرنے سے کہیں وہ تہذیب و شائستگی کے اصول کی خلاف ورزی نہ کر بیٹھے جن کا ایسی باشندے خصوصیت کے ساتھ بہت خیال رکھتے ہیں۔ اور اس طرح کہیں ان کی ناروا توہین یا ان کے نئے جرایم کے مرتکب ہونے کا باعث نہ بن جائے ویسی باشندوں کے رسم و رواج اور گہرے تقصبات کے بارے میں اسی لحاظ سے ان قواعد میں بہت سی ترمیمیں ہوئیں جو ابتداءً مجسٹریٹ کے سامنے اہم مقدمات میں ملازمین کو حاضر کرانے یا ان کی جائیداد کے ضبط کرنے یا کسی کو ناقابل اصلاح حالت میں ہونے یا طلب نامے وغیرہ کی عدول حکمی کی صورت میں مجرم اشتہاری قرار دینے کے متعلق مرتب ہوئے تھے۔ اور یہ بہت ممکن ہے کہ ایسے صوبجاتی باشندوں کے لیے جو حال میں برطانوی حکومت کے زیر اقتدار آئے ہیں ان ابتدائی قواعد کی سختی میں جو یورپ کی عدالتوں کے اصول پر مبنی ہیں اس سے زیادہ رعایت ملحوظ رکھی جائے جو بنگال یا دیگر ایسے

حصص ملک کے باشندوں کے ساتھ کی جاتی ہے جو برطانوی حکومت کے زیر اثر زیادہ مدت سے ہیں اور جہاں کے باشندے نتیجتاً اس نظام کی معقولیت کو سمجھنے کے زیادہ قابل ہو گئے ہیں جو مدارج کا لحاظ نہیں کرتا اور عدل گستری میں تقریباً تمام مجلسی امتیازات کو معطل کر دیتا ہے۔

عدالت شہر یا ضلع کا رجسٹرار اور اس کے مددگار مجسٹریٹ کے مددگار ہوتے ہیں اس لیے دیسی قانون داں عہدہ دار اور عملے کی ضرورت دونوں عدالتوں میں یکساں ہے جن کے ساتھ بعض صورتوں میں سہ بندی یا صوبہ کی دیسی فوج بھی تعین کر دی گئی ہے جس کا اصل کام قید خانے کی حفاظت کرنا ہوتا ہے اور دیگر خدمات بھی جو مجسٹریٹ چاہے اس سے انجمن دینی پڑتی ہیں۔ سابقین قید خانے سے مراد ایسا مکان ہوتا تھا جو عدالت کے قرب و جوار میں حاصل کیا جاسکتا یا کرایہ پر لیا جاسکتا تھا۔ جدید انتظام کے تحت گراں مصارف سے قید خانے تیار کرائے گئے ہیں جن کی تعمیر اس طور پر کی گئی ہے کہ مدیون کو مجرم سے اور سزا یافتہ قیدی کو زبردیافت ملزم سے علیحدہ رکھا جاتا ہے۔ ان قید خانوں میں عورتیں مردوں سے الگ رکھی جاتی ہیں اور قیدیوں کی صحت اور مناسب آسائش کا ہر طرح خیال رکھا جاتا ہے۔ مبتصر کے یورپین سرجن پر لازم گردانا گیا ہے کہ وہ اپنے زیر دست دیسی مددگار کے ساتھ طبی امداد بہم پہنچائے اور ان مقاصد کے لیے جو قواعد بنائے گئے ہیں ان کی سختی کے ساتھ پابندی کرانے کی غرض سے نظامت عدالت ہر حلقے کے جج کو حکم دیتی ہے کہ وہ بذات خود قید خانے کا معائنہ کرے اور اس کی موجودہ حالت کے متعلق کیفیت پیش کرے۔

مجسٹریٹ کے روبرو جو بیانات ہوتے ہیں وہ عموماً فارسی و ہنگالی زبان و رسم الخط میں لکھے جاتے ہیں انہیں علیحدہ علیحدہ کاغذ پر قلمبند کر کے اس پر دستخط لیے جاتے ہیں اور تاربخواران کی ترتیب عمل میں آتی ہے۔ لیکن قدیم فارسی جواب تک نافذ ہے کہ تمام استغاثے اور ان سے متعلق احکام انگریزی زبان میں محفوظ کیے جائیں اس قدر دشوار اور بیکار پایا گیا ہے کہ علاوہ مفقود ہو گیا ہے

اور یہ صورت بہت ہی قابل افسوس ہے۔ آپ کی مجلس یہ محسوس کرتی ہے کہ انگریزی ایشیہ کا دفتر کچھ مدت کے بعد برطانوی ہند کے لیے نینر یورپ کے عالموں اور فلسفیوں کے لیے بہت مفید ثابت ہوگا کیونکہ اس سے سوسائٹی کے طور و طریق اور جدید خیالات ظاہر ہوں گے۔

جب مجسٹریٹ مقدمہ پیش شدہ کے متعلق اپنا اطمینان کر لیتا ہے تو وہ ملزم کو رہا کر دیتا ہے یا اس کی ضمانت قبول کرتا ہے یا اپنے اختیارات محصلہ کے اندر اس کو سزا سناتا ہے یا تحقیقات کے لیے دورہ کنندہ ججوں کے سپرد کر دیتا ہے۔

مجسٹریٹ یہ اطلاع پالنے کے بعد کہ فلاں وقت دورہ کنندہ جج آرہے ہیں اعلان عام کے ذریعے ان تمام اشخاص کو طلب کرتا ہے جو ضمانت پر چھوڑے گئے تھے اور ان متغیثوں اور گواہوں کو بھی جو دورہ کنندہ ججوں کے سامنے حاضر ہونے کے پابند کر لیے گئے تھے۔ دورہ کنندہ ججوں کی آمد کے بعد مجسٹریٹ ان کے سامنے ایسے ملزمین کی ایک فہرست پیش کرتے ہیں جو حوالات میں رکھے گئے ہوں یا ضمانت پر رہا ہوئے ہوں اور متغیثوں اور حوالاتیوں کے نام کے ساتھ ہر مقدمے کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔ فہرست مذکور ہر الزام کے متعلق تمام اہم دستاویزات متعلقہ کے ساتھ مجسٹریٹوں کی کارروائیوں پر مشتمل ہوتی ہے ایک دوسری فہرست مع تفصیل و کارروائی مقدمات ایسے ملزمین کے تیار شدہ کی پیش کی جاتی ہے جن کے مقدمات کی سماعت دورہ کنندہ ججوں سے متعلق ہے لیکن جو نقص شہادت کی وجہ سے رہا کر دیے گئے۔ اور ایک تیسری فہرست مع صراحت الزام و سزا ایسے اشخاص کی پیش کی جاتی ہے جو جرایم اور اعمال بد کے مرتکب ہوئے تھے اور جن کے مقدمات کی سماعت خود مجسٹریٹ اور ان کے مددگار کر سکتے ہیں۔

مجسٹریٹوں کی جانب سے نظامت عدالت کو ہر ماہ جو روادیں رونا ہوتی ہیں وہ یہ ہیں۔ اولاً ان اشخاص کے متعلق بصراحت نام و الزام جو گرفتار ہوئے اور جن کو حکم سزا سنایا گیا یا تحقیقات کے لیے دورہ کنندہ ججوں کے

سپر دکر دیا گیا یا رہا کر دیا گیا۔ دوسری رُوداد امواتِ اتفاقی کی واردات، ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقلی یا فراری یا ملزمین کی رہائی کے متعلق تیسری رُوداد اُن ملزمین کی جو ہر ماہ دورہ کنندہ حاکم عدالت سے سزا پاتے ہیں۔ چوتھی اُن انجیل کی جن کی تحقیقات کے متعلق نظامت عدالت سے استصواب کیا گیا ہو یا چوبیس اُن احکام سزا کے متعلق جو نظامت عدالت نے ماہِ حال میں صادر کیے ہوں چھٹی اُن ملزمین کی جو مجسٹریٹ کے زیرِ حراست ہوں اور جن کے مقدمات کی سماعت دورہ کنندہ جج کرنے والے ہوں۔ مجسٹریٹ، نظامت عدالت کو سزا یافتہ مجرموں کی شناساںی رُودادیں بھی دورہ کنندہ ججوں کے اجلاس ختم ہونے کے بعد بیس روز کے اندر روانہ کرتے ہیں اور ماہِ جنوری میں دو سالانہ رُودادیں بھی ایک حالیہ ضابطے کے لحاظ سے پیش کرنی ہوتی ہیں جن میں سے ایک اُن تمام فوجداری مقدمات کے متعلق مع صراحت نامِ ملزم و خصوصیاتِ مقدمہ ہوتی ہے جو مجسٹریٹ کے یا اس کے مددگاروں کے اجلاس پر دایر ہوتے ہیں۔

دوسری رُوداد ایک خلاصہ ہوتی ہے اُن ذلتیوں اور سنگین جرموں کی تعداد کا جو گذشتہ سال عیسوی میں عہدہ داران کو تواری کے متعلقہ علاقوں میں واقع ہوئے ہوں اور جن کی اطلاع ان کی جانب سے دی گئی ہو اس رُوداد میں ان اشخاص کی تعداد بھی درج ہوتی ہے جن کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ انہوں نے یہ جرایم کیے اور اُن کی تعداد بھی جو گرفتار ہوئے سزا پائے تحقیقات کے لیے دورہ کنندہ ججوں کے سپرد کیے گئے۔ آخری رُوداد کا مقصد حکومت کو باخبر رکھنا معلوم ہوتا ہے تاکہ اسے علم ہو جائے کہ کون سے جرایم کن اضلاع میں زیادہ پھیلے ہوئے ہیں اور اُن کے اسداد کے لیے جو تدبیریں اختیار کی گئی ہیں وہ کس حد تک کارگر ہوئی ہیں۔

جب مجسٹریٹ کے اُن متعدد فرائض کا خیال کیا جاتا ہے جو اسے بحیثیت مجسٹریٹ و جج انجام دینے پڑتے ہیں اور اُن قواعد کی سختی اور پابندی کا تصور کیا جاتا ہے جن کے تحت اسے عمل کرنا پڑتا ہے تو اسے اس امر کی اجازت

دنیا غیر معقول نہ معلوم ہوگا کہ وہ اپنی مجبوری کے کچھ اختیارات اپنے مددگار کے تفویض کر دے۔ چنانچہ ۱۷۳ھ کے ابتدائی قانون کے لحاظ سے مجبوری کے کو یہ اختیار دیا گیا تھا کہ وہ اپنے مددگار کو حسب دستور حلف اٹھانے کے بعد الزامات خفیف و جرایم خفیف کے مقدمات کے فیصلے کرنے کا اسی حد تک مجاز کرے جس حد تک خود اسے اختیارات حاصل ہیں۔ لیکن یہ اختیارات صرف عدیم الفرستی کی صورت میں اور چند قیود کے تحت دیے جاتے ہیں اور اگر اس کا مددگار زیادہ غلطیاں کرے تو مجبوری قابل ملامت سمجھا جاتا ہے۔ دورہ کنندہ ججوں کے طریق کار روائی کی تفصیل بتانے سے پیشتر ان قوانین کی نوعیت کے متعلق کچھ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے جن کے تحت وہ کام کرتے ہیں۔

عدالت فوجداری کے انتظام میں شرع اسلام کو قانون قرار دے کر برطانوی حکومت نے مغلیہ سلطنت کی تقلید کی ہے اور ایسی تبدیلیاں اور ترمیمیں صادر کرنے کا اختیار اپنے لیے محفوظ کر لیا ہے جو مقتضائے عقل و انسانیت ہوں۔ قرآن شریف عام طور پر شرع اسلام کا مستند معیار سمجھا جاتا ہے لیکن چونکہ اس میں روزمرہ زندگی کے واقعات کے متعلق زیادہ صریح احکام نہیں ہیں اس لیے اس کی کئی کئی متعدد تفسیریں لے نہ صرف متن کی تفسیر کر کے بلکہ پیغمبر اسلام کے احکام، افعال، فیصلہ جات اور روایات قدیم کی تشریح کر کے پورا کر دیا ہے۔ یہ تصنیفات اُن دو مذہبی فرقوں کے جلیل القدر فقیہوں کی ہیں جن میں دنیا میں اسلام مشق ہے یعنی ایک اہل تشیع جو حضرت علیؑ کے پیرو ہیں اور دوسرے اہل سنت والجماعت جو عام روایات مذہب کے پابند ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگرد امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کی مستند تصانیف جو مؤرخ الذکر فرقتے کے تھے ہندوستان کے عدالتی فیصلوں پر حاوی ہیں۔ جب ان مستند کتب میں کوئی نظیر نہیں ملتی ہے بلکہ بعد کے فقیہوں کے فیصلوں میں پائی جاتی ہے تو قاضی کو حسب قاعدہ شرع اسلام حکم ہے کہ وہ مؤرخ الذکر کی رائے کے مطابق فیصلہ کرے اور جب کوئی نظیر

دستیاب ہی نہ ہوتی ہو تو قاضی کو اپنی صوابدید استعمال کرنے کا اختیار ہے۔ اسلامی شرع تغیری کی تفصیلات کو حسب ذیل ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے:

اول، قصاص یا بدلہ جس میں دیت یا خونبھا بھی شامل ہے۔ دوم حدود یا معینہ سزائیں۔ سوم تغزیر و سیاست یعنی تادیب اور سزا جو اختیار تیسری پر مبنی ہو۔ صرف پہلی قسم کی نوعیت ہی اس ضرورت کو پیدا کرنے کے لیے کافی ہے جو برطانوی حکومت نے اپنے انتظام کے ابتدائی زمانے میں ہی محسوس کر لی تھی کہ ایسے فساد یا ناظم کے احکام سزا پر نگرانی کے لیے مداخلت کرنی چاہیے جو قصاص یا خونبھا کے اصول پر جاری کیے جائیں

۱۷۷۱ء میں مزید قواعد ان عام رہنروں کے گروہوں کی سزا کے متعلق نافذ کیے گئے جو ذکیت کہلاتے ہیں اور جن کے متعلق پولیس کے باب میں مزید ذکر آئیگا۔ لیکن ۱۷۹۱ء میں نظامت یعنی عدالت فوجداری کے انتظام کے قیام دورہ کنندہ ججوں کی عدالتوں کی اصلاح اور ۱۷۹۳ء کے جدید مجموعہ ضوابط کی ترتیب کے وقت شرع اسلام کی کمیوں کو پورا کرنے اور ان میں ترمیم کرنے کے متعلق زیادہ وسعت سے کام لیا گیا تاکہ صوبہ جاتی عدالتوں فوجداری کے فیصلے ان پر مبنی ہو سکیں۔ ان میں سب سے زیادہ ضروری اور اہم وہ ترمیمات تھیں جن سے ان امتیازات کو مٹا دیا گیا جو امام ابو حنیفہ نے قائم کیے تھے اور یہ قرار دیا گیا کہ جرم قتل عمد کی سزا تجویز کرتے وقت انسان کی نیت کو بہ نسبت اس طریقے یا آلے کے زیادہ ملحوظ رکھا جائیے جو استعمال کیا گیا ہو، اور جن کے ذریعے سیاست یا تادیب مبنی بر اختیار تیسری پر بھی قیود عاید کی گئیں اور اس خلل انصاف کو رفع کرنے کے لیے جو رٹائے مشغول کی مداخلت یا غفلت کی وجہ سے پیدا ہوتا تھا یہ قرار دیا گیا کہ سزا قطع اعضا وغیرہ کے قید اور مشقت سخت مقرر کی جائے۔ دروغ خلقی یا جمل سازی یا اسی قبیل کے اور جرائم کی جو ہندوستان کے باشندوں میں عجیب غریب طریقے سے عام ہو گئے ہیں مناسب سزا دہی کے بارے میں مسلمان فقہوں کی جو فروگذاشتیں تھیں ان کی تکمیل کی گئی اور اس غرض کے لیے

علاوہ معمولی سزا کے سنگین جرم کی صورت میں مجرم کی پیشانی پر ناقابل حاکم نشانات لگائے جاتے ہیں۔

ڈکیتی کی سزا کے متعلق حکومت کو سزا میں خاص قواعد بنانے کی ضرورت لاحق ہوئی کیونکہ شرع اسلام میں اس مخصوص قسم کے قزاقوں کے بارے میں جو ڈکیت کہلاتے تھے کافی توضیح موجود نہ تھی۔ یہ ڈکیت بنگال کے صوبجات نشیبی میں زیادہ پائے جاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ بہ نسبت سابق کے اب اپنی کارستانیاں زیادہ وسیع پیمانے پر کر رہے ہیں تنازعہ ترین تدابیر جو حکومت نے ڈکیتوں کی بیخ کنی کے لیے اختیار کی ہیں اسس روداد کے تیسرے حصے میں بیان کی جائیں گی۔

حکومت کا یہ حق کہ شرع اسلام میں وہ تبدیلیاں کرنے کی مجاز ہے معلوم ہوتا ہے کہ عملاً قانون نشان ۳۱ جارج سوم، باب ۶۳ دفعہ ۷ کے ذریعے تسلیم کیا گیا جس کی بنیاد پر اس کو اسی طرح (جیسا کہ قانون مذکور میں درج ہے) احکام دینے لگائی رکھنے اور انتظام کرنے کے اختیارات حاصل تھے جس طرح کہ اب یا اس سے قبل کسی وقت صدر اور مجلس اعلیٰ نے مجلس منتخبہ کے اجلاس میں استعمال کیے ہوں کیونکہ اسی وقت صدر اور مجلس اعلیٰ نے قانون ساز جماعت سے اختلاف کر کے سزا میں صوبے کا فوجداری قانون بدل دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے تغیرات نیز ترمیمات مابعد کے فقرہ بالا کی رو سے قانوناً منظور دی گئی۔ اور یہ واضح رہے کہ مذکورہ تبدیلیاں مقبولیت اور انسانیت کے اصول کے لحاظ سے بالکل حق بجانب ہیں۔

حکومت نے یہ بھی مناسب سمجھا کہ بعض ہندوؤں کے وحشیانہ رسم و درواج کو جن کیندان کے شاستروں سے نہیں ملتی موقوف کر دیا جائے جیسے متبرک وریاؤں پر سن بچوں کو بھینٹ چڑھانا یا بنارس کے بعض اعلیٰ طبقے کے برہمنوں کا یہ عمل کہ جب وہ خود کو اپنی لڑکیوں کی پرورش کے قابل نہ پاتے تو اکثر ان کو مار ڈالتے۔ یا ہندوؤں کے دیگر فرقوں کا یہ طریقہ کہ قانونی احکام کی تعمیل کو روکنے یا کسی فرضی نقصان کے انتقام کے لیے وہ

اپنی عورتوں یا بچوں کو اس خیال سے مار ڈالتے کہ اس طرح سے وہ روحانی انتقام کو اپنے مخالفین پر لازماً عاید کر سکتے ہیں۔ لیکن ان مختلف قسم کی قربانیوں کے بارے میں جو ہمیشہ ایثار کرنے والے مظلوم ہندوؤں کی جانب سے ہوا کرتی تھیں مجسٹریٹ اس سے زیادہ دخل نہیں دے سکتا تھا کہ اُسے فریق سے یہ معلوم کرنے کی ضرورت محسوس ہو کہ اس نے قربانی کا جو ارادہ کیا وہ خوشی و رضامندی تھا اور اس پر ناجائز اثر یا دباؤ نہیں ڈالا گیا۔

عام قوانین بابت ۱۸۶۹ء میں ایسے اشخاص کے متعلق تحقیقات کے قواعد نافذ کیے گئے جن پر جرایم خلاف سلطنت کا الزام عاید ہو اور جنگ یا علانیہ بغاوت کے ظہور کی صورت میں جب وہ برطانوی صوبوں میں کسی مقام پر ہو تو ایک خاص قانون بابت ۱۸۶۷ء کی رو سے گورنر جنرل کو اختیار ہے کہ وہ فوجداری عدالتوں کی معمولی کارروائیوں کو عارضی طور پر ملتوی کر دے اور مارشل لا (فوجی قانون) نافذ کر دے۔ اور ”مُصلح سلطنت“ کے لحاظ سے حکومت نے اپنے لیے یہ حق محفوظ کر رکھا ہے کہ جہاں کہیں صورت حال کے تقاضے سے ضرورت داعی ہو وہ بلا امتیاز کسی شخص کو بھی گرفتار کر کے مجبوس رکھ سکتی ہے۔

ابتداءً چار عدالتیں تھیں جن میں سے ہر ایک تین ججوں پر مشتمل تھی اور یہ عدالتیں دیسی قانونی عہدہ داران متعلقہ کے ساتھ مل کر صوبائی عدالت ہائے مراغہ بن جاتی تھیں۔ وہی ذیلی عہدہ دار عدالت اور وہی دیسی عہدہ دار دونوں عدالتوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ جج خاص طرح کے معین حلف کے پابند ہوتے ہیں اور عدالتیں تھیں دورہ کے دیسی عہدہ دار ہر شش ماہی

۱۔ یہ رواج جو سستی کہلاتا تھا قطعی طور پر ۱۸۶۲ء میں لارڈ ولیم بنٹنک کی گورنر جنرلی کے زمانے میں بذریعہ قانون منسوخ کر دیا گیا۔

۲۔ تمام اصلی قانون فوجداری بعد کو مجموعہ تعزیرات ہند قانون نشان بابت ۱۸۶۲ء میں مدون ہو گیا ہے۔

پرسابق زمانے کے کام کے متعلق حلف اٹھاتے ہیں۔ اس حلف کی وجہ دیسی
وکلا کے باب میں پہلے ہی بتادی گئی ہے۔ ۱۹۵ء میں ایک پانچویں عدالت
علاقہ بنارس کے لیے قائم کی گئی اور سلسلہ میں ایک اور عدالت دورہ ان
علاقوں کے لیے قائم ہوئی جو نواب اودھ سے بذریعہ معاہدہ حاصل کیے
گئے تھے۔ بعد کو دس سالہ میں موخر الذکر عدالت کی حدود اختیار میں وہ حصہ
ملک بھی شامل کیا گیا جو دو آجے میں اور جننا کے داھنے کنارے پر سندھیا
سے جنگ میں لے لیا گیا تھا۔ اور چونکہ سلسلہ میں عدالت ہائے ضلع و
شہر کے متعلق ایک تنظیم (جو احاطہ بنگال کے تمام صوبوں پر حاوی تھی) عمل
میں آئی اس لیے عدالت ہائے دورہ کی تقسیم میں وہ حسب ذیل ترتیب سے
شامل ہو گئیں۔

قسمت کلکتہ

- ۱۔ بردوان ۲۔ جنگل محال ۳۔ دنا پور ۴۔ کٹک ۵۔ جیسور
۶۔ ندیا ۷۔ مہنگلی ۸۔ اقوام غیر کی نوآبادیات چٹسوڑہ
چندر نگر و سیرام پور ۹۔ چوبیس پر گئے۔

صوبہ ڈھاکہ

- ۱۔ مین سنگ ۲۔ سلہٹ ۳۔ ٹپڑہ ۴۔ چکنا نگ ۵۔ باقر گنج
۶۔ ڈھاکہ جلال پور ۷۔ شہر ڈھاکہ

قسمت مرشد آباد

- ۱۔ بھاگلپور ۲۔ پرینا ۳۔ دیناج پور ۴۔ رنگ پور ۵۔ راج
۶۔ بیر بھوم ۷۔ شہر مرشد آباد

قسمت پٹنہ

”۱۔ رام گڑھ ۲۔ بہار ۳۔ تربہت : ۴۔ سارن ۵۔ شاہ آباد
۶۔ شہر پٹنہ“

قسمت بنارس

”۱۔ مرزا پور ۲۔ الہ آباد ۳۔ بندیل کھنڈ ۴۔ جون پور
۵۔ گورکھ پور ۶۔ شہر بنارس“

قسمت بریلی

”۱۔ کانپور ۲۔ فرخ آباد ۳۔ اٹاواہ ۴۔ آگرہ ۵۔ علی گڑھ
۶۔ جنوبی سہارنپور ۷۔ مراد آباد ۸۔ بریلی“
حوالات کی تحقیقات چار بڑے شہروں میں ماہواری ہوتی ہے۔
جوہیں پر گئے ہیں (جو کلکتے سے قریب ہے) سہ ماہی اور دیگر اضلاع میں
نشتماہی ہوتی ہے۔ ۱۹۳۷ء کے ابتدائی قانون کی رو سے ہر قسمت کے
ججوں سے عدالتوں کے دورہ تشکیل پاتی تھیں ایک ناظم اول جس کی
معیست میں ذیلی عہدہ دار عدالت اور مفتی ہوتے تھے دوسری ناظم دوم
ناظم سوم مددگار دوم و قاضی سے ترکیب پاتی تھی اور چونکہ ججوں کی غیر موجودگی
میں صوبائی عدالت کا بندر ہنا لازمی ہو جاتا تھا اس لیے ۱۹۳۷ء میں حکم
دیا گیا کہ دو جج دو عدالتوں کے دورہ ترتیب دیں اور تیسرا باری باری سے
مستقر پر رہے تاکہ عدالت دیوانی کا کام روزانہ انجام پاتا رہے۔ لیکن
اس سے ان مراعاتوں کے فیصلوں میں بہت کچھ رکاوٹ ہوتی رہی جبکہ

لیے دو ججوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا عدالت میں حکم دیا گیا کہ حوالاتیوں کی تحقیقات دو ججوں کے ذریعے ہونے کی بجائے دو جدید الخدمت ججوں میں سے ہر ایک باری باری سے دورے پر جایا کرے اور قدیم الخدمت جج دوسرے جدید الخدمت جج کے ساتھ دیوانی مقدمات کے مراعاتوں کا کام صدر مستقر پر انجام دے۔ یہ قاعدہ اب تک نافذ ہے۔ بجز اس استثناء کے (جولائی ۱۸۱۲ء کے ایک قانون سے کیا گیا) کہ قدیم الخدمت جج بھی دوسرے دو ججوں کی طرح دورے پر جایا کرے۔

دورہ کرنے والا جج حوالاتیوں کی شش ماہی تحقیقات کرتا ہے اپنے علاقے میں ہر ضلع کے مجسٹریٹ کے مستقر پر جا کر اس وقت تک قیام کرتا ہے جب تک کہ وہ فہرست مقدمات ختم ہو جائے جو مجسٹریٹ نے اس کے پہنچتے ہی پیش کی ہو۔ عدالت دورہ کی کارروائی حسب ذیل طریقے پر انجام پانے کا حکم دیا گیا ہے:- ”ملزم کے خلاف عاید کردہ الزام، اس کا اقبال اگر وہ کرے جو بہت احتیاط اور فرمی سے ملنا جائیگا، مستغیث کی شہادت، ملزم کی صفائی اور وہ تمام شہادت جو ہمیشہ کرنا چاہیے اس کی حاضری میں سماعت کرنے کے بعد منہی یا غاصبی (جو ساری تحقیقات کے دوران میں موجود رہیگا) کارروائی شل کے اختتام پر شرع اسلام کے لحاظ سے فتویٰ تحریر کرے گا جو حالات مقدمہ پیش شدہ پر منطبق ہو اور اس پر اپنے دستخط اور مہر سے تصدیق کرے گا۔ اگر قانونی عمدہ داروں کا فتویٰ ملزم کو بری کر دے اور جج مقدمے کی شہادت اور حالات پر خوب غور کرنے کے بعد اس بریت سے اتفاق کرے یا اگر فتوے میں ملزم کو کسی جرم کا یا اس کے کسی جزو کا مرتکب قرار دیا گیا ہو اور جج کو اس استقرار جرم سے اتفاق ہو اور اسے اس مقدمے میں نظامت عدالت کی منظوری کے بغیر قانوناً حکم سزا صادر کرنے کا اختیار ہو تو وہ حسب حکم سزا صادر کرے گا اور مجسٹریٹ کے نام حکمنامہ جاری کرے گا کہ وہ اس کی تعمیل کرائے۔ اگر دورہ کرنے والا جج فتوے سے متفق نہ ہو اور کسی قانون کے تحت اسے حکم سزا صادر کرنے کا اختیار نہ ہو تو ایسی صورت میں باوجود اس کے کہ فتویٰ

ملازم کی سزا یا اس کی بریت اور رہائی کے متعلق ہو اگر ملازم صحیح طور پر مجرم قرار دیا گیا ہو اور وہ مستوجب سزائے موت یا حبس دوام ہو تو کارروائی مقدمہ بغرض تجویز مناسب نظامت عدالت روانہ کر دی جائیگی۔ اگر دورہ کرنے والے جج کو عہدہ داران قانونی کی آرا سے ملازم یا ملزمین کو مرتکب جرم قرار دینے میں اتفاق ہو اور ان میں سے کوئی مستوجب سزائے موت نہ ہو تو جج کو حکم سزا صادر کرنے کا اختیار حاصل ہوگا لیکن ان تمام مقدمات میں جو قابل استصواب بہ صدر نظامت عدالت ہوں یہ حکم قطعی نہ ہوگا جب تک کہ نظامت عدالت سے اس کی توثیق نہ ہو۔ ان تمام مقدمات میں جو بغرض تجویز سپرد کیے جائیں ججوں کو مثل کے ساتھ ایک مراسلے میں ان تمام مخصوص حالات کا حوالہ دینا چاہیے جو احکام قانون کے لحاظ سے سزائے موت یا حبس دوام یا ازدیاد یا کمی یا معافی سزا کے متقاضی ہوتے ہیں اور انہیں تفصیل کے ساتھ اپنی رائے کی وجوہ ظاہر کرنی چاہیں خواہ وہ ملازم کے موافق ہوں یا مخالف۔

اگر کسی امر قانونی کے متعلق دورہ کرنے والا جج عہدہ داران قانونی کی رائے طلب کرے یا ایسے سوال کے بارے میں ان کی رائے لی جائے جو دوران تحقیقات مقدمہ میں پیدا ہوا ہو اور جس کے حل کے لیے قوانین سرکاری میں کوئی توضیح نہ ہو اور اس رائے سے جج کو اتفاق نہ ہو تو بھی اسے اس رائے کے مطابق عمل کرنا ہوگا لیکن وہ اس وقت تک فیصلہ صادر کرنے سے احتراز کر سکتا ہے جب تک کہ مثل مقدمہ اس کے اعتراضات کے ساتھ نظامت عدالت کے ملاحظے سے نہ گزر جائے۔

ان طریقوں میں جو گواہوں کو طلب کرنے اور ان کے انکوارات قلمبند کرنے کے متعلق مقرر کیے گئے ہیں ذکر واناث کی حرمت اور حالت کا صلب و اج ملک لحاظ رکھا گیا ہے۔

ہر مقدمہ کے اختتام کے ساتھ ہی بوجہ مکنت مثل کی ایک نقل نظامت عدالت کو ایک انگریزی مراسلے کے ساتھ روانہ کر دی جاتی ہے جس میں جج شہادت پیش شدہ کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرتا ہے۔ مثل میں تمام کارروائیاں منظم

انہارات قلمبند شدہ دستاویزات پیش شدہ و حاصل شدہ ہوتی ہیں اور اس میں ایسے انہارات کے فارسی تراجم بھی شامل کیے جاتے ہیں جو کسی اور زبان میں لیے گئے ہوں۔ اور وہ تمام کارروائیاں اور کاغذات بھی جو مقدمہ محولہ کے متعلق مجسٹریٹ کو موصول ہوتے ہیں روانہ کر دیے جاتے ہیں۔

ججوں کے اپنے دورے سے واپس آنے کے بعد انہیں ایک رُوداد نظامت عدالت کو ارسال کرنی ہوتی ہے جو ان کے دورے کے مشاہدات پر مشتمل ہوتی ہے اور جس میں جرایم کی سزا اور انسداد کے متعلق موجودہ نظام کے کیا اثرات ہیں، قید خانوں کی کیا حالت ہے، قیدیوں کے ساتھ کیا برتاؤ ہوتا ہے اور ان سے کیا کام لیا جاتا ہے اور دیگر امور کے متعلق جو قابل توجہ عدالت نظر آئے ہوں انہارارائے کرنا ہوتا ہے۔

یہ رُودادیں نظامت عدالت، حکومت کی خدمت میں اپنی رائے کے ساتھ روانہ کرتی ہے جس میں توقع کی جاتی ہے کہ ملک کی حالت کا صحیح ترین نقشہ اور داخلی نظام حکومت کے اثر و عمل کا اسلی خاکہ بھی پیش ہوگا۔ یہ دستاویزات بہت اہم ہیں اور اس ملک کے اعلیٰ عہدہ داروں کی خاص توجہ کے مستحق ہیں۔

نظامت عدالت یا اعلیٰ فوجداری عدالت صیسی کہ وہ سلسلہ میں قانون کے ذریعے قایم کی گئی تھی گورنر جنرل اور مجلس اعلیٰ کے ارکان پر مشتمل تھی لیکن ان وجوہ کی بنا پر جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے سلسلہ میں یہ قانون بنایا گیا کہ نظامت عدالت تین ارکان پر مشتمل ہو کرے گی جو علی الترتیب صدر ناظم، ناظم دوم و ناظم سوم کہلائیں گے اور ان کی امداد بنگال، بہار، اوڈیسہ و بنارس کا صدر قاضی اور دو مفتی کریں گے صدر ناظم مجلس اعلیٰ کے دو جدید خدمت ارکان میں سے ایک ہوگا اور اس کا تقرر گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل کرے گا اور باقی دو کا تقرر بھی وہی کرے گا لیکن ان کا انتخاب کمپنی کے ایسے ملازمان متعہد میں سے ہوگا جو مجلس مذکور کے رکن نہ ہوں۔ یہ قاعدہ کہ صدر ناظم مجلس اعلیٰ کے ارکان میں سے ایک ہوں سلسلہ میں ضابطہ دوم کے ذریعے منسوخ کر دیا گیا جس میں یہ حکم دیا گیا کہ صدر ناظم کا انتخاب ہمیشہ دوسرے ناظموں کی طرح ایسے ملازمان متعہد میں سے ہو کرے جو مجلس صیسی کے رکن نہ ہوں لیکن یہ قاعدہ بھی ضابطہ بابت سلسلہ کے

ذریعے جس کا اوپر حوالہ دیا جا چکا ہے تبدیل کر دیا گیا۔ اس میں یہ حکم دیا گیا کہ صدر عدالت دیوانی اور نظامت عدالت بالکل اس حالت میں کر دیے جائیں جس میں وہ ۱۸۱۷ء میں تھے اور ہر عدالت میں ایک ناظم چارم کا اضافہ کیا جائے جس کا انتخاب بھی دوسرے دو ناظموں کی طرح کمپنی کے دیوانی ملازمان متہد میں سے ہو اور سال ۱۸۱۷ء میں ایک قاعدہ اور نافذ کیا گیا جس میں حکومت کو اختیار دیا گیا کہ وہ حسب ضرورت ناظموں کی تعداد میں اضافہ کرے۔

نظامت عدالت یا اعلیٰ عدالت فوجداری کے حکام بھی دورہ کرنے والے ججوں کی طرح حلف اٹھاتے ہیں مذہبی اور دیگر قانونی عہدہ داروں کو بھی اسی طرح حلف دیا جاتا ہے جس طرح عدالت ہائے دورہ کے اس قسم کے عہدہ داروں کو کلاڑی کا طریقہ اس کی ترتیب اور ضابطے کی تکمیل تمام فوجداری عدالتوں میں یکساں ہے بجز اس کے کہ حال کی کثرت کار کے باعث نظامت عدالت کے حکام علیحدہ علیحدہ اجلاس کر کے حکم سزا صادر کر سکتے ہیں مگر اس صورت میں نہیں جہاں اس طرح کا اجلاس کرنے والا تنہا جج اس دورہ کرنے والے جج کی رائے سے متفق نہ ہو جس نے ابتداء کسی مقدمے کی تحقیقات کی ہو ایسی صورت میں ایک اور جج کی موجودگی کی ضرورت قبل صدور حکم سزا بخشی ہوتی ہے۔ اور اسی قسم کا ایک قانون اور نافذ کیا گیا ہے جس کے ذریعے ایک عہدہ دار قانونی اس کام کے کرنے کا مجاز گردانا گیا ہے جس کے لیے سابق میں دو عہدہ دار درکار ہوتے تھے۔

نظامت عدالت مقدمات کی سماعت کرتی ہے اور گورنر جنرل کی خدمت میں ان تمام مسائل پر اپنی رائے پیش کرتی ہے جو فوجداری مقدمات میں عدل گٹری نیر پولیس سے تعلق رکھتے ہوں اور ان عام اختیارات کا بھی استعمال کرتی ہے جو سابق نائب ناظم نواب محمد رضا خاں کو حاصل تھے۔ لیکن اس کے اختیارات اور ان کے استعمال کے طریقے زیادہ واضح ہیں اور ان قوانین کے ذریعے جنہیں ملک کی زبانوں میں طبع کرایا جاتا ہے ان کا علم عام کرانا مقصود ہے۔ حیات و ممات کے مقدمات اور جسمانی سزا، جراثیم اور قید کے مقدمات میں نظامت عدالت کے احکام قطعی ہوتے ہیں۔ لیکن گورنر جنرل بہ اجلاس کو نسل کے لیے سزا کی کمی یا معافی کا

اختیار محفوظ کیا گیا ہے تاکہ غیر معمولی سختی یا ایسے عذرات کو جو شرع اسلام کی خاص نوعیت کے لحاظ سے فتوے کے متعلق پیدا ہو سکتے ہوں رفع کیا جاسکے۔

پولیس

ولسی حکومت کے تحت زمینداری کا جو حال بیان کیا گیا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ چھوٹے چھوٹے افسروں کی مدد کے ساتھ ساتھ مختلف مواضع میں مامور ہوتے تھے زمیندار اپنے علاقے میں اختیارات عظیم رکھتا ہو گا خصوصاً ایسی صورتیں جبکہ اس کی زمینداری بہت وسیع ہو۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ ایشیائی حکومتوں کا رجحان انفرادی اختیارات کو فرماں روا سے لے کر موضع کے مقدم یا مندل تک علی قدر مراتب قائم رکھنے کی طرف رہا ہے۔ یہ اس اصول کے مطابق تھا کہ زمیندار سب سے زیادہ اختیارات استعمال کرے اور اسے اپنے ضلع یا زمینداری میں امن کے قیام کا ذمہ دار قرار دیا جائے۔ سرکاری حیثیت سے اس کا یہ فرض تھا کہ وہ قبائلی، رہزنی، نقيب زلوں اور عام طور پر نقص امن پیدا کرنے والے اشخاص کو گرفتار کرے۔ اگر وہ سارق کو گرفتار کرنے یا مال مسروق کے راہدہ کرنے میں ناکام رہتا تو مالک مال مسروق کے نقصان کی حد تک وہ جواب دہ ہوتا۔ اگر زمینداری قابل کاشت اراضی کے متعلق ہوتی تو بااختیار کاشت کار بھی اسی طرح ذمہ دار ہوتا۔ اور اگر وہ ذمہ داری کسی عہدہ دار کے سپرد منجانب حکومت کی جاتی تو ذمہ داری اور اس کے برقرار رکھنے کے ذریعے اس عہدار سے متعلق ہو جاتے اس طرح جو ذریعے مہیا ہوتے تھے وہ امن قائم رکھنے کے

حیث ضابطہ چشم بابت ۱۹۰۷ء۔

۱۔ مدتوں کی کارروائیاں اب مجموعہ ضابطہ فوجداری (قانون پنجم بابت ۱۸۹۷ء) کے مطابق ہوتی ہیں۔ فوجداری مقدمات کی سماعت مجسٹریٹ کیا کرتے ہیں مجسٹریٹ ضلع کے مجسٹریٹ کے تحت ہوتے ہیں جو کلکٹر بھی ہوتا ہے معمولی مقدمات کے فیصلے مجسٹریٹ کیا کرتے ہیں اور اہم مقدمات عدالت سشن کے سپرد کیے جاتے ہیں (دیکھو صفحہ آئندہ)

لیے کافی تھے اور اگر ان کا مناسب طریقے سے استعمال ہوتا تو نہایت عمدگی سے کام انجام پاسکتا تھا کیونکہ ایسے اشخاص کی تعداد بہت زیادہ تھی جو کسی وقت بھی اعلیٰ کی مدافعت یا رعایا کی حفاظت کے لیے طلب کیے جاسکتے تھے اور ان میں نہ صرف وہ پاسبان یا محافظان موضع شامل تھے جن کا یہ خاص فرض ہوتا تھا کہ وہ اس مقصد کے لیے ہر وقت تیار رہیں بلکہ وہ اشخاص بھی جن پر زمینداری کے اختیارات کا اثر پڑتا تھا۔ لیکن یہ ادارہ سابق حکومت کے تحت بد انتظامی کی حالت میں پڑا ہوا تھا اور اسے از سر نو قائم کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ اس معا کے متعلق کس زمانے کے بعض اور معاملات کی شرح استدلال کا زور جیسا کہ ضابطہ دو از وہم بابت تعلقہ کی تہید سے بھی ظاہر ہے زیادہ تر زمینداروں کے اختیارات کے ناجائز استعمال کے نقصانات بتانے پر صرف کیا گیا اور ان ذرائع کا خیال نہیں کیا گیا جنہیں اختیار کر کے اور اس ادارے سے متعلق کر کے عوام کے لیے مفید بنایا جاسکتا تھا۔ اور آخر میں اسے اس اعلان پر ختم کیا گیا کہ زمینداروں سے یہ ضروری مطالبہ کیا جائے کہ وہ اپنے پولیس کے انتظامات بر خاست کر دیں اور آئندہ اس قسم کا کوئی محکمہ اپنے یہاں قائم نہ کریں۔ اس اختیار کے سلب ہو جانے سے ظاہر ہے کہ وہ اس ذمہ داری سے بھی سبکدوش ہو گئے جو ان کی حدود میں سرفتنے کی واردات کے متعلق ہوا کرتی تھی بجز اس صورت کے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ انھوں نے اغماض سے کام لیا یا اس جرم میں شرکت کی یا ٹھمدہ داران سرکاری کو مجرمین کے گرفتار کرنے میں اپنی ممکنہ اختیاری مدد دینے سے احتراز کیا۔

محول بالا قانون کے ذریعے پولیس کا جو جدید انتظام نافذ ہوا اس میں ملک کو پولیس کے علاقوں کی حد بندی کے لیے دس دس کوٹس یعنی بیس بیس مربع میل کے حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ ہر علاقے کی نگرانی ایک داروغہ کے سپرد

(باقی ملاحظہ فرمائیے) جس کی صدارت ایک ایسا شخص کرے گا جو ناظم ضلع بھی ہو تا ہے مختلف مقامات میں مرنافع ضلع کے مجسٹریٹ یا سشن جج کے پاس یا عدالت عالیہ میں ہوتے ہیں۔
محکم ضابطہ نشان عہدہ بابت تعلقہ۔

ہوتی ہے اور اس کے تحت مسلح اشخاص ہوتے ہیں جن کا انتخاب اور تقررۃً ضلع کا مجسٹریٹ کرتا ہے۔ داروغہ کو اختیار ہے کہ وہ تحریری الزام کی بنا پر کسی کو گرفتار کرے یا الزام قابل ضمانت ہونے کی صورت میں مجسٹریٹ کے سامنے حاضر ہونے کے متعلق ضمانت لے۔ دوسرے مقدمات میں وہ اشخاص گرفتار شدہ کو ایک معین وقت کے اندر مجسٹریٹ کے پاس بھیجنے کا پابند ہوتا ہے۔ ججزان مقدمات کے جو معمولی حملہ وغیرہ کی قسم سے ہوں جن میں مجسٹریٹ خود سماعت کرتا ہے اور فریقین ایک دوسرے کے مقابلے میں کارروائی ترک کر دینے پر رضامند ہوتے ہیں۔ ایسی صورتوں میں داروغہ کو اجازت ہے کہ وہ مصالحت کا تحریری وثیقہ جسے راضی نامہ کہتے ہیں حاصل کر لے اور ملزم کو چھوڑ دے۔

پاسبانِ پائیک اور دیگر اقسام کے پاسبان موضع جواب تک حسبِ متور موضع سے اپنی مدد معاش پاتے ہیں محلِ بالا قانون کی رُو سے داروغہ کے زیرِ اختیار کر دیے گئے ہیں جو ان کے اسماء کا ایک رجسٹر رکھتا ہے اور ان میں سے کسی کی جائیداد خالی ہونے پر زمیندار سے جواب تک اس حق کا مالک ہے اس کو پُر کرنے کا مطالبہ کرتا ہے۔ داروغوں کی کارگزاری میں حوصلہ افزائی کی خاطر انہیں ہر ڈاکو یا ڈکیت کی گرفتاری پر حکومت سے دس روپیے انعام دیا جاتا ہے اور بازیافتہ مال مسروق کی مالیت پر دس فیصد حصہ بھی دیا جاتا ہے بشرطیکہ سارق گرفتار ہوا ہو۔

پٹنہ، ڈھاکہ اور مرشد آباد کے شہروں کو حلقوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے جن کی نگرانی داروغوں اور مسیح جماعتوں کے سپرد ہوتی ہے اور یہ سب ایک افسر کے زیرِ اقتدار ہوتے ہیں جو قدیم طریقے پر اب تک بحال رکھا گیا ہے یعنی کو تو ال جس کے ذمے شہر کی عام پولیس کی دیکھ بھال اور بازاروں کا انتظام ہوا کرتا ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ داروغوں یا کو توالوں کو محمدیہ کا جائزہ لینے کے وقت کوئی حلف دیا جاتا تھا۔ لیکن ان کا تقرر مجسٹریٹ کی سفارش پر ہوتا تھا اس لیے وہ ایک حد تک ان کے نیک چلن کا

ذمہ دار سمجھا جاتا ہے۔ مزید برآں وہ سب اپنے عہدہ طرز عمل کے متعلق ضمانت بھی دیتے ہیں اور انہیں بددیانتی کی صورت میں قابل سزا بھی قرار دیا گیا ہے۔ شہر بنارس صوبہ بنارس میں بنگال کے طریق انتظام سے انحراف کرنا جائز نہ تھا کیا اور یہ عمل وہاں کے ریڈنٹ کی سفارش پر مبنی تھا جو اس ضلع میں مالگزاری کا بندوبست ایک خاص طریقہ پر نافذ کر رہا تھا جس کا ذکر بعد میں کیا جائے گا۔ ریڈنٹ غالباً ان قوی ذرائع سے واقف تھا جو زمیندار کو ملک میں امن قائم کرنے کے متعلق حاصل تھے بشرطیکہ مناسب نگرانی کے تحت ان کا استعمال کیا جائے۔ اس لیے زمیندار کے اقتدار کو منسوخ کرنے کی بجائے اس نے مناسب حال قواعد سے اسے مفید بنانے کی کوشش کی۔ حسبہ زمینداروں اور تحصیلداروں کو ان ذمہ داریوں کے تحت جو سابق انتظام میں ان کے سپرد تھیں پولیس کے عہدہ داروں کا کام دیا گیا اور ان کی رہنمائی کے لیے ایسے قواعد بنائے گئے جو ان قواعد کے مثل تھے جو صوبہ جات نشیبی میں پولیس کے داروغوں کے لیے مقرر تھے۔ شہر بنارس اور اہم مقامات مثلاً جون پور، غازی پور، اور مرزا پور میں ریڈنٹ کا اپنے مقامی تجربے کی بنیاد پر ایسے قواعد پولیس کے متعلق نافذ کرنا حق بجانب ثابت ہوا جو بعض خصوصیات میں اس نظام سے مختلف تھے جو بنگال اور بہار کے بڑے شہروں کے لیے رائج کیا گیا تھا اور یہ قواعد مذکورہ مقامات کے حالات اور وہاں کے باشندوں کی عادات و خصال کے لحاظ سے نسبتاً زیادہ موزوں ثابت ہوئے جتنا کہ نظام موخر الذکر ہو سکتا تھا۔

۱۸۶۲ء

پولیس کا اسی طرح کا انتظام جو بنارس کے متعلق اوپر بیان کیا گیا میں صوبہ جات اودھ کے لیے بھی نافذ کیا گیا جو حال میں عہد نامے کے ذریعے نواب سے حاصل کیے گئے تھے۔ اور سال مابعد میں ان مقبوضات ملکی میں بھی جاری کر دیا گیا جو دولت رائے سندھیا سے بذریعہ فتح اور پیشوا کی جانب

سے جانگی پر ہاتھ آئے تھے۔ اس قانون میں جس کے ذریعے مورخہ کے انتظام قائم کیا گیا صریح طور پر حکم ہے کہ زمینداروں کا شکاروں اور قابضان اراضی کو ان فرائض اور ذمہ داریوں سے سبکدوش نہ کیا جائے گا جو ان پر موجود معاہدات کی شرائط کے لحاظ سے عائد ہیں یا جو قدیم اور مسلم معمولات ملک کی بنا پر ان کی متعلقہ حدود میں سرقوں و بد اعمالیوں کی روک تھام اور امن و خوش انتظامی کی برقراری سے متعلق ہیں۔

پولیس کے انتظامات جو اس طرح ان مقبوضات ملکی کے لیے قائم کیے گئے تھے جو احاطہ بنگال کے تحت تھے ۱۸۷۱ء تک نافذ رہے جبکہ ان میں ایک اہم تبدیلی کرنی مناسب معلوم ہوئی۔

تجربہ سے حکومت پر ظاہر ہو گیا تھا کہ جو نظام کو تواریخ ۱۸۶۲ء میں نافذ کیا گیا تھا اور جس کی توثیق ۱۸۶۳ء کے مطبوعہ قوانین سے کی گئی تھی پیش نظر اغراض کی تکمیل کے لیے وہ ناکافی تھا اور پھر اس کی ضرورت تھی کہ پولیس کے داروغوں کا ہاتھ بٹانے کے لیے زمینداروں سے اعانت طلب کی جائے۔ حکومت نے اس خصوص میں پولیس کے قدیم انتظام کو جزوی طور پر دوبارہ نافذ کرنے کے لیے جو ممبر اختیار کیں ان کا بیان اس رُوداد کے آئندہ حصے میں کیا جائیگا جہاں مجلس نے ان عملی اثرات کی تحقیقات کا ذکر کیا ہے جو اس جدید انتظام حکومت داخلی سے ظہور پذیر ہوئے جس کا نفاذ ۱۸۶۳ء میں ہوا۔

قبل اس کے کہ مجلس اپنی رُوداد کے تیسرے عام عنوان پر جو مذکور بالا نظام کے عملی اثرات کے متعلق ہے توجہ کرے وہ ان تدابیر کا ذکر مناسب سمجھتی ہے جو حکومت بنگال نے اسی نظام حکومت داخلی کو صوبہ بنارس میں نیز ان مقبوضات ملکی میں نافذ کرنے کے لیے کی تھیں جنہیں حال میں نواب وزیر سے بذریعہ ہمد نامہ اور صورتوں سے خراج کے معاوضے میں اور فتح کے ذریعے حاصل کیا گیا تھا۔

بنارس

ان سخت اعتراضات کی بنا پر جارج لارڈ کارنوالس کو ہندوستان میں ایشیائی طرز کی ملکی حکومتوں کے اصول اور عمل درآمد کے متعلق تھے لارڈ موصوف نے اپنے دور حکومت کی ابتدا ہی میں اپنی توجہ بنارس کی طرف معطوف کی تاکہ اس صوبے میں بھی وہی اصلاحات جاری کی جائیں جن کو وہ بنگال میں نافذ کرنے کی تیاری کر رہا تھا۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے یہ ضروری تھا کہ راجہ کو اس امر پر راضی کر لیا جائے کہ وہ ان زمینداری اختیارات کو جو کسی قدر شاہانہ اقتدار سے غلو تھے ترک کر دے اور جن کے استعمال کا اگرچہ حکومت برطانیہ اسے استحقاقاً مجاز تصور نہیں کرتی تھی لیکن ہمیشہ ان کے استعمال کی اسے اجازت دی جاتی تھی اور اس بات کی کوشش کی جائے کہ وہ زمینداروں کو دوبارہ حقوق عطا کر دے جو اس کے آباء اجداد کی سختیوں کے باعث یا تو صوبے سے جلا وطن ہوئے تھے یا زمینداری سے تنزل کر کے کاشتکاری اختیار کرنے پر مجبور کیے گئے تھے۔ ان اغراض کی تکمیل کے لیے صدر حکومت کی ہدایات کے تحت ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک مراسلت کے ساتھ ساتھ ابتدائی تدابیر اختیار کی جاتی رہیں جو آخر کار ایک معاہدہ مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۵۷ء پر منتج ہوئیں جس کی رو سے راجہ نے اپنے زمینداری علاقوں کا انتظام حکومت برطانیہ کے حوالے کر دیا بجز ان نا قابل لحاظ وسعت رکھنے والے علاقوں کے انتظام کے جو اس کے افراد خاندان کی اس وقت کی میراث تھے جب کہ وہ چھوٹے چھوٹے زمیندار تھے یا جو بحیثیت جاگیرت یا عطیات سلطانی مغلیہ سلطنت سے ملے تھے۔ ان خاص علاقوں پر راجہ اب تک اپنے سابق اختیارات کا کچھ حصہ استعمال کرتا ہے لیکن صوبے کے باقی دیگر حصے کے لیے یہ معاہدہ ہوا کہ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل مل ستری

اور معاملات مالگزاری کے متعلق وہی نظام اور قواعد نافذ کرے جو ۱۷۹۳ء میں مہاراجا بنگال بہار و اڑیسہ میں مقرر ہوئے تھے۔

صوبہ بنارس کے معاملات مالگزاری میں ہر قسم کی مداخلت سے اس طائفہ دست برداری کے باوجود معاہدہ کی دوسری دفعہ میں راجہ کے اقتدار کی ظاہری شکل کو کچھ ایسے عجیب انداز میں قائم رکھنے کی کوشش کی گئی ہے کہ مجلس اسے یہاں درج کرنے پر مائل ہے۔ دفعہ نشانہ بنارس وغیرہ کے راج میں مالک کاندوبست مالگزاری چونکہ راجہ ہب ناراین بہادر کی رضامندی اور پسندیدگی سے کیا گیا ہے اس لیے غلطوں زمینداروں اور کاشتکاروں کے نام پٹے اور فراغ خطا راجہ موصوف کے دستخط و مہر سے جاری کی جاتی ہیں اور راجہ صاحب کا دفتر اور خزانچی کاروبار ملک (یعنی کاروبار مالگزاری) چلانے کے لیے مستقل قائم رہیں گے لہذا مذکورہ دستخط مہر و دفتر اور خزانچی کا دستور نافذ رہے گا اور یہ سب حسب معمول جاری رہیں گے۔

کلکتہ مالگزاری نے کلکتہ کے دستوری حکام کی متابعت کے ساتھ ساتھ راجہ موصوف کے دستخط مہر و دفتر اور خزانچی کو حسب سابق جاری کس طرح رکھا یہ سمجھنا مشکل ہے بحسن اس صورت کے کہ یہ سب اس اقتدار کے تحت ہوں جس کو ہر موقع پر تسلیم کر لینا غالباً راجہ نے ایسے مباحثوں میں شرکت کیے جو مناسب سمجھا ہو جو شرائط محل بالا کی مبہم نوعیت کی وجہ سے پیدا ہو سکتے تھے ایسے معاہدوں وہ استمراری پٹہ بھی تسلیم کر لیا گیا جو گورنر جنرل نے ۱۷۹۳ء میں نافذ کیا تھا اور جس کی نو سے زمینداری بنارس کی مالگزاری دوامی طور پر چالیس لاکھ روپے مقرر ہوئی تھی اور اس رقم کے علاوہ صوبے سے جس قدر زیادہ روپیہ جدید انتظام کے تحت وصول ہو جو غالباً ہوگا وہ مقررہ رقم مالگزاری پر ایسا اضافہ ہوگا جسے حکومت معاہدے کے لحاظ سے جائز طور پر اپنے منافع کے لیے استعمال نہیں کرے گی لہذا یہ قرار دیا گیا کہ اس اضافہ رقم میں سے ایک لاکھ روپیہ راجہ کو دیا جائے گا اور باقی خواہ اس کی مقدار کچھ ہی ہو، جدید انتظامات عدالت مالگزاری و کوتوالی کے اخراجات اور ایک ہندو کالج کے مصارف نہیں

کرنے کے بعد جو ویدوں اور شاستروں کی تعلیم کے لیے قائم کیا جائے گا، کمپنی کی حکومت کے اختیار سے سڑکوں کی مرمت، پلوں کی تعمیر اور ترقی زراعت وغیرہ میں لگایا جائے گا۔

ریزیڈنٹ مسٹر جونا دھن ڈکنسن نے جس کے سپرد یہ اہم فرض کیا گیا تھا کہ بنگال کے نافذ شدہ قوانین کی ترمیم بنارس کے حالات کے لحاظ سے کرے پہلے ہی سے عین مقامی تحقیقات اور عارضی انتظامات اس آٹھ سال کی مدت میں کر کے جب کہ وہ اس صوبے کے معاملات کی نگرانی پر مامور تھا، مجوزہ اصلاحات کے لیے راستہ صاف کر دیا تھا۔ ۲۷ مئی ۱۸۹۵ء کو جو بندوبست مالگزاری اس نے کیا تھا وہ حکومت کے ایک قانون کے ذریعے دوامی قرار دیا گیا اور ساتھ ہی ساتھ تمام مجموعہ قوانین اس کی پیش کردہ ترمیمات کیساتھ بنارس میں نافذ کر دیا گیا۔

ان قوانین کے تحت شہر بنارس اور اس کے مضافات کے کچھ حصے کو ملا کر ایک عدالتی حلقہ قرار دیا گیا اور باقی صوبے کو تین دیگر حلقوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ ان میں سے ہر حلقے پر ایک یورپین ملازم متعین کونج اور مجسٹریٹ کی حیثیت سے ایسے یورپین مددگاروں اور میسجی عہدہ داروں کے عملے کے ساتھ مقرر کیا گیا جیسا کہ صوبجات نشینی میں کیا گیا تھا۔ ایک عدالت مرافعہ دورہ شہر بنارس میں قائم کی گئی تاکہ تمام صوبے کے فوجداری انتظام عدالت کا کام ہو سکے۔ اس عدالت کے کمدرنج کو سیاسی معاملات میں گورنر جنرل کا ایجنٹ قرار دیا گیا۔ سارے صوبے کا سینٹ مالگزاری ایک کلکٹر کے زیر اہتمام رکھا گیا اور تمام افسر دار حکومت کلکٹر کے ان عہدہ داروں کے زیر اقتدار و نگرانی رکھے گئے جو علی الترتیب اپنے اپنے محکموں کے عہدہ دار عملی تھے۔

۱۔ جونا دھن ڈکنسن (۱۸۵۷ء تا ۱۸۹۵ء) اپنے زمانے میں کمپنی کے نہایت قابل و متدین عہدہ داروں میں سے تھا۔ ۱۸۹۵ء میں وہ گورنر بنی مقرر ہوا۔
۲۔ منابھ اول دوم نہایت ۱۸۹۵ء۔

قوانین بنگال کو بنارس کے حالات کے مطابق بناتے وقت جن اہم امور کی طرف رزیڈنٹ کو توجہ دلائی پڑی وہ حسب ذیل معلوم ہوتے ہیں :-

راجہ کے ترک فرائض زمینداری کے بعد اور معاملات صوبہ کے متعلق رزیڈنٹ کی تحقیقات کے دوران میں وہ مالکان اراضی جن کے ساتھ بندوبست کرنا تھا اس حیثیت سے کسی قدر مختلف معلوم ہوتے تھے جو صوبائی تہذیب میں زمینداروں کی تھی۔ ان کی سرکاری طور پر یوں تعریف کی گئی کہ وہ زیادہ تر ایسے دیہی زمیندار ہیں جو حکومت کو ایک یا زیادہ پٹہ داروں کی شرکت میں جن کا تعلق ایک ہی خاندان سے ہوتا ہے زر مالگزاری ادا کرتے ہیں۔ اس تعریف میں مزید اضافہ یہ ہوا ہے کہ ان پٹہ داروں میں سے بعض نے اپنی فکری داریاں مینیکرالی ہیں لیکن اکثر اپنے خاندان کے بڑے رکن یا اپنی برادری کے سردار کے ساتھ خواہ وہ ایک ہوں یا زیادہ جن کے نام عموماً پٹوں قبولیتوں اور دیگر معاہدات مالگزاری میں درج کیے جاتے ہیں باہم مل جل کر اور مشترک طور پر بسر کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ وہ ہیں جو تعلق دار کہلاتے ہیں، ان کے تحت زمینداران دیہی کی ایک قلیل یا کثیر تعداد ہوا کرتی ہے جس میں سے اکثر مقررہ جمع تعلقہ دار کو ادا کرنے کے فرض کے تابع اپنی جائداد کو بذریعہ بیع منتقل کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔ ان تعلقہ داروں کو دوامی بندوبست کی شرائط کی رو سے مجاز کیا گیا ہے کہ وہ اپنے دیہی زمینداروں کے متعلق اپنی صدر جمع کی نسبت سے کسی قدر مصارف انتظامی کے لیے گنجائش رکھ کر یا پیداوار کی مقدار قیمت کے لحاظ سے جیسا بھی کہ مقامی رواج یا فریقین کی خیر اندیشی کی بنا پر مناسب معلوم ہو، تشخیص مالگزاری کریں۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ دوامی بندوبست کے نفاذ کی تیاری سے قبل جو تحقیقات کی گئی تھی اس کے دوران میں قدیم ہندو طریق مالگزاری کے نشانات بنگال کی نسبت بنارس میں زیادہ واضح پائے گئے۔ بنارس کا دیہی زمیندار اس مقدم کے حامل معلوم ہوتا ہے جو بہار کے بعض حصص میں پایا جاتا ہے یا اس ایشیل کی مانند جو کرناٹک میں

پایا جاتا ہے اور یہ دونوں گاؤں کے افسر سمجھے جاتے ہیں جو حکومت کے نزدیک
 اراضی کی کاشت و ترقی کے ذمہ دار ہوتے ہیں۔ اور انہیں سابق الذکر علاقوں
 میں اپنی جائیدادوں کو بذریعہ بیع یا ہبہ دوسروں کے نام منتقل کرنے کا اختیار حاصل تھا
 جن پر اسی طرح خدمت کی ذمہ داریاں عاید ہو جاتی تھیں اور جو بالکل اپنے پیشوں
 کی طرح اس خدمت کی منفعت سے مستفیع ہوتے تھے خواہ وہ پیداوار کے ایک
 معین حصے کی شکل میں ہو یا بندوبست یا ایسی شرائط پر اراضی کی کاشت کی شرکت
 کی صورت میں جن کی منظوری حکومت دیدے۔ حکومت اور کاشتکار کے درمیان
 فصل کی تقسیم اس تناسب سے جو مختلف حصص ملک میں کیتقد مختلف ہوتا تھا
 معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص مالگزار کی تعمیر کی بانی ہوئی جسے بندوبست دومی
 میں اختیار کیا گیا۔ رزیڈنٹ کی مکمل کوششوں کے باوجود کہ اس بندوبست میں
 مالکانہ حقوق اراضی کے اصول کی گنجائش رکھی جائے بہت سے امور قوانین
 میں ترک ہو گئے ہیں جو اس طرح کے حقوق سے مطابقت نہیں رکھتے اور مقامی
 قدیم رسم و رواج اور قانون گو کے دفتر کی مشلہ کی مدد کے محتاج رہتے ہیں۔ قانون گو
 جن کا عہدہ بنگال میں برخواست کر دیا گیا بندوبست دومی کے تحت بنارس میں
 برقرار رکھے گئے۔ اور جو معاہدات حکومت اور مالکان اراضی کے مابین ہوئے ان میں
 ان کے فرائض کے کامل اختیارات کی تائید ایک صریح شرط قرار دی گئی۔
 از سر نو بحال شدہ زمینداروں کی سرکشی کے باعث یہ لازمی ہو گیا کہ انہیں بحال
 ایک محدود مدت کے لیے اسی دیسی عہدہ دار کے تحت رکھا جائے جو سابق
 نظم و نسق میں مامور ہوا تھا اور حال کہا جاتا تھا۔ اس عہدہ دار کے فرائض میں جو یہ زمانہ
 سابق اکثر دیسی حکومتوں میں مقرر ہوتا تھا اور اب بھی ہے) کاشت کار اور تحصیلدار
 یعنی کلکٹ مالگزار کی دونوں کے فرائض شامل ہوتے تھے۔ وہ ذاتی اور دیگر ضمنی
 ضمانتوں کے بموجب اس تمام رقم کو کلکٹر کے خزانے میں جمع کرانے کا ذمہ دار گردانا
 جاتا تھا جو سرکاری طور پر اس کے علاقے کی اراضی پر شخص ہوتی تھی اگرچہ اس سے
 یہ عہد لیا جاتا تھا کہ وہ مالکان اراضی سے ان کے حصے کی معینہ و مشخصہ رقم سے
 زیادہ وصول نہ کرے گا۔ اور اسی لیے اس محنت، خطرے اور خرچ کے معاوضے میں
 محنت، ضابطہ دوم باب ۹۵۔

جو اسے برداشت کرنا پڑتا تھا اس کی جمع کردہ رقم کا ۱۱ فیصد حصہ بطور مشاہرہ اسے دیا جاتا تھا۔ دیسی حکومتوں کے تحت عاملوں کے لیے یہ بات غیر معمولی نہیں ہے کہ وہ اپنے علاقے میں تمام اختیارات دیوانی و فوجی استعمال کریں اور حیات و ممالک کے معاملات میں ثالث کا کام کریں۔ بنارس میں برطانوی اثر کے نفاذ کے بعد عامل کے فرائض کو مالگزاری اور پولیس کے عہدہ دار کے فرائض کی حد تک محدود کر دیا گیا اور جو اخراجات لازمی طور پر برخوالد کر حیثیت سے اس پر عاید ہوتے تھے ان کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کی مذکور بالا تنخواہ میں وہ شامل ہیں۔ اس عہدے کو بتدریج درخواست کر دینے کے لیے قانوناً یہ انتظام کیا گیا کہ جب کبھی کوئی مالک اراضی درخواست کرے اور وہ رعایت مطلوب کا مستحق سمجھا جائے تو اسے عامل کے اختیار سے آزاد رہنے اور اپنی مالگزاری براہ راست کلکٹر کے خزانے میں داخل کرنے کی اجازت دی جائے۔

بقایا بے مالگزاری کی وصولیابی کے لیے اراضی کو بذریعہ نظام یا کسی اور طرح فروخت کرنے کا طریقہ معلوم ہوتا ہے کہ برطانوی حکومت کی جانب سے کمپنی کے مقبوضات میں اس کے نفاذ سے قبل اگر تمام حصص منڈیں غیر مانوس نہ تھا تو کم از کم غیر معمولی ضرورت تھا۔ موجودہ بندوبست میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مالکان اراضی کی قبولیتوں میں اس کو حسب ذیل الفاظ کے ساتھ شامل کیا گیا: مالکان اراضی اپنے کو یا بند کرتے ہیں کہ وہ منقرہ مالگزاری سالانہ یا مندی کے ساتھ ادا کریں گے اور اقرار کرتے ہیں کہ ادا کرنے کی صورت میں تکمیل رقم مالگزاری کے لیے ان کی ذاتی یا غیر منقولہ جائیداد فروخت کر دی جائے گی۔ صوبجات نشیبی میں زمیندار اس قسم کی ذمہ داریوں سے سبکدوش اور پولیس کے معاملات میں دخل دینے سے ممنوع کر دیے گئے تھے۔ بنارس میں رزیڈنٹ نے یہ محسوس کر کے کہ جو اختیارات معلومات اور اشراۃ فطرۃ عاملوں یا تحصیلداروں اور زمینداروں کو حاصل ہوتے ہیں وہ بہترین بنیادیں ہیں

جن پولیس کی عمدہ کارگزاری کا انحصار کیا جاسکتا ہے حکومت کو طریق بنگال سے اس قدر انخوف کرنے پر راضی کر لیا کہ پولیس کے فرائض کی ذمہ داری عاتلوں پر اور ان کے زیر نگرانی زمینداروں اور کاشتکاروں پر اس شرط کے ساتھ عاید کی جائے کہ وہ ان ڈکیتوں یا سرقوں کے متعلق جو ان کی متعلقہ حدود میں واقع ہوں اسی طرح جواب دہی کریں گے جس طرح راجہ کی حکومت کے زمانے میں کیا کرتے تھے۔ اور ان سب کو مجسٹریٹ کے زیر اقتدار رکھا گیا اور ان کی رہنمائی کے لیے ایسے قواعد بنائے گئے جیسے صوبجاتِ نیشی میں رائج تھے۔

مجموعہ ضوابط متعلقہ بنگال بہار و اوڑیسہ کو کسی قدر تبدیلی کے ساتھ بنارس کے لیے بھی نافذ کر دیا گیا اور دیوانی فوجداری قوانین مروجِ کمپنی کے مقبوضات کے ان دونوں حصوں میں یکساں ہیں۔ البتہ اس خاص احترام کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو ہندو باشندے اپنی قوم کے طور و طریق کا کرتے ہیں بنارس کے برہمنوں کے ساتھ چند خاص رعایتیں اس طریق کار و روائی میں ملحوظ رکھی گئی ہیں جو فوجداری الزامات کی بنا پر ان کے مقابلے میں اختیار کیا جائے اور ان کے حق میں یہ مزید رعایت رکھی گئی ہے کہ اگر کسی برہمن کے متعلق سزائے موت کا فیصلہ ہو تو اس کو سزائے قید عبور دیا جائے شور سے بدلہ دیا جائے یا حسبِ صوابدید حکومت سزائیں تخفیف کر دی جائے۔ برخلاف اس کے جب یہ معلوم ہوا کہ بعض حصص ملک کے برہمن اس احترام کو جو ان کے ساتھ ملحوظ رکھا گیا رعایا کو پریشان کرنے کا اور قانون کی گرفت سے بچنے کا ذریعہ بنانے لگے تو حکومت نے ان طریقوں کو مسدود کرنے کے لیے مداخلت کی۔ ان میں سے ایک طریقہ یہ تھا کہ برہمن اپنے حریفوں کو دھکی دیتے تھے کہ وہ خود کشی کر کے یا جان کو خطر میں ڈال لے یا اپنے بچوں یا قریب کے رشتہ داروں کی قربانی کے ذریعے ان سے

روحانی انتظام لیں گے۔ اس قسم کی واردات آئندہ سے خواہ کیسا ہی عذر ہو مختصر کے معمولی اختیار سماعت اور قانون فوجداری کے مقررہ عمل سے مستثنی نہ ہوگی ہندوؤں کا ایک اور فرقہ جو راجپار کہلاتا ہے اپنی شیرخوار لڑکیوں کو مار ڈالا کرتا تھا جس کی وجہ یہ سمجھی جاتی تھی کہ اس کی اعلیٰ ذات کے مطابق ان لڑکیوں کے لیے ستر نہیں ملتے تھے۔ ریڈنٹ نے راجپاروں کو تعزیری قانون کے تحت اس رواج سے باز رہنے پر راضی کر لیا اور اس رواج کی پابندی کرنے والے کو آئندہ سے قتل کی عام سزا کا مستوجب قرار دیا۔

مذکور بالا قوانین کے بنارس میں نافذ ہونے کے بعد خاڑی پور کا عدالتی محکمہ برخواست کر دیا گیا اور وہ علاقہ اب جون پور و مرزا پور کی صوبہ جاتی عدالتوں اور بنارس کی شہری عدالت کی حدود اختیار سماعت میں منقسم ہے۔ پولیس کے اس انتظام میں بھی جو سابق ریڈنٹ کی سفارش پر قائم کیا گیا تھا اس طرح اہم تغیر ہو گیا کہ تحصیلداروں اور زمینداروں سے پولیس کے اختیارات لے لیے گئے اور داروغوں یعنی امن کے ناظموں کے سپرد کر دیے گئے جن کے قلیل مشاہیر مقرر ہوئے جیسا کہ بنگال بہار و اڑیسہ کے صوبہ جات نشیبی میں ہوا تھا۔ اس تغیر کی غیر موزونیت پر جو سابق کے قائم شدہ نظام میں ہوا آپ کی مجلس اس وقت توجہ گریگی جب کہ وہ احاطہ بنگال کی پولیس کے موجودہ حالات کا ذکر کرنے لگے گی۔

صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ

مجلس کو اب اس وسیع اور کثیر آباد رقبہ ملک کی تحصیل پر غور کرتا ہے جو ہندوستان ہند نامہ صوبہ اودھ میں حاصل کیا گیا اور اس داخلی نظم و نسق کی تشریح کرنی ہے جو ان درخیز صوبوں میں نافذ کیا گیا جن کو سرکاری طور پر اضلاع مفوضہ متعلقہ اودھ کہا جاتا ہے۔

محل بالا ہند نامے کے ذریعہ جو ۲۲ نومبر ۱۸۵۷ء کا ہے ہزار کیلنسی نواب وزیر نے امداد کے مواد میں مندرجہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو مذکور بالا صوبہ

اسکی ودائی ملکیت میں دیدیے جن سے حسب فرو حساب سالانہ ۴۷۴،۲۳،۳۵۰ روپے
 سکھ لکھنوی یا تقریباً ۱۹ لاکھ پونڈ انگریزی کی آمدنی وصول ہوتی تھی۔
 نواب کے عہدہ داروں کو برخاست کرنے کے بعد اضلاع مفوضہ متعلقہ اودھ
 کے کاروبار ایک لفٹنٹ گورنر اور مجلس مامورین کے زیر اہتمام کیے گئے
 تاکہ بندوبست مالگزاری کا تصفیہ اور داخلی نظم و نسق کا ایک عارضی انتظام ہو جا
 جو اس وقت تک کے لیے جاری رہے جب تک کہ ملک کے حالات سے کافی
 واقفیت نہ ہو جائے اور ایک بہتر ودائی نظم و نسق مقرر نہ ہو سکے۔ اس عارضی
 انتظام کے تحت چھٹی کے یورپین سبیل ملازمین لفٹنٹ گورنر کے زیر اقتدار
 ہر ضلع پر مقرر کیے گئے جو اپنے اپنے علاقے میں تمام دیوانی اختیارات کا استعمال
 کرتے تھے یعنی کلکٹر ان مالگزاری کا بھی کام کرتے تھے اور محبوسوں
 کا بھی۔ کمشنروں کے فرائض زیادہ سخت اور صوبجات نشیبی کے عہدہ داران
 عدالت مرافعہ و دورہ کے فرائض کی بہ نسبت زیادہ اہم تھے کیونکہ ان کے
 فرائض میں یہ شامل تھا کہ وہ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل اور لفٹنٹ گورنر کو حال
 کے حاصل کردہ مالک کے حالات کے مطابق قوانین و قواعد بنانے میں مدد
 دیں اور بحیثیت حکام عدالت مرافعہ و دورہ "ایک وسیع رقبہ ملک پر اور ایک
 ایسی قوم پر قانون کے نفاذ کی نگرانی کریں جو کسی قسم کے باضابطہ انتظام یا قانون
 سے ناواقف اور انتہائی تشدد اور ظلم کرنے کی عادی تھی۔"
 کلکٹروں کے فرائض میں ایک نئے ملک کے ذرائع آمدنی معلوم کرنے
 کی محنت و وقت کے علاوہ قانون اور مالگزاری کے نظام کو جملہ تفصیلات کے
 ساتھ نافذ کرنا اور پھر مالگزاری وصول کرنا شامل تھا اور ساتھ ہی ساتھ اس
 قوم پر جس کا ابھی اوپر ذکر کیا گیا مجسٹریٹ و جج کی حیثیت سے کافر مار ہنے کی اہم
 ذمہ داری بھی تھی۔
 اضلاع مفوضہ متعلقہ اودھ کے کاروبار اس طرح قائم شدہ انتظام کے

تحت التسلط کے آغاز تک جاری رہے اور جب صد سالہ بندوبست مالگزاری قرار پا گیا اور لفٹ گورنر کے تقرر کی دیگر اغراض بھی پوری ہوئیں تو لفٹ گورنر نے اپنے عہدے سے استعفا دیدیا۔ اور ان صوبوں کے عارضی انتظام کے لیے جو کمیشن مقرر کیا گیا تھا وہ برخاست ہو گیا۔

اگرچہ کمیشن کی کارروائی پابندی کے ساتھ گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل کے پاس بغرض منظوری بھیجی جاتی رہی تاہم لفٹ گورنر نے اپنے عہدے سے مستفی ہوئے وقت ان انتظامات کے متعلق جو مفوضہ اضلاع مذکور میں کیے گئے تھے ایک مختصر رُوداد پیش کی جس میں سے حسب ذیل اقتباسات حاصل کیے گئے ہیں

مالگزاری کی تحصیل اس سال کے لیے جبکہ نواب وزیر کے عہدہ داروں سے قبضہ لیا گیا انھیں شرائط پر کی گئی جو زمینداروں اور جاٹوں یا دیسی کھٹروں کے ساتھ طے ہوئی تھیں۔ لیکن اس سال کے اختتام پر ان تمام مقامات پر جہاں شرائط مجوزہ کے لحاظ سے ٹھن ہوا ایک دو امی بندوبست کی بنیاد ڈالنے کے لیے زمینداروں کے ساتھ صد سالہ بندوبست کیا گیا۔ دوسرے مقامات پر زمینیں کاشت کے لیے دیدی گئیں اور بعض صورتوں میں کاشتکاروں سے مالگزاری وصول کرنے کا کام سرکاری عہدہ داروں کے ذمہ کیا گیا مالگزاری کے یہ معاملات بعض اشکال میں رسد یا سالانہ اضافے پر جو ترقی پذیر کاشت کی توقع پر مبنی تھا مشروط رہے اور اس طرح جو اضافہ بندوبست مذکور کے تیسرے

علیٰ مرسلہ منجانب لفٹ گورنر اضلاع مفوضہ مورخہ مار فروری ۱۲۸۱ھ۔

۱۔ صوبجات مفوضہ مفتوحہ میں بحیثیت مجموعی بندوبست دو امی کمی نہیں کیا گیا۔ عارضی بندوبست مالگزاری کے قواعد ضابطہ ہنتم باب ۱۲۸۱ھ و ضابطہ ہنتم باب ۱۲۸۲ھ کے ذریعے بعد میں مقرر ہوئے۔ جو طریق عمل صوبجات مفوضہ مفتوحہ کے عظیم تر خطے میں اختیار کیا گیا وہ رُوداد کے حصہ مابعد میں صحیح طور پر بیان کیا گیا ہے۔

سال ہوا وہ اس انداز سے جو اراضی کو بطور معاوضہ دیتے وقت کیا گیا ۵۸۹، ۳۲۹۹ روپے سکے لکھنوی ہوا یعنی اس تقویض سے جو فائدہ ہوا وہ وزیر کی فرد مالگاری کے لحاظ سے انیس فیصد زیادہ تھا مزید برآں لفٹنٹ گورنر کو کروڑ گیری کے ایک جدید قانون سے اور اس محصول سے جو نشہ آور اشیاء کی فرو پر عاید کیا گیا تھا اور ملک کے ٹھیکے کے کمپنی کی محدود تک وسیع کیے جانے سے حوصلہ افزاء آمدنی کی توقع تھی جو ایک بہتر نظم و نسق حکومت کے نافذ کرنے کے اخراجات کی منہائی کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے مالی ذرائع کو اس کی خالص آمدنی اودھ میں وافر افزونی کر کے اس قدر وسعت دے گا کہ وزیر سے بھی عہد معاونت کے ضمن میں اتنی آمدنی کبھی وصول نہ ہوئی ہوگی۔ اصل رقم متوقعہ جو لفٹنٹ گورنر نے بتائی تھی وہ ۱۲، ۳۸، ۵۶ روپے سکے لکھنوی یا پانچ لاکھ پونڈ سالانہ تھی اور اگرچہ جو انداز اس طرح قائم کیے گئے تھے وہ ہر صورت میں پورے نہ ہونے پائے تاہم جو مالگاری تقویض کے بعد وصول ہوئی وہ نامساعد موسم کے نقصانات اور گزشتہ جنگ مرہٹہ کے دوران میں فوجوں کی بدعنوانیوں کے باوجود اس رقم سے زیادہ تھی جو سابق میں بطور معاوضہ حاصل کی گئی تھی لیکن ان صوبوں کے حصول میں جو فوائد صدر حکومت کے پیش نظر تھے وہ خاص کر سیاسی نوعیت کے تھے اور داخلی انتظام ملک کی درستی پر حفاظت جائداد اور امن و خوشحالی رعایا سے حاصل ہو سکتے تھے۔

اودھ کا جو داخلی نظم و نسق ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین کے ہاتھوں میں آیا وہ ان تمام انتظاموں کے مقابلے میں جن کا ذکر اس رُوداد کے ابتدائی حصے میں ہوا ہے بدترین تھا کیونکہ نواب وزیر نے اپنے مقبوضات عاقلوں یعنی دیسی حکمرانوں میں تقسیم کر رکھے تھے (جو مقررہ رقم مالگاری ادا کرنے کے معاہدے کرتے تھے) جن کی صدا بدید پر باشندوں کے متعلق ہر قسم کے فوجی اور پولیسی اختیارات چھوڑ دیے گئے تھے۔ ماکان اراضی زیادہ تر اس طبقے کے تھے جسے بنارس کے تذکرے میں زمینداران دیہی کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ لیکن بعض ان سے بڑے رُبتے کے بھی تھے جنہیں راجہ کا خطاب تھا اور جو بجائے

رعایا ہونے کے باج گزار معاذین معلوم ہوتے تھے۔ اور جب یہ اشخاص بندوبست مالگزاری کا کام انجام دیتے تھے تو انہیں اپنی حدود کے اندر کامل مختاری حاصل ہوتی تھی۔ ان کے مضبوط قلعے ہوتے تھے جو ان کے ہوا خواہوں سے بھرے رہتے تھے اور یہ اکثر مالگزاری کا تادیہ اس وقت تک کے لیے بند کر دیتے تھے جب تک کہ اس کے ادا کرنے پر مجبور نہ کیے جائیں یا فوجی دستے کی آمد پر کوئی مفاہمت نہ ہو جائے۔ جو غفلتیں، خرابیاں اور بد اعمالیاں حکومتِ اودھ میں پھیلی ہوئی تھیں ان کا ذکر بہت سے سرکاری مراسلوں میں شد و مد کے ساتھ کیا گیا ہے جو معزز ایوان کے سامنے پیش کیے گئے ہیں خصوصاً اس مراسلے میں جو مارکوئس کارنوالس آنہانی نے جبکہ وہ گورنر جنرل تھا سابق نواب وزیر کے نام ۱۲ اگست ۱۷۹۳ء کو روانہ کیا تھا۔ اس مراسلے میں لارڈ کارنوالس نے نواب وزیر کو بہت زور کے ساتھ توجہ دلائی تھی کہ وہ اپنے ملک کے داخلی نظم و نسق میں ایسی اصلاحات کرے جو نہ صرف نواب وزیر کی ذاتی سہولت کے لیے بلکہ اس کی رعایا میں باقاعدگی اور انتظام قایم کرنے کے لیے لازمی تھیں۔ لارڈ موصوف نے اس نظام کو جاری کرنے کی تجویز پیش نہیں کی جو حال میں بنگال میں نافذ کیا گیا تھا بلکہ اس نظم و نسق کی اصلاح کی تحریک کی جو بجا طور پر نواب وزیر کی ملک سے تعلق رکھتا تھا اور جس کا زیادہ ملل صورت میں منصفانہ اور قوی نظم و نسق کے تحت عود کر آنا لارڈ موصوف کی رائے میں معاملات اودھ کو خوش حالی کی اس نوبت پر لانے کے لیے کافی تھا جہاں کہ ان کو شجاع الدولہ نے چھوڑا تھا جس کی وفات پر لارڈ موصوف نے وزیر کو یاد دلایا تھا کہ اسے ایک بھرا ہوا خزانہ، باقاعدہ فوج، منظم مالگزاری اور مطیع رعایا میراث میں ملی تھی۔ ممکن ہے کہ انہیں حالات کے لحاظ سے اور فوری شدید تغیر کی نامناسبت کو پیش نظر رکھتے ہوئے لارڈ ولزلی نے ان صوبوں کے حوالے کے بعد ان کے انتظام کے لیے اپنے ابتدائی محکموں کا قیام بہ نسبت اس طریق کے جو صوبہات نشیبی میں نافذ کیا گیا تھا زیادہ تدریسی حکومتوں کی وضع پر مناسب سمجھا۔

بنابر آں تحصیل مالگزاری عدل گستری اور تحفظ امن عامہ کے کل اعتبارات ایک واحد ملازم دیوانی کے سپرد کر دیے گئے تھے جو بہر صوبائی علاقے کی نگرانی پر مقرر تھا۔ وصولیائی لگان کی قیود پر جو بیواریوں یعنی دیہی محاسبوں اور قانون کیوں کی جانب سے عاید تھیں کوئی توجہ نہیں کی گئی اور پولیس کا انتظام مالکان اراضی اور دیہی کلکٹروں کے حوالے اس ذمہ داری کے تحت کیا گیا جس پر وہ ہمیشہ سے عمل پیرا تھے۔

وہی وجہ جو اس طرز انتظام داخلی کی باعث ہوئیں اس کے اس وقت تک جاری رکھنے کی بھی محرک ہوئی ہوں گی جب تک کہ ویسی باشندے اپنے یورپین حکمرانوں سے اچھی طرح واقفیت حاصل نہ کر لیں لیکن جو بہت تعریفیں لارڈ کارنوالس کے قائم کردہ انتظامات کی مسلسل ہوتی رہیں ان سے غالباً سارا منصوبہ متزلزل ہو گیا کیونکہ قوانین بنگال کو مفوضہ صوبجات اور بعد میں کچھ ایسی عجلت کے ساتھ نافذ کر دیا گیا جو نہ کورہ وجوہ کے سوا اور کسی طرح سمجھ میں نہیں آ سکتی۔

نواب وزیر نے جو صوبے تحویل میں دیے تھے ان میں مجموعہ قوانین بنگال کے نافذ ہونے کی تاریخ ۲۴ مارچ ۱۸۱۵ء ہے۔ ان قوانین کو عوام کی معلوما کے لیے طبع اور شائع کرایا گیا ہے جیسا کہ صوبجات نشینی میں کیا گیا اور ان میں ایسی ترمیمات کا اضافہ کیا گیا ہے جو نئے ملک کے باشندوں کی حالت کے لحاظ سے مناسب تھیں۔

صوبجات مفوضہ کو سات اضلاع میں تقسیم کیا گیا ہے جن میں سے ہر ایک پر ایک سیول ملازم بحیثیت جج و مجسٹریٹ اور ایک دوسرا سیول ملازم بحیثیت کلکٹر مالگزاری مقرر کیا گیا ہے۔ ایک عدالت مراٹھ و دورہ شہر بریلی میں قائم کی گئی ہے اور اس کے لیے ذیلی عہدہ داروں مددگاروں ویسی قانون دانوں اور اہل علم کو اسی طرح مقرر کیا گیا ہے جیسا کہ بنگال کے متعلق بیان کیا گیا ہے۔

محکمہ پولیس میں بنارس کے طریق نافذ شدہ کو طریق بنگال پر ترجیح

دے کر اختیار کیا گیا ہے اور بڑے زمینداروں اور تحصیلداروں کو تمام ڈاکوؤں اور نقص امن پیدا کرنے والوں کی گرفتاری کا اختیار اس ذمہ داری پر دیا گیا ہے کہ یا تو وہ مجرم کو پیش کریں یا خود نقصان کی تلافی کریں۔

محلہ مالگزاری میں ایک قانون نافذ کیا گیا جس کے ذریعے اس سالہ بندوبست مالگزاری کو مسلم اور موثق کیا گیا ہے جو مجلس امورین نے جاری کیا تھا اور اس میں محال اور سائر کے محصول کی تفریق کو جو اسی زمانہ میں قسائم کی گئی تھی پسند کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی اعلان کیا گیا ہے کہ سالہ بندوبست کے اختتام پر انھیں اشخاص کے ساتھ اگر وہ معاہدہ کرنے پر راضی ہوں، دوسرا بندوبست سالہ کیا جائے گا جو ایک مساوی معین سالانہ مالگزاری پر مبنی ہو گا اور وہ اس طرح مقرر کی جائیگی کہ پہلے پٹے کی سالانہ رقم اور ختم مدت کے وقت راضی کی حقیقی سالانہ پیداوار کی قیمت کا فرق نکالا جائیگا اور اس فرق کے دو ثلث حصے کو پہلے پٹے کے سالانہ لگان میں شامل کیا جائے گا اور اس مدت کے ختم ہونے کے بعد ایک اور بندوبست چار سال کے لیے انھیں اشخاص کے ساتھ (اگر وہ چاہیں) کیا جائیگا اور یہ بندوبست ایک ایسی مساوی معین سالانہ رقم پر عمل میں آئے گا جو دوسرے تین سال کے سالانہ لگان میں اس خالص اضافہ مالگزاری کے تین چوتھائی حصے کو شامل کرنے سے ہو گی جو ان زمین میں سے کسی ایک سال میں ہوا ہوگا۔ گے چل کر یہ بھی ظاہر کر دیا گیا کہ موخر الذکر چار سالہ مدت کے اختتام پر جب کہ ابتدائی بندوبست سے دس سال کی مدت مکمل ہو جائیگی، ایک دوا می بندوبست انھیں اشخاص کے ساتھ کیا جائیگا (اگر وہ چاہیں) اور بشرطیکہ کوئی بہتر وعیدار نہ پیدا ہوں) اور یہ ان زمینوں کے متعلق ہو گا جو اس عمل کے لیے کاشت کی کافی ترقی یافتہ

حالت میں ہوں گی اور ایسی شرائط پر کیا جائے گا جن کو حکومت مناسب اور منصفانہ سمجھے۔ ان الفاظ میں صدر حکومت نے اپنے کوزمندانوں کے مقابلے میں ایسی مدت کے اختتام پر دوامی بندوبست کے نافذ کرنے کا پابند کر لیا جو ابتداءً آزمائش کے طور پر اسی غرض کے لیے بنگال میں تجویز کی گئی تھی لیکن بغیر اس قید کے جو اس وقت ملحوظ رکھی گئی تھی کہ معاہدے کی توثیق مجلس نظام کی پسندیدگی پر مشروط ہوگی۔ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ فروگزاشت سہو ہو گئی جس کی ترمیم بعد کو ایک قانون کے ذریعے اس وقت ہوئی جبکہ ایک اور وسیع تر قبضہ ملک کے متعلق جو حال ہی میں اسی حصہ ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے علاقے سے ملحق ہوا تھا حکومت کو یہ تصفیہ کرنے کی ضرورت ہوئی کہ کونسا طریقہ انتظام داخلی کے لیے جاری کیا جائے۔

محمل بالا صوبجات وہ ہیں جو مرہٹہ سرداروں یعنی سندھیا اور راجہ برار سے فتح کیے گئے تھے اور دیگر وہ جو اسی زمانے میں ہزہائیس پیشوا نے بمعاوضہ امداد و فوجی تفویض کیے تھے۔ سابق الذکر صوبجات دو آبے کے حصہ عظیم پر محیط ہیں جو دریائے گنگا اور جہنا کے درمیان واقع ہے اور جو موخر الذکر دریائے گنگا کے اپنے کنارے پر کشمیر کے سلسلہ جبل سے شروع ہو کر گنگا سے ملنے کے مقام تک گیا ہے اور صوبہ کلک پر جو دنا پور کے مغرب میں واقع ہے سمندری ساحل کی طرف سے احاطہ بنگال کے محکمہ صوبوں کو ان صوبوں سے ملاتا ہے جو احاطہ فورٹ سینٹ جارج کے تحت ہیں۔ موخر الذکر مقبوضات یا مفوضہ حصص ملک مشتل ہیں صوبہ ہندیل کھنڈ پر جو الہ آباد سے اوپر جہنا کی داہنی جانب واقع ہے۔

یہ صوبہ جات بہ استثنائے کلک و ہندیل کھنڈ مرہٹوں کی جنگ کے دوران میں سپہ سالار اعظم لارڈ لیک آجہائی کی عاقرانی میں دیدیے گئے تھے جس کے احکام کی تعمیل کے لیے دیوانی کے حکام متعلقہ کو ہدایت کر دی گئی تھی۔ لیکن ۱۸۱۷ء میں حکومت برطانیہ اور مرہٹہ سرداروں کے

درمیان صلح طے پانے کے بعد دو آبے کے اور جنما کی داہنی جانب کے علاقے شہر اور مضافات دہلی کو چھوڑ کر پانچ اضلاع میں تقسیم کر دیے گئے جو عدالتی اور مالی عہدہ داروں کے زیر انتظام کیے گئے اور یہ عہدہ دار احاطے کے اعلیٰ حکام کے زیر نگرانی اسی طرح رکھے گئے جیسا کہ اُن مغضہ صوبجات اور دھ میں کیا گیا تھا جن سے یہ علاقے ملے ہوئے ہیں۔ شہر دہلی اور اس کی نواح کا کچھ حصہ برائے نام حکومت مغلیہ کے تحت جاری رکھا گیا ہے لیکن دراصل وہ برطانوی ریزیڈنٹ کے زیر اقتدار ہے۔ حکومت نے فیصلہ کر لیا کہ ان صوبوں میں وہی قوانین بروئے عمل لائے جائیں جو اس میں مفوضہ اضلاع اور ان کے مضافات میں نافذ کیے گئے تھے مگر یہاں کی رعایا کی ملتی جلتی عادات کی وجہ سے قوانین میں کچھ زیادہ ترمیم کی ضرورت پیش نہ آئی اس موقع پر حکومت برطانیہ نے ان صوبوں کے مالکان اراضی کو اس خاکے سے واقف کرایا جو بندوبست مالگزاری کے لیے وہ اختیار کرنا چاہتی تھی۔ یہ خاکہ بالکل وہی تھا جو مفوضہ اضلاع اور دھ کے ضمن میں بیان کیا گیا ہے یعنی محال اور سائر محصول کی تفریق اور ایک سال، سہ سالہ و چار سالہ بندوبست کا یکے بعد دیگرے استقرار جن میں سے آخری بندوبست دوامی ہو جاتا تھا اگر مالکان اراضی اس پر راضی ہوتے۔

یہ شرائط اگرچہ حکومت کے ایک مطبوعہ قانون کے ذریعے شائع کی گئی تھیں تاہم ہر حصہ ملک میں ان کی پوری پوری پابندی نہ ہو سکی۔ ایک سخت قحط کی وجہ سے فصل کی پیداوار اس قدر کم ہوئی تھی کہ حالیہ مالگزاری کی معافی لازمی ہو گئی اور آخر کار معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کو یہ محسوس ہو گیا تھا کہ عینہ مدت کے اختتام پر دوامی بندوبست کا وعدہ کر کے اس نے اپنے اختیارات سے تجاوز کیا تھا اور وہ اُن اختیارات کی حدود سے بھی آگے بڑھ گئی تھی جن کو سابق میں ایک مرتبہ لارڈ کارنوالس نے استعمال کر کے یہ وعدہ کیا تھا کہ اسی قسم کا بندوبست

دوامی مالکان اراضی کے حق میں صوبہ جات نشیبی میں کر دیا جائے گا بشرطیکہ اس کے متعلق مجلس نظام کی منظوری بعد میں حاصل ہو جائے۔ لہذا حکومت نے ضابطہ دہم بابت ۱۹۱۲ء میں اس فروگزاشت کی تلاشی مالکان اراضی کو یہ اطلاع دے کر کر دی کہ چار سالہ بندوبست جو دواماً مقرر کیا جائے گا مجلس نظام کی توثیق پر منحصر ہوگا جو اس انتظام کے متعلق حاصل ہو۔

جب سہ سالہ بندوبست کی مدت اختتام کو پہنچی اور یہ ضروری معلوم ہوا کہ چار سالہ بندوبست کے متعلق احکام نافذ کیے جائیں جو مذکورہ ضابطہ کے بموجب دوامی ہو سکے تو حکومت نے اس کارروائی کو اس قدر اہم سمجھا کہ اس پر ایک خاص کمیشن کی نگرانی ضروری معلوم ہوئی جو آخر کار مقرر کر دیا گیا۔ یہ کمیشن ایک رکن مجلس مالگزاری اور ایک تجربہ کار سیول ملازم پر مشتمل تھا جس کے ساتھ ایک معتد ایک محاسب، ایک مددگار اور دسی عہدہ داروں کا ایک قابل عملہ بھی رکھا گیا تھا۔ اس کمیشن کو اضلاع مفوضہ و مفتوحہ کے معاملات مالگزاری کی عام نگرانی کے اختیارات دیے گئے لیکن اس حصہ ملک کو جو دہلی کے شاہی خاندان کی امداد سے متعلق تھا نیز صوبہ کلک کو مستثنیٰ کر دیا گیا۔ جو اختیارات اور اقتدارات کمشنروں کو عطا کیے گئے وہ وہی تھے جنہیں سابق میں مجلس مالگزاری ان صوبوں میں استعمال کرتی تھی۔

مذکور بالا عرض کیے لیے ایک کمیشن کے تقرر کی اطلاع مجلس نظام کو دیتے ہوئے حکومت نے لکھا کہ صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ کی جو مسافت احاطے سے ہے اور ان صوبوں کے حقیقی ذرائع آمدنی کے متعلق صحیح معلومات حاصل کرنے میں جو دشواری ہے اس سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ اس اہم فرض کے لحاظ سے جو حکومت اور مالکان اراضی دونوں کے حق میں ادا ہونا چاہیے مجلس مالگزاری کا اقتدار جن پر یہ فرض صوبہ جات مفوضہ کی ذیلی حکومت کی برخاست کے بعد سے

۱۹۱۲ء دفعہ ضابطہ دہم بابت ۱۹۱۲ء۔

۱۹۱۲ء مراسلہ مالگزاری بخدمت مجلس نظام مورخہ ۳۱ جولائی ۱۹۱۲ء۔

عاید کیا گیا ہے) تخصیص و تصفیہ بندوبست میں اس تناسب سے زیادہ کمزور تھا جو ہونا چاہیے تھا۔ اور اسی بنا پر نینر دیگر مقامی وجوہ سے کمیشن کا نقشہ ر لازمی ہو گیا تھا۔

کمیشن کا کام شروع ہو جانے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ جدید حاصل کردہ رقبہ ملک میں دو ای بندوبست جاری کرنے کی واجبیست میں شبہات پیدا ہوئے اور یہ مناسب سمجھا گیا کہ کلکٹروں کی رائیں معاملہ زیر بحث کے مختلف پہلوؤں کے متعلق طلب کی جائیں چنانچہ کمشنروں کے مُرسلہ سوالات کے جواب میں مذکورہ رائیں موصول ہوئیں۔

یہ امر قابل افسوس ہے کہ اس معاملہ میں حکومت اور کمشنروں کی تفصیلی کارروائی ابھی تک ہندوستان سے موصول نہیں ہوئی ہے۔ جو بقول ابتدا میں بھیجی گئی تھیں وہ جہاز کے ساتھ دیربارد ہو گئیں تاہم حکومت بنگال کی عام مراسلت سے نتیجہ ماخوذ کر لیا گیا ہے۔

کمشنروں نے اس دلچسپ اور اہم مسئلے پر اپنی آخری رُوداد موضعہ ۱۳ اپریل ۱۹۱۷ء میں بیان کیا کہ ان کی آرا ان کے زیر اقتدار ممالک میں فوراً دو ای بندوبست جاری کرنے کے خلاف ہیں اور چونکہ انہوں نے غالباً یہ اندازہ کر لیا تھا کہ حکومت نے مجوزہ انتظام کو ہر صورت میں بروئے عمل لانے کا عزم بالآخر کم کر لیا ہے اس لیے ایسی کارروائی میں بحیثیت معین شریک رہنے کی بجائے جس کو وہ اپنے مقامی تجربے کی بنا پر پسند نہیں کرتے تھے انہوں نے اپنی خدمات سے استغفا دیدیا۔

یہ قیاس ناممکن ہے کہ کمشنروں نے اپنی رائے کا اظہار کرتے وقت بجز اس انتظام کی غیسر موزونیت کے کوئی اور غرض ملحوظ رکھی ہوگی اور نہ حکومت نے ان سے کوئی اور غرض منسوب کی ہے۔ لہذا یہ بات قابل تاسف ہے کہ ان کی کارروائیاں اب تک مجلس کے سامنے نہیں آئی ہیں کیونکہ یہ ممکن

ہے کہ جو آراء انھوں نے فوراً دوا می بندوبست نافذ کرنے کے خلاف پیش کی ہیں ان سے یہ ظاہر ہو کہ حالات مقامی کے لحاظ سے ایک ایسے انتظام میں رکاوٹیں پیدا ہو گئی ہیں جبکہ عام اصول کے تحت خود کشنر پسند کرنے کے لیے تیار ہو جائیں۔ مراسلہ سرکاری مورخہ ۱۵ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں جس میں کشنروں کے استعفاء کا ذکر ہے ان کی روداد اور یادداشت مرتبہ مجلس اعلیٰ کا بھی حوالہ موجود ہے جس کو اس کا جواب ظاہر کیا گیا ہے۔ خود اس مراسلے میں اس انتظام کی موافقت میں اس سے زیادہ استدلال نہیں ہے کہ صوبہ جات شیبی میں دوا می بندوبست کے نفاذ کے لیے جو مباحث ہوئے ان کی طرف اور ان مفید اثرات کے تجربے کی طرف توجہ دلائی گئی ہے جو اس سے اس حصہ ملک میں مرتب ہوئے اس کے بعد کے ایک مراسلہ مورخہ ۳۱ اگست ۱۸۵۷ء میں حکومت نے تفصیلی بحث میں پڑنے سے اس بنا پر گریز کیا ہے کہ ”جیسا کہ اس نے بیان کیا ہے“ اہم وجوہ جو بدرجہ اولیٰ اس انتظام کی تائید میں پیش کی جاسکتی تھیں پہلے ہی پیش کر دی گئی ہیں اور جو رودادیں اور اطلاعیں اسے جدید مجلس مامورین سے درخواستی مامورین کی بجائے مقرر ہوئی تھیں (و متافوتاً ملتی رہی ہیں وہ انتظام مذکور کی تکمیل کے بعد اس کی مناسبت اور مقبولیت کو بلاشبہ ثابت کر دی گئی)۔

مجلس نظام کا ایسے استدلال سے جو عام اصول پر مبنی ہو قائل نہ ہونا قطعاً قابل تعجب نہیں ہے جب کہ اس انتظام کی مناسبت جو ان صوبوں میں نافذ کیا جانے والا تھا کلیتہً مقامی وجوہ پر یا حالیہ حاصل شدہ ملک کے ذرائع آمدنی کی معلومات پر اور خود رعایا کی اس واقعی قابلیت پر منحصر تھی جس کے ذریعے اسے وہ فوائد حاصل ہوں جو اس کے لیے تجویز کیے گئے تھے۔ اس ساری تفصیل میں شہادت کا غالب حصہ ان صوبوں میں فوراً دوا می بندوبست

۱۔ (بہت زیادہ سال نہیں گزرے تھے کہ حکومت کے طرز عمل میں انقلاب پیدا ہو گیا اور ۱۸۵۷ء میں دوا می بندوبست کو جس کے تحت زیادہ شہانی کے باعث کاشت کار پمپنسی میں اور انتظام زمینداری کی دیگر متعدد ذریعوں میں بٹلا ہو جانے قطعی طور پر منوع قرار دیدیا گیا)۔

نافذ کرنے کے بالکل خلاف ہے۔ اور اسی کے مطابق نظر لانے اپنے جواب میں یہ ظاہر کیا کہ ان کا یہ منشا نہیں ہے کہ صوبہ جات مفوضہ و مفتوحہ میں بندوبست دوامی فوراً نافذ کر دیا جائے کیوں کہ ان حصص ملک کی زمینوں کا لگان اٹھانے کا جلد دوامی کر دینا قبل از وقت ہو گا جب کہ ان کے الحاق کو زیادہ مدت نہیں گزری ہے اور اُس مالگزاری کا علم جو فی الواقع زمینداروں کے ذریعے وصول کی جاتی ہے نیز ان کی قابلیت کا اندازہ لازمی طور پر نامکمل ہو گا اور جب کہ خود رعایا بھی ان کی حکومت سے ابھی تک بہت کم مانوس ہے۔ مزید برآں انھوں نے یہ بیان کیا کہ ”صوبجات نشینی کے بندوبست میں ان کے ذرائع آمدنی کے طویل تجربے کے بعد بھی جو غلطیاں ہوئیں اور جو دشواریاں اس میں پیش آئیں وہ باوجود اس کے کہ وہاں کے باشندے طویل مدت سے برطانوی حکومت کے تحت رہے تھے، اس خطرے کو ظاہر کرتی ہیں جو مجوز انتظام میں عجلت کرنے سے پیدا ہو گا اور ایک ایسے انتظام کو بروئے عمل لانے میں بہت احتیاط اور غور کرنے کی مناسبت کی طرف اشارہ کرتی ہیں جو ناقابلِ تشخیص ہو گا۔“

مجلسِ نظام کے سامنے اس وقت کشنوں کی وہ رُوداد نہ تھی جو انگلستان کو ایک ایسے جہاز میں روانہ کی گئی تھی جو غرق ہو گیا تھا۔ اس کی ایک نقل بعد کو وصول ہوئی اور اس پر غور کرنے کے بعد گزشتہ سال کے آخری حصے میں ایک مراسلہ ہندوستان روانہ کیا گیا جس میں مجلسِ نظام نے صوبجات مفوضہ و مفتوحہ میں فوراً عجلت کے ساتھ دوامی بندوبست قائم کرنے کی تجاویز کے خلاف زیادہ واضح و فیصلہ کن الفاظ استعمال کیے اور ہندو پارلیمنٹ کو پانچ سال سے زیادہ مدت کے پٹوں کا قرارداد کرنے

ع۔ مراسلہ متعلقہ بنگال مورخہ ۲۷ فروری ۱۸۶۱ء فصل ۲۵ و ۲۶۔

۱۔ یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ مجلسِ نظام نے بہت پہلے یعنی ۱۸۵۷ء میں ہی مالی نقطہ نظر کے علاوہ اور وجوہ کی بنا پر دوامی بندوبست کی خرابیاں محسوس کر لی تھیں۔

سے روکا ہے۔ اس مراسلے میں نظر لانے اس طریق نظم و نسق پر اظہار رائے کو ملوثی کر دیا ہے جس کا نفاذ ان صوبوں میں جن کی مالگزاری قطعی طور پر معین نہیں ہوئی ہے انجام کار مناسب سمجھا جائیگا اور مستقبل قریب میں اس موضوع پر اپنے خیالات تفصیل کے ساتھ ظاہر کرنے کا قصد کیا ہے۔ اور محول بالا کے کے ملاحظے کے بعد ان کی جو رائے قائم ہوئی اس کو وہ یوں بیان کرتے ہیں کہ ”اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ان صوبوں کا آخری مجوزہ بندوبست مالگزاری کسی دوسرے طور پر بالکل ناقابل اعتراض ہے تب بھی وہ قبل از وقت ہوگا اور نتیجہ اس سے مالگزاری کا کثیر نقصان ہوگا اور یہ کہ وہ کسی طرح بھی ملک کے ذرائع آمدنی سے آگاہ ہیں نہ مالکان اراضی کے مختلف طبقوں کے قدیم رسم و رواج اور حقوق سے اس قدر کافی واقفیت رکھتے ہیں کہ ایک ایسی اہم کارروائی کر بیٹھیں جو بلحاظ نوعیت ناقابل تنسیخ ہوگی۔ رہا یہ کہ آیا یہ تجویز آئندہ کسی وقت قابل پذیرائی ہوگی اور اس میں کسی قسم کی ترمیمات مناسب ہوں گی ایسے سوال ہیں جو مباحثے کے لیے کھلے رکھیں گے“ حکومت بنگال کا دوامی بندوبست مقرر کرنے کا ارادہ صوبہ جات مفوضہ مفتوحہ کے باشندوں کو مدت دراز قبل ایک قانون مورخہ ۲۴ مارچ ۱۸۸۲ء کے ذریعے معلوم کر دیا گیا تھا جس میں مجلس نظام کی منظوری کی شرط ترک کر دی گئی تھی۔ اس فریگز ایشن کی تلافی جیسا کہ مجلس نے پہلے ہی بیان کیا ہے ایک قانون مابعد سے کر دی گئی۔

اگرچہ دو کثیر مستغنی کشیوں کی بجائے مقرر ہوئے ہیں اپنے پیشروں کے مقابلے میں غالباً زیادہ اہماعت کیش ہونگے اور اپنے بالادستوں کے احکام کی مناسبت کے شعلق دریافت یا بحث کیے بغیر ان کی تعمیل کیا کریں گے تاہم

۱۔ مراسلہ مالگزاری متعلقہ بنگال مورخہ ۲۴ نومبر ۱۸۸۲ء۔

۲۔ ضابطہ نشان ۲۴ بابت ۱۸۸۲ء۔

۳۔ ضابطہ نشان ۱۰ بابت ۱۸۸۲ء۔

یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ مذکور بالا ہدایات کے وصول ہوتے ہی حکومت بنگال مجوز بندوبست کو ملتوی کر دے گی تاکہ مجلس نظما کی خدمت میں اہم امور کے متعلق کامل تر معلومات پھیلنے کے لیے موقع ملے مثلاً جدید مقبوضات کی نوعیت و ذرائع آمدنی، اراضی کاشت شدہ کی نیز ایسی اراضی کی وسعت جو زیر کاشت لائی جاسکتی ہو، کیفیت و قیمت پیداوار، نوعیت قبضہ اراضی، وصول یا بیگانگان کا طریقہ کہ آیا وہ بصورت نقد ہو گا یا شکل تقسیم فصل جس کا تناسب حصہ حکومت اس کے افسروں اور کاشتکاروں کے لیے مخصوص ہو گا، نظم و نسق مالگاری کی حالیہ تاریخ اور مقامی رسم و رواج، باشندوں کی عادات و خصایل اور دیگر حالات جو مقامی تحقیقات کے دوران میں ظاہر ہوں۔ مجلس نظما، فطری طور پر ان تمام امور سے واقف ہونے کی خواہشمند ہوگی قبل اس کے کہ وہ ایسے انتظامات کے متعلق منظوری دیدے جن سے مدت قبضہ اراضی محدود اور معین ہونے کے علاوہ حدود ملک کی وہ مقدار مالگاری دواماً مقرر ہو جائیگی جو حکومت کو واجب الوصول ہو۔

مجلس نے اب اس داخلی انتظام حکومت کی کیفیت پیش کر دی ہے جس کی بنیاد کارنوالس نے ڈالی اور جو ۱۸۹۷ء کے شائع شدہ ایک مجموعہ قوانین کے ذریعے نافذ کر دیا گیا اور مالگاری عدالت اور پولیس کے ہر شعبے سے متعلق ان ترمیمات کا ذکر کر دیا ہے جو ساتھ ہی ساتھ قوانین مذکور کو کامل تر بنانے کے لیے اختیار کی گئیں۔

مجلس نے اس طریقہ کا بھی ذکر کر دیا ہے جس پر محول بالا انتظام کو صوبہ بنارس اور دیگر ان ممالک میں نافذ کر دیا گیا جو حال میں ذاب وزیر اودھ سے بذریعہ نامہ اور مرہطہ ریاستوں سے بمعاضہ امداد فوجی و بذریعہ فتح حاصل کیے گئے ہیں۔

۱۔ رقبہ متعلقہ روداد میں جدید صوبجات بنگال بہار و اتر پردیش، صوبجات متحدہ اگرہ و اودھ

اب مجلس اس جدید انتظام کے عملی اثرات کی تشریح کرے گی جو اس کے زمانہ نفاذ سے لے کر ہندوستان سے تازہ ترین ہدایات کے موصول ہونے تک مترتب ہوئے۔



(باقی ماہیکہ ملاحظہ شدہ)

اور کچھ حصہ پنجاب کلکتہ یا ایک بڑی حد تک شامل ہے۔ اس میں آسام کے دو ضلع گول پارا اور سہٹ بھی شامل ہیں جو پہلے بنگال کا جزو تھے۔ نوداد میں جو حصہ اوڈیسہ سے موسوم ہے وہ موجودہ بنگال کا ضلع مدنا پور ہے۔ موجودہ اوڈیسہ زیادہ تر مفتوحہ صوبہ کٹاک پر مشتمل ہے۔ جس رقبے کا دوامی بندوبست ہوا ہے اس میں صرف موجودہ بنگال (مع چند مستثنیات کے) آسام کے دو ضلعوں کا کچھ حصہ اور صوبہ جات متحدہ آگرہ و اودھ کا ایک حصہ یعنی قدیم صوبہ بنارس شامل ہے۔

حصہ سوم

داخلی حکومت کے جدید نظام کے عملی اثرات کا بیان

محکمہ مال

وہی حکومت کے تحت اور ایک حد تک حالیہ تغیرِ انتظام سے پیشتر کی برطانوی حکومت صوبہ جات ہند کے تحت ممتاز زمینداروں اور دیگر ذی وقار باشندوں کا یہ عمل درآمد تھا کہ وہ اپنے اپنے رتبے کے مطابق حکمران طاقت سے تعلقات قائم رکھتے تھے اور بجوایہ خود یا ان کی جانب سے کھل دار الحکومت پر یا اس ضلع کے حاکم کے پاس متواتر موجود رہتے تھے جہاں ان کی اراضی یا ملاک واقع ہوتی تھیں۔ دربار میں کوئی دلچسپی پیدا کرنے یا کسی مقدر سرپرست کی حمایت حاصل کرنے کی فکر ہمیشہ ان کی دامن گیر رہتی تھی یہ تعلقات اور پیشاغل جدید انتظام کے تحت مسدود یا بالے سود ہو گئے تھے۔ زمیندار کو اراضی پر مالکانہ حقوق حاصل ہو گئے۔ تخصیص مالگزاری جس پر وہ بہ طیب خاطر راضی ہوا تھا دو اہم مقرر کردی گئی اور اُسے اپنی جائداد پر طویل تردت تک قابض اور اس سے متمتع ہونے کے لیے جس حفاظت کی اب ضرورت رہ گئی تھی اس کے متعلق اُسے مجموعہ قوانین کی راہ بتادی گئی۔ جب تک وہ ان قواعد کی جو اس میں اس کی رہنمائی کے لیے درج ہیں سختی کے ساتھ پابندی کرے گا

اُسے کسی خوف کی ضرورت نہیں ہے بلکہ وہ اطمینان کے ساتھ نفاذ قوانین کو اپنی حفاظت کا ضامن سمجھ سکتا ہے اور دوسری جانب اس کے لیے یہ لازم گردانا گیا کہ وہ احتیاط کے ساتھ اور ٹھیک طور پر قوانین مذکور کی ماہیت سے واقف ہو جائے تاکہ ایسا نہ ہو کہ وہ خلاف ورزی کی صورت میں مستوجب سزا قرار پائے۔

ملک کی اصلاح اور باشندوں کی حفاظت و خوشحالی جس کے رفتہ رفتہ پیدا ہونے کی توقع جس طرح حکومت کو اس تغیر انتظام سے تھی اسی طرح ان قوانین کی ناگزیر یکساہی پر بھی منحصر تھی جو ساری قوم میں جاری ہوں اسی لیے یہ بات اہم قرار دی گئی کہ قوانین کا عمل خواہ وہ مفید ہو یا مضر صریح طور پر معلوم ہونا چاہیے۔

اس غرض کے لیے یورپین ملازمین کی جو مختلف محکموں میں ماہور تھے عام طور پر عہدے کی گئی اور ضابطہ پنجم باب ۱۹ کے ذریعے وہ کرنے والے ججوں کا یہ فرض قرار دیا گیا کہ وہ بحیثیت سرکاری اس موضوع پر اپنے مشاہدات کی کیفیت پیش کیا کریں اور ایک قاعدہ مقرر ہو تاکہ مروج قوانین کے تقاضوں پر حکومت کو توجہ دلائی جاسکے اور جدید قوانین کی ترتیب میں چارہ کار تجویز کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ اس فرض کو پہلی مرتبہ ذیل کے اہم موقع پر انجام دیا گیا۔

جدید انتظام نے سخت سزائوں کی تحدید سے اس اقتدار کو موقوف کر دیا تھا جو باقی میں زمیندارانے اسمعیل اور کشکاروں پر اور مالگزاری کے کلکٹر زمینداروں پر استعمال کرتے تھے اور تمام شخصی زیادتیوں اور تنازع حقوق کے تصفیے کے لیے حالیہ قائم شدہ عدالتوں کا دروازہ بنا دیا تھا۔

وہ قانون جو ان اصول کے اتباع میں سرکاری بقایا کے تادیب کے لیے باقیدار کی اراضی کی فروخت کے متعلق مقرر کیا گیا تھا کافی طور پر موثر اور مختصر تھا۔ لیکن فصل یاد دیگر جایداد کی ضبطی کے قواعد جو یورپ کے عمل درآمد پر بنی تھے اور جن کا منشا یہ تھا کہ زمینداروں کو اپنا لگان وصول کرنے کے قابل بنایا جائے کہ نہ صرف اسی صورت میں وہ سرکاری معاہدات کی پابندی کر سکتے تھے اچھی طرح نہیں سمجھے گئے اور آسان طور پر قابل عمل نہیں پائے گئے۔ ہذا التہا لے دیوانی میں غیر منفصل مقدمات کی تعداد اس قدر بڑھ گئی کہ انصاف کی راہ ہی تقریباً بند ہو گئی یا کم از کم اس

سے زمیندار کے لیے اس توقع کی گنجائش نہیں رہی کہ اس کی نالاش متعلقہ وصولیابی لگان کا فیصلہ اس سے قبل ہو جائیگا کہ خود اس کی اراضی ایک زیادہ بھلت پسند طریق کارروائی کے ذریعے جو حکومت نے اس کے مقابلے میں قائم کیا ہے بقیایا کے نصف کے ضمن میں نیلام پر چڑھا جائے۔ ان حالات پر ۱۹۰۱ء میں ہی پنجاب مجلس مالگزاری حکومت کو توجہ دلائی گئی تھی کیونکہ اس بارے میں مختلف حصص ملک سے اس کے پاس شکایات وصول ہوئی تھیں خصوصاً وسیع و بیش آباد ضلع برودوان سے جہاں دیوانی مقدمات دایر شدہ کی تعداد جج کے اجلاس تیس ہزار سے زیادہ بیان کی گئی تھی اور جہاں اندازہ کر کے یہ بتایا گیا تھا کہ مقررہ طریق کارروائی کے تحت کسی مقدمے کا فیصلہ اس کے دایر ہونے کے زمانے سے لے کر مدعی کی ساری زندگی میں بھی ہونے کی توقع نہ تھی۔

حکومت نے اپنے جواب میں جو مجلس مالگزاری کو دیا گیا نیز اپنی رائے میں جو مجلس نظماً کو بھیجی گئی یہ تسلیم کرنے پر آمادگی ظاہر نہیں کی کہ جو برائیاں اور شکایتیں بیان کی گئی ہیں وہ سرکاری قوانین کے تقاضے سے پیدا ہوئی ہیں۔ اور ان چند مخصوص مثالوں کو جو پیش کی گئی تھیں حکومت نے زیادہ تر بد انتظامی سے منسوب کیا جو ایک طویل مدت سے متعدد بڑے زمینداروں کے اطوار میں پائی جاتی تھی اور یہ کہ اس کی اصلاح کی توقع مرور زمانہ سے اور ان اصول پر عمل پیرا ہونے سے کیجا سکتی ہے جو قوانین میں موجود ہیں۔ مزید برآں حکومت نے یہ رائے ظاہر کی کہ خود شکایات کے جو اسباب پیش کیے گئے ہیں یعنی وہ جن کے ذریعے اسامیوں کو لگان کا تادیبہ روک دینے کا موقع ملتا تھا یہ ظاہر کرتے ہیں کہ باشندوں کا ایک کثیر حصہ جو کاشتکاری میں مشغول رہتا ہے اپنے کو قوانین کی بدولت بہت محفوظ پاتا ہے اور اب کسی قسم کے استحصال ناجائز کا شکار نہیں ہوتا۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ جن

نقاہت کی شکایت کی گئی تھی اُن کا اثر کاشت کاروں پر نہیں بلکہ زمینداروں پر پڑتا تھا جواب اپنی باری پر مقدم الذکر طبقہ کی معروف بدعنوانیوں سے پریشان حال تھے بلکہ عدالتوں کی اس کمزوری سے بھی کہ وہ ان کی دادرسی آپس کر سکتی تھیں۔ اور چونکہ اس صورت حال میں ترقی ہونے سے یہ گمان غالب تھا کہ حکومت کے مفاد کو ضرر پہنچے گا کیونکہ نیلام شدہ اراضی کی شرح تشخیص میں اور زمینداروں کی جائیدادیں کمی ہو جائے گی اس لیے یہ لازم ہو گیا کہ کوئی چارہ کار اختیار کیا جائے۔ چنانچہ حکومت نے کارروائی شروع کی اور پہلے ضابطی جاہد کے قواعد کی ترمیم کی کیونکہ جہاں ان کا منشا یہ تھا کہ زمینداروں کو کاشتکاروں اور اسامیوں سے جبراً لگان کا تادیہ کرانے میں سہولت بہم پہنچے وہاں یہ محسوس ہوا کہ ان شرائط کے باعث جو ان قواعد کی کارفرمائی پر عائد ہیں مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ لہذا قابل اعتراض دفعات منسوخ کر دی گئیں اور ایک نیا ضابطہ ان تقاض کو رفع کرنے کی غرض سے نافذ کیا گیا۔ مزید عدالتیں قائم کی گئیں اور ان دہی اشخاص کی تعداد اور اقتدار میں جو چھوٹے مقدمات کی سماعت کا اختیار رکھتے تھے فوراً اضافہ اور وسعت کر دی گئی۔ لیکن اُس تاخیر کے متعلق جو مسرورج ضابطہ کارروائی سے منسوب کی جاتی تھی حکومت نے کوئی تبدیلی ضروری نہ سمجھی اور یہ خیال ظاہر کیا کہ ”ضابطہ“ کی پابندی مناسب عدل گستری اور مقدمات کی جلد یسوی کے لیے لازمی ہے، حکومت نے یہ رائے ظاہر کی کہ ان نفاذ یافتہ اصلاحات کی تاثیر اس قانون کے عمل سے ظاہر ہوگی جس کی بنا پر وہ ردہ کرنے والے ججوں کو میقاتی رُودادیں رد انداز کرنی پڑتی ہیں اور عدالتی محکموں کے کاروبار کی حالت کے متعلق ایک نیا قانون وضع کیا گیا جس کی رُو سے یہ لازم گردانا گیا کہ ماہواری اور ششماہی رُودادیں مقدمات منفصل کی نیز اُن مقدمات

ہلے یہ سختی جو برائے نام مسدود کر دی گئی اب بھی ایک بڑی حد تک دوا می بندوبست کی میراث کے طور پر باقی

جج۔ ضابطہ نشان ۳۵ باب ۱۹۹ء

جج۔ مراسلا مالگاری مہندہ ۱۹۹ء

کی جو فیصلہ طلب رہ گئے ہوں تمام ملک کی مختلف عدالتوں سے پیش ہو کر کریں۔

مجلس نظام کو ان اصلاحی تدابیر سے مطلع کرتے ہوئے یہ بیان کیا گیا تھا کہ جو مباحث ان کو اختیار کرنے کا باعث ہوئے ہیں ان سے واپسٹی حکومت کے جدید انتظام کا مفید عمل ظاہر ہو گا جس میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ اگر کوئی قانون اپنی غرض و منی کے لیے ناکافی یا موجب دشواری ہو تو اس نقص پر فوراً حکومت کو اس طرح توجہ دلائی جائے گی کہ جہاں اس میں اس کی وسعت اور نوعیت کا ذکر ہو گا وہاں ساتھ ہی ساتھ ایک مناسب چارہ کار بھی پیش کیا جائے گا۔

اس کے بعد کے چار سال کے تجربے نے ان توقعات کو حق بجانب ثابت نہیں کیا جو اختیار کردہ چارہ کار کے موثر ہونے کے متعلق قیام کی گئی تھیں بلکہ ظاہر کیا کہ جن دشواریوں اور تکلیفوں کی شکایت کی گئی تھی وہ اب بھی جاری ہیں۔ مالگزاری پابندی کے ساتھ وصول نہیں ہوتی تھی۔ اور اراضی ایک بڑی حد تک بقایا کی وصولیابی کے ضمن میں نیلام کے ذریعے مختصر وقت پر فروخت ہوا کرتی تھی۔ ۱۸۲۰ء مطابق ۱۲۰۹ھ میں اراضی مشہرہ برائے نیلام کی جمع ۶۱،۰۰۰ روپیے (۳۳۲،۹۲۰ پونڈ) تھی جو حصص زمین فی الواقع فروخت ہوئے ان کی جمع ۵۶،۸۰۰ روپیے (۵۷،۱۶۴ پونڈ) تھی اور زر زمین ۱۶،۹۰۰ روپیے (۲۰،۷۸۸ پونڈ) تھا۔ ۱۸۲۰ء مطابق ۱۲۰۹ھ میں اراضی مشہرہ کی مالیت ۱۹،۷۶۶ روپیے تھی جو قطعات فروخت ہوئے ان کی مالیت ۱۷،۰۰۰ روپیے تھی اور زر زمین ۸۰،۵۸۰ روپیے تھا۔ باقیداروں میں ملک کے بعض قدیم ترین اور معزز ترین خاندان تھے۔ ان میں راجگان ندیا، راج شاہی، بٹن پور، کوسی جوڑہ وغیرہ تھے جن کی جائدادیں

د۔ مراسلہ حکومت مجلس نظام۔

س۔ یہ بہت مشتبہ ہے کہ زمینداروں کے رقم مالگزاری ادا نہ کر سکنے کی وجہ جس کو مجلس نے کلیتہً

کی علیحدگی ہر سال آئندہ کے اختتام پر انہیں مفلسی اور بربادی پر متنبہ کرتی تھی اور بعض صورتوں میں سرکاری شخص رقم کو بلا تخفیف برقرار رکھنے کی کوشش میں عہدہ داران مالگزار کی کو بہت دشواریاں پیش آتی تھیں۔ لیکن یہ بتایا گیا ہے کہ دوامی بندوبست کے جاری کرنے کے بعد سے اب تک جو زمانہ گزرا ہے اس میں اگرچہ ایسی باقاعدگی کیساتھ مالگزار وصول نہیں ہوئی جیسی کہ توقع تھی تاہم جو سرمایہ یا رقم وصول ہوئی وہ کسی سابق زمانے کی رقم سے کم نہ ہونے پائی بلکہ مقابلہ کچھ زیادہ ہی رہی۔ اس امر کے ثبوت میں حکومت نے اپنے ایک مراسلہ مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۹۹ء میں نظر کو ان کے احکام مورخہ ۱۲ اپریل ۱۸۹۸ء کی طرف توجہ دلائی جن میں بندوبست مالگزاری کے متعلق ان کی رقم متوقعہ ۲۶,۰۰,۰۰۰ روپیے بتائی گئی تھی حالانکہ واقعی جمع کی اوسط مقدار بندوبست مذکور کی تکمیل کے بعد اس رقم کے مقابلے میں سالانہ پانچ لاکھ روپیے کے اضافے سے بڑھی ہوئی رہی اور اس کے علاوہ گزشتہ اپریل کے اختتام پر واجب الوصول بقایا کی رقم ۲۹,۰۰,۰۰۰ روپیے بھی تھی۔

حکومت نے یہ بھی ظاہر کیا کہ یہ سب کچھ بروئے کار لایا گیا باوجود اس کے کہ شخصی زیادتوں کو جو سابق میں مروج تھیں ترک کر دیا گیا تھا اور بہت اطمینان کے ساتھ سرکاری معاہدات کی بلا نقص پابندی کی جاتی رہی اور جب کبھی کوئی انحراف کیا گیا ہے تو وہ حکومت کے ذرائع آمدنی کو بڑھانے کے مقصد سے نہیں بلکہ حکومت کے مفاد کی قربانی سے فساد متعلقہ کو نجات دلانے کے لیے کیا گیا۔

غالباً یہ خیالات اس لیے ظاہر کیے گئے کہ نظار کی خوشنودی محکمہ مال

باقی مابین گزشتہ کا شکاروں کی بداعمالیوں سے منسوب کیا ہے صحیح ہے۔ مثلاً راج شاہی کی زمینداری کی تباہی کا باعث زیادہ تر یہ ہوا کہ راجہ تارک الدینا ہو گیا تھا اور اس کے کارکن جاہلادیں حاصل کرنے کی سازش میں پڑ گئے تھے۔ یہ مؤرخ الذکر وجہ سارے بنگال میں کا شکاروں کی سرکشی کی بہت زیادہ قوی تھی۔

کے اُن معاملات کے متعلق حاصل کی جائے جو اور طور پر ناقابلِ شغفی تھے کیونکہ علاوہ مذکور بالا طریق ضبطی کے جس نے بڑے بڑے زمینداروں کو تباہ کر دیا تھا اور اُن مسلسل اشتہاروں کے باوجود جو بغرض وصولیابی بقایا جایداد کے نیلام ہونے کے متعلق سرکاری اخباروں میں شائع ہوتے تھے، مقررہ حدود ملک کی مالگزاری اس آسانی اور پابندی کے ساتھ جو ضروری سمجھی گئی تھی وصول نہیں ہو سکتی تھی حتیٰ کہ بعض ارکان مجلس مالگزاری کو ان کثیر رقم بقایا کی وجہ سے جو اس زمانے میں واجب الوصول تھیں مالکان اراضی کے جبراً بقایا وصول کرنے کے اختیارات کو محدود کرنے کے لیے سابق طریقے کی سفارش بہت زور کے ساتھ کرنی پڑی۔ لیکن حکومت نے اس کو اس بنا پر منظور کرنے سے انکار کیا کہ اس سے مالکان اراضی کی وقعت میں کمی اور ان کے اقتدار اور وقار میں تنزل ہو جائیگا اور اس سے وہ اپنی ذاتی محنت کے پھل سے ایک ایسے وقت محروم ہو جائیں گے جب کہ ان کے کاروبار کی صورت حال نے ذاتی محنت کو ان کی آسائش کے لیے بہت ضروری کر دیا ہے۔ حکومت کی یہ رائے تھی کہ اپنی جائیدادوں کو کھینچنے کا خوف جو بقایا کے تادیب میں مستوجب نیلام نہیں زمینداروں کو ذاتی بے عزتی کے کسی خیال کی نسبت زیادہ قوت کے ساتھ متاثر کرے گا۔ اور اس نے یہ ضروری سمجھا کہ زمینداروں کے اقتدار کو ان کا شکاروں پر کمزور کر دینے کی بجائے قوی کر دیا جائے جو عدالتوں کی عام حفاظت کی آڑ میں ایسا تھا قائم کر لیتے ہیں جس کے ذریعے وہ زمینداروں کو بہت مضرت بخش طریقے سے ستا سکتے ہیں اور انہیں مجبور کرتے ہیں کہ وہ اپنے ایسے حقوق جن میں کوئی جھگڑا پیدا نہ ہونا چاہیے ایک طویل اور پُر مصارف کارروائی کے ذریعے حاصل کریں۔

ع یادداشت مرتبہ صدر مجلس مالگزاری مورخہ ماہ جولائی ۱۸۹۹ء۔

ع مراسلہ مالگزاری مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۹۹ء۔

جس مجلسِ نظام کے سامنے اس صورتِ حال کی تشریح کرتے ہوئے یہ بیان کیا گیا کہ اسیامیوں کی شورہ پشتیاں اگرچہ ان کا اثر زمینداروں کو برباد کرنے میں بعض خاص صورتوں میں قابلِ افسوس ہے تاہم ایک ایسے تغیرِ حالات کا پتہ دیتی ہیں جس کو اطمینان کی نظر سے دیکھنا چاہیے کیوں کہ اس سے اس عام خفاقت کے حقیقی اور موثر ہونے کا ثبوت ملتا ہے جو عام اور مساویانہ صلِ گتسری سے مقصود تھا۔ اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سابق میں جو ظلم مقتدر زمیندار کیا کرتے تھے اس کو روکنے کے لیے جس احتیاط اور توجہ کو ملحوظ رکھنے کی خواہش مجلسِ نظام نے تردد کے ساتھ حکومت سے کی تھی وہ ضائع نہیں گئی اور یہ کہ ان کوششوں کی کامیابی کے ذریعے کثیر حصہ رعایا کی خوشحالی اور ترقی آبادی و زراعت و تجارت کی بنیاد ملک کی عام بہبودی کے لیے ڈالی گئی۔ ایک یادداشت پر جو کسی رکنِ مجلس مالگزاروں نے بعض بڑے بڑے زمینداروں اور مالکان اراضی کی ایک بڑی تعداد کی بربادی کے متعلق مرتب کی تھی حکومت نے یہ رائے ظاہر کی کہ زیر بحث مثالوں میں جو کچھ پیش آیا ہے اس کی تشریح میں معمولی بد انتظامی اور اسراف کے علاوہ کوئی اور وجہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہ ایسی نوعیت کی نہیں ہیں جو کئی سال کے دوران میں بھی تعجب خیز ہوں۔ اور یہ پہلے ہی سمجھ لیا گیا تھا کہ بڑی بڑی زمینداروں کا انتظام بدرجہ غایت مشکل ہو جائے گا اور یہ بڑی بڑی جائیدادیں مروز زمانہ کے ساتھ ساتھ دوسرے ہاتھوں میں منتقل ہو جائیں گی اور رفتہ رفتہ ان کی ذیلی تقیم ہو جائیگی اور یہ ایک ایسا واقعہ ہو گا جو باوجود اس کے کہ ایک مالک پر اثر انداز ہونے کے باعث قابلِ افسوس ہو عام طور پر ملک کے لیے غالباً مفید ثابت ہو گا کیونکہ جائیدادیں زیادہ قابل اور کفایت شعار تنظیمیں کے قبضے میں چلی جائیں گی۔ اسی مضمون پر ایک بعد کے مراسلے میں جس میں حکومت نے

جگہ مراسلا مالگزاری مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۹ء۔

۲۱۸ مراسلا مالگزاری مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۸۰ء۔

راجگان دیناج پور و راج شامی کی تباہی کے متعلق رائے ظاہر کی ہے جن کی جائدادیں مختلف اوقات میں فرق کی گئیں اور آخر کار کلیتہً فروخت کر دی گئی تھیں، یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس خیال سے قشقی ہوتی ہے کہ ان بڑی بڑی زمینداروں پر جو کچھ گذرا ہے اس سے اراضی پر بہتر تنظیم کا قبضہ ہو جائے گا جن سے ملک کو ترقی دینے کی اور اپنے ذاتی مفاد کے ساتھ ساتھ محنتی کاشتکاران ملک کی پیروی کی اور ملک کی عام خوشحالی میں اضافے کی توقع کی جاسکتی ہے۔

اس طرح حکام انگلستان کے سامنے جدید انتظام کے اثرات اور رجحانات کی تشریح میں حکومت کو عام طور پر کچھ تعریف کرنے کا موقع مل گیا جب کسی ایک شکل میں قوانین کا عمل حکومت کی توقعات کے خلاف ثابت ہوتا تو دوسری شکل میں اسے کچھ نہ کچھ اپنی تسلی کا سامان یوں مل جاتا کہ ایک دوسری غرض جو مختلف مگر مساوی اہمیت کی ہوتی پوری ہو جاتی تھی پس قبضی جائداد کے قوانین نے اگرچہ زمینداروں کو ان اختیارات کے عطا کرنے کی بجائے جو پہلے وہ اعمال کرتے تھے اسامیوں اور کاشتکاروں کو ان کے مالکان اراضی کی بربادی کے لیے متحد کر دیا تھا (جیسا کہ بیان کیا گیا ہے) تاہم مشاہدے میں اس صورت حال سے یہ ظاہر ہوا کہ باشندوں کی کثیر تعداد قوانین کی حمایت سے بہت متمتع ہوتی ہے اور اب وہ کسی استحصال ناجائز کے عمل کی شکار نہیں ہے۔ اور اسی طرح سے جب جائدادوں کے نیلام اور بڑے زمینداروں کی بے دخلی کے اعلان کی ضرورت ہوئی تو یہ بیان کیا گیا کہ خواہ ان باقیداروں کی تباہی کتنی ہی قابل افسوس ہو نظماً اس امر کو بنظر اطمینان دیکھیں گے کہ اس تباہی کے باعث ان کی جائدادوں کو تقسیم کرنے اور ان کی ملک اراضی کو بہتر تنظیم کے ہاتھوں میں منتقل کرنے کا مقصد عظیم حاصل ہوا۔

آپ کی مجلس یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتی کہ یہ آرا فیاضی اور رحمہ کی کے ان احساسات سے متغایر ہیں جو ہندوستان کی مرامست میں متعدد مرتبہ ظاہر کیے گئے ہیں اور ان سے حکمران قوت کی نیک نیتی کے بارے میں جو

بڑے زمینداروں کی یہودی کے متعلق ظاہر کی گئی تھی شہادت پیدا ہو سکتے ہیں اگر یہ یقین نہ ہوتا کہ جس وقت وہ لکھی گئی ہیں اس وقت حکومت اور اس کے اعلیٰ حہدہ دار شکایات پیش شدہ کے متعلق چارہ کار اختیار کرنے میں سرگرمی کے ساتھ نہ ملک تھے۔ یہ بات اُن کثیر مباحث سے جو اس موضوع پر ہوئے ہیں اُن ہمید قوانین کی ترتیب سے آشکارا ہوتی ہے جو اس وقت نافذ کیے گئے مگر ان ہندوؤں کی تشریح کرنے سے قبل مجلس کچھ خیالات اُن ظاہر اسباب کے متعلق پیش کرنا چاہتی ہے جن کے باعث زمیندار مذکور بالا حالت میں مبتلا ہوئے جو اس صورت سے بالکل مختلف تھی جس کی توقع جدید انتظام کے حل اور اثر کے تحت کی گئی تھی۔

محل بالا قرتی کا اصل سبب معلوم ہوتا ہے کہ اس حالت سے پیدا ہوا جو دوامی بندوبست کے مقامات پر اس قرارداد سے ظہور پذیر ہوئی تھی کہ مشخص رقم مالگزاری کی ضمانت کے طور پر اور ساتھ ہی ساتھ شرائط مقررہ کے تحت بقایا مالگزاری کی وصولیابی کے لیے اراضی پر قبضہ کر لیا جائے۔ دہی حکومتوں کے تحت باقیداروں سے بقایا کی وصولیابی بعض اوقات ذاتی جائیداد کی قرتی اور منطقی یا شخصی جبر کے ذریعے کیجاتی تھی۔ زمیندار کو یہ تحقیر برداشت کرنی پڑتی تھی کہ اس سے زمینداری کا انتظام چھین لیا جائے اور سزا دل کے حوالے کر دیا جائے۔ اسے قید کیا جاسکتا تھا کوڑوں سے مارا جاسکتا تھا اور اس خیال سے جہاں تکلیفیں اسے پہنچا کر دیا جاسکتا تھا کہ اس سے اس کے پوشیدہ مال کا پتہ چلا جائے۔ وہ زمینداری سے بے دخل کر دیا جاسکتا تھا۔ اس پر یہ جبر کیا جاسکتا تھا کہ وہ مسلمان ہو جائے یا موت قبول کرے۔ لیکن زمیندار خواہ کتنی ہی

بے خیال ظاہر کرنا ایک غلطی ہے کہ کسی وقت بھی دوامی بندوبست سے بڑے زمینداروں کی خوشامی صورتیں لارڈ کارنوالس کی یادداشت سے بالکل صاف طور پر ظاہر ہے کہ اس کا منشا یہ تھا کہ اُس وقت جو زمیندار تھا اگر وہ ناکارہ ثابت ہو تو اس کی بجائے دوسرا تہر متلخص مقرر کیا جائے۔

مبصبت میں گرفتار ہو جائیں یا کسی ہی سختی نا انصافی اور ظلم اُن کے ساتھ کیا جائے انہیں اپنے رُتبے کے برقرار رہنے اور زمیندار تصور کیے جانے سے تعلق حاصل ہو جاتی تھی۔ لیکن ہے کہ خود ان پر حکومت کا عتاب نازل ہو جس کے باعث انہیں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے لیکن اُن کا خاندان اجتماعی تعلقات کی وجہ سے اسی رُتبے کو جس پر زمیندار تھے قائم رکھتا اور اس کو یہ امید بندھی رہتی کہ ملوثی زمانے میں زمینداری پر دوبارہ قبضہ حاصل کرنے کا موقع مل جائے گا۔ ان کو متول کا طرِ عمل ایسے زمیندار کو بے دخل کرنے کے مخالف تھا جو اپنے خاندان اور ذات پات کے تعلقات کی بنا پر رجوع ہو کر اپنے جائیں کو پریشان کر سکتا تھا۔ اسی سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے حالات میں بھی جہاں زمیندار بغاوت یا دیگر بد اعمالی کی وجہ سے مستوجب سزا موت قرار دیا گیا ہو اس کی بجائے کسی قریبی رشتہ دار کا یا نابالغ لڑکے یا بیوہ کا جو زیر نگرانی ہو مقرر ہونا بہتر سمجھا جاتا تھا۔ نسبت اس کے کہ ایک اجنبی کو زمینداری پر قبضہ دلایا جائے۔

برطانوی حکومت کے تحت دوامی بندوبست اور جدید مجموعہ قوانین کے زمانہ نفاذ تک یہ طریقہ عام نہ تھا کہ بقایائے مالگزار کی وصولیابی کے لیے اراضی کو نیلام کر دیا جائے اور ایک یا دو اشت میں جو مجلس مالگزاری کی کاروائی کے متعلق باہر جولاٹی علاقہ میں مُرتب ہوئی یہ بیان کیا گیا ہے کہ سغوضہ علاقوں (جو جویش پر گئے، اضلاع برودان، مدنا پور و چنگانگ پر مشتمل تھے) کمپنی کے قاضی ہونے کے وقت سے دوامی بندوبست کے قیام تک یعنی تیس سال کی مدت تک اور حصول دیوانی سے مذکورہ مدت تک کوئی مثال ایسی نہیں پائی جاتی جس میں جائیداد غیر منقولہ سرکاری یا خانگی قرضوں کی بنا پر منتقل ہوئی ہو اور یقیناً بڑی جائیدادوں میں کوئی ایسی مثال نہیں تھی۔ اگرچہ نچالہ بندوبست کی مقررہ شرائط

۱۔ اس سے قبل ملک میں نیلام مفقود ہوئے ہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ نیلام کا طریقہ عام طور پر مروج نہ تھا۔

۲۔ یہ استدلال معلوم ہوتا ہے کہ صرف غرض کی تکمیل کے لیے کیا گیا ہے ورنہ صرف ضلع و ضلع ہی کی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

۳۔ نچالہ بندوبست از سر نو قائم کیا گیا مالگزاری سے متعلق نیلام کے واقعات اس مدت میں بھی پیش آئے۔

میں ایک دفعہ یہ تھی کہ اراضی بقایا ئے مالگزاری کی وصولیابی کے لیے نیلام کر دی جائے گی۔ تاہم یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس غرض کے لیے کہیں بھی دفعہ مذکور سے کام لیا گیا ہو حالانکہ بہت سا بقایا نکلا جو ایک بڑی حد تک ناقابل وصول پایا گیا۔ لہذا مالکان اراضی اپنے اس سحر بے کے لحاظ سے جو انہیں زمانہ سابق کی دیسی یا برطانوی حکومتوں میں حاصل ہوا ہو گا ان قواعد کے لیے تیار نہ تھے جو بندوبست دوا می کے تحت باقیداروں سے بقایا ئے مالگزاری وصول کرنے کے متعلق نافذ کیے گئے تھے۔ شاید وہ اس سے ناواقف تھے کہ خود دوا می بندوبست کی نوعیت نے ان قواعد کی سخت پابندی لازم کر دی تھی۔

ان قواعد کی رُو سے جیسے کہ وہ اپنی ابتدائی شکل کے ساتھ مجموعہ قوانین بابت ۱۹۳۱ء میں موجود ہیں اگر زمیندار کے ذمے ماہانہ قسط کی پوری رقم جس میں مالگزاری قابل ادا تھی یا اس کا کوئی حصہ آئندہ مہینے کی پہلی تاریخ تک واجب الادا رہتا تو وہ مستوجب سزائے قید ہوتا اور اس کی اراضی قابل قرض ہوتی تھی۔ اگر ختم سال تک بقایا ادا نہ کیا گیا ہو تو کل جائیداد یا اس کا مناسب حصہ نیلام عام کے ذریعے فروخت کر دیا جاتا تھا تاکہ واجب الوصول بقایا سالانہ بارہ فیصد سود کے ساتھ جو اس پر لگایا جاتا تھا حاصل کیا جاسکے۔

سال آئندہ یعنی ۱۹۳۲ء میں جیسا کہ اس سال کے ضابطہ سوم کی تہدید میں بیان کیا گیا ہے گورنر جنرل کی اس خواہش کی بنا پر کہ ”ہر جبر سختی کے اس طریقے سے احتراز کیا جائے جو قطعاً ”لازمی“ نہ ہو“ ایک ترمیم نافذ کی گئی جس نے زمینداروں کو کلثتہ سزائے قید سے مستثنیٰ کر دیا لیکن دیگر خصوصیات میں بقایا ئے مالگزاری کی وصولیابی کے قواعد کو اس طرح بہت سخت اور قوی کر دیا گیا کہ ہندو مالگزاری کو اختیار ہو گا کہ اگر ماہانہ قسط ادا نہ ہو تو وہ اراضی کو سال میں کسی وقت بھی نیلام کر سکتے ہیں بجائے اس کے کہ اس غرض کے لیے ختم سال تک انتظار کریں۔

عج۔ ضمیمہ نشان۔

۱۔ ضابطہ سوم بابت ۱۹۳۱ء میں زمینداروں کو سزائے قید سے کلثتہ مستثنیٰ نہیں کیا گیا

یہ غالباً پہلے ہی محسوس کر لیا گیا تھا کہ اس قانون سے بلکہ خاص کر محل بالاہم سے زمیندار کی جائیداد بہت خطرے میں پڑ جائیگی گو اس کی ذات کو مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔ زمینداری کی پیداوار کا وہ حصہ جو حکومت کے لیے اسامیوں کے ادا کردہ لگان کے حصے کی حد تک معین ہوا تھا اگرچہ ہر صورت میں ٹھیک حساب کے لحاظ سے نہیں کیا گیا تھا تاہم اس سے کامل طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اکثر صورتوں میں ایک بہت بڑا حصہ تھا اور زمیندار کو اس قابل ہونے کے لیے کہ وہ قانون کے مطابق اپنی اقساط پابندی سے ادا کرے نہایت توجہ اور استعدادی کے ساتھ انتظام کی شدید ضرورت تھی۔ لہذا ان صورتوں میں جہاں بندوبست دہامی کے انتظام کے وقت تشخیص و تسلیم مالگاری میں کسی زمیندار کے حق میں نا انصافی ہوئی ہوگی تو اس سے اس کے باقیدار بنجانے کے خطرے میں اضافہ ہو گیا ہوگا۔ اور اس پر ایک مرتبہ بقایا نکلنے کے بعد جب کہ اس کی جائیداد ایک ویسی کارکن کے زیر انتظام کر دی جاتی جو کلکٹر کی جانب سے اس کو قرق کرنے اور اس سے لگان وصول کرنے کے لیے مقرر ہوتا تو زمیندار کی جائیداد کا منشر ہو جانا اور اکثر صورتوں میں اراضی کا ٹکڑا پرکھا جانا لازمی ہو جاتا ہوگا۔ جب عام طور پر دیسیوں کے اور خصوصیت کے ساتھ عالی مرتبہ زمینداروں کے اُن حالات کو دیکھا جاتا ہے جو لارڈ ٹینن ماؤتھ نے بیان کیے ہیں اور اس پر غور کیا جاتا ہے کہ موخر الذکر طبقہ بذات خود اپنے معاملات کی تکمیل کا عادی نہ تھا بلکہ وہ ان کو اپنے ملازمین کے سپرد کر دیتا تھا جن کی عادت

دباقتی حاصل نہ تھی گذشتہ جیساکہ بیان کیا ہے کہ زمینداروں میں کیا گیا جہاں نیلام کی حاصل شدہ رقم بقایا نے مالگاری کے مسادہ ہو۔ شاذ و نادر یہ ہوا ہے کہ ماہانہ قسط ادا نہ ہونے پر نیلام کرنے کے اختیار کو واقعی استعمال کیا گیا۔ ماہانہ اقساط کا طریقہ موقوف کر دیا گیا۔ اب اقساط کی مقدار حسب تمام مالگاری جائیداد ایک سے چار تک مختلف ہوتی ہے لیکن نیلام کا عمل کسی ایک قسط کے ادا نہ ہونے کی صورت میں لازمی ہو جاتا ہے۔ منزاع قید اور تادیب سود کا طریقہ بالکل اٹھا دیا گیا ہے (لاحظہ ہو قانون یاندہم باب ۱۵۷)۔ ۱۵۷۔ چنانچہ سب مرتبہ ہمارے متعلق ہے۔ جنگال کی تشخیص مالگاری گذشتہ زمین کی جمع پر مبنی ہوتی تھی اور انتظام مالگاری کی سابق تاریخ میں کسی امر سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ ہر جائیداد کی مجموعی مالیت کا ٹھیک ٹا کر کے اس کی مناسبت سے کسی وقت بھی مالگاری مقرر کی گئی ہو۔ سب سر جان شور جو بعد کو شہادت میں بیرن ٹینن ماؤتھ بنا دیا گیا۔

یہ تھی کہ وہ خود کو اپنی ذاتی کوششوں کے ذریعے دشواریوں سے بچانے کی بجائے زیادہ تر اعلیٰ عہدہ داروں سے سازشیں کر لیا کرتے تھے تو وہ واقعات جو نیلام اراضی کے سلسلے میں بیان کیے گئے ہیں اور جن کے باعث مالکان اراضی کا ایک بڑا حصہ تباہ ہوا مذکور بالا قوانین کے لازمی نتائج معلوم ہوں گے جو بعض صورتوں میں ایسے اشخاص پر اثر انداز تھے جو ابھی اس قابل نہ ہوئے تھے کہ ان کے تحت اپنے کو محفوظ رکھ سکیں اور بعض صورتوں میں خود اپنے نشانے وضعی کے خلاف کار فرماتے۔ موزن الذکر حالت کے متعلق خود حکومت کا یہ اقرار ایک سند قرار دیا جاسکتا ہے جو معمول بالامر اسلست میں درج ہے کہ قانون ضبطی فصل کے عمل کے تحت اسامیوں نے اس کو قابل عمل پایا کہ اپنے لگان کے تادیبے کو روک دیں جس کا لازمی نتیجہ ہر صورت میں ان کے زمینداروں کی جائداد کی ضبطی اور اکثر صورتوں میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ بربادی ہو سکتا تھا۔

ان نقصانات کے علاوہ جن میں زمیندار مبتلا تھے عدالتی محکموں کے مقدمات کی سست رفتار بھی قابل غور ہے جن کا دروازہ انہیں اپنے باقیداروں کے خلاف چارہ جوئی کے لیے دکھایا گیا تھا، حالانکہ خود ان کی جانب سے جو رقم حکومت کو قابل ادا ہوتی تھی اس میں کوئی توقف روانہ رکھا جاتا تھا بلکہ فوراً ارنہمی کو نیلام کے ذریعے فروخت کر کے رقم مذکور وصول کر لی جاتی تھی۔ جو سختیاں اس صورت حال سے بعض موقعوں پر عاید ہوتی تھیں ان کو ایک کلکٹر نے منجانب زمیندار بردوان ایک عرضداشت موسومہ مجلس مالگزار میں زور کے ساتھ ظاہر کیا ہے کلکٹر مذکور لکھتا ہے کہ وہ (یعنی راجہ) یہ عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہے کہ اس پر غور فرمایا جائے کہ آیا وہ اپنی ان ذمہ داریوں کو جو حکومت کے مقابلے میں ہیں قوانین کی عاید کردہ باقاعدگی اور پابندی کے ساتھ پورا کرنے کے قابل ہے یا نہیں جب تک کہ اس کو بھی ایسے اختیارات سے مسلح نہ کر دیا جائے جن کے ذریعے وہ اسی طرح عجلت کے ساتھ اپنے باقیداروں

سے لگان وصول کر سکے جس طرح حکومت اس کے مقابلے میں اپنے مطالبات کی تکمیل کے لیے اختیارات کا استعمال کرتی ہے۔ اور اس کا خیال ہے کہ غالباً یہ چیز کسی منصفانہ اور سادہ اصول سے نہیں بلکہ تساہل سے پیدا ہوتی ہوگی کہ ایک ہی حکومت کے تحت عدالتی کارروائی کے دو مختلف طریقے عمل مقرر کر دیے گئے جن میں سے ایک تو حکومت کے مطالبات کی وصولیابی کے لیے سرسری اور موثر ہو اور دوسرا اس کی رعایا کے مطالبات کی تکمیل کے لیے سست اور غیر یقینی ہو خصوصاً موجودہ صورت حال میں جب کہ ایک مطالبے کو بے باق کرنے کی قابلیت دوسرے مطالبے کے اس سے پہلے وصول ہو جانے پر منحصر ہو۔

ان حالات کے تحت جو بیان کیے گئے یہ غیر معمولی نہ معلوم ہوگا اگر مالکان اراضی کو جدید انتظام کے تصور سے ان تکالیف کا جو اس کے نفاذ اور ابتدائی عمل سے انہیں پہنچیں زیادہ احساس ہوا یہ نسبت ان قواعد کے جن کے ظہور پذیر ہونے کی توقع اس کے آخری عمل سے کی جاسکتی تھی اس امر کو ذیل کی عبارت ایک حد تک واضح کرے گی۔ یہ عبارت کلکٹر کی ایک روداد موسومہ حکومت سے اخذ کی گئی ہے جو ایک استفسار کے جواب میں سندھ میں زمینداروں سے مالگاری وصول کرنے کے متعلق قانون کے عمل کی حالت پر لکھی گئی تھی۔

”تھام زمیندار جن سے مجھے اس ضلع میں اور دیگر اضلاع میں سابقہ پڑا ان قواعد کے متعلق جو اس وقت سرکاری مالگاری کی وصولیابی کے لیے نافذ ہیں ایک ہی قسم کے احساسات رکھتے ہیں۔ وہ سب یہ کہتے ہیں کہ ایسا سخت اور ظالمانہ طریقہ اس ملک میں اس سے قبل کبھی اختیار نہیں کیا گیا اور یہ کہ بقایائے مالگاری کی بنا پر مالکان اراضی کو قید کرنے کا طریقہ ان کی رائے میں نسبتاً آسان اور رعایت آمیز تھا اور گو اس میں شک نہیں کہ اس طریقے کو مسدود کرنے سے حکومت کا منشا انہیں اہم فائدہ پہنچانا تھا لیکن افسوس ناک تجربے سے یہ پایا گیا ہے کہ قرقی اور نیلام جائداد کا جو طریقہ اس کی بجائے رائج کیا گیا ہے اس کی وجہ سے چند ہی سال کی مدت میں بنگال

کے اکثر بڑے زمیندار پریشانی اور گداگری میں مبتلا ہو گئے ہیں اور بنگال کی جائیداد غیر منقولہ میں ایک ایسا زبردست تغیر پیدا ہو گیا ہے جو اتنی مدت میں کسی اور ملک یا زمانے میں محض داخلی انتظام کے قوانین کے اثر سے کبھی نہ ہوا ہو گا۔ اسی روداد کے ایک دوسرے حصے میں کلکٹر موصوف ایک قانون پر اظہار رائے کرتے ہوئے جو اسی وقت نافذ ہوا تھا یہ لکھتا ہے کہ اس زمانے (یعنی ۱۸۹۷ء) سے قبل قوانین کی بے اثری کی شکایات زمینداروں اور بڑی جائیدادوں کے مالکوں میں بہت عام تھیں اور یہ محسوس کرنے کے لیے کچھ زیادہ وقت تمیزی کی ضرورت نہ تھی کہ انہیں اپنے اسامیوں پر وہ اختیارات حاصل نہ تھے جو حکومت ان پر استعمال کرتی تھی۔

”یہ عام شہرت تھی کہ ان میں سے اکثر کو بھائی لگان کی کثیر رقم واجب تھی جس کو وصول کرنے کے وہ بالکل ناقابل تھے برخلاف اس کے حکومت ان کی اراضی کو بھائی لگان مالگاری کے ضمن میں فروخت کر رہی تھی۔“ کلکٹر نے یہ بھی لکھا ہے کہ کاشتکار اور درمیانی اسامی حال حال تک اپنا لگان بے دھڑک روک دیتے تھے اور اپنے زمینداروں کے اختیارات کے مقابلے میں سرکشی کرتے تھے۔ ان پر مالکان اراضی کی براہ راست نگرانی نہ تھی۔ وہ ان کے مقابلے میں بجز عدالت کے توسط کے کوئی کارروائی نہ کر سکتے تھے اور مقدمات میں تاخیر اور خرچے کی وجہ سے حقیقی انصاف کا خون ہوتا تھا۔“

مجلس کے خیال میں یہ صاف طور پر بتا دیا گیا ہے کہ نیلام عام یا زمینداروں کی علیحدگی سے جائیدادائے غیر منقولہ کی بڑی بڑی منتقلیاں جو دوا می بندوبست مالگاری کی تکمیل کے چند سال بعد تک بہت کثرت کے ساتھ عمل میں آتی ہوئی دیکھی گئیں کلیتہً مالکان اراضی کی عیاشی، فضول خرچی اور بد انتظامی کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتیں بلکہ ایک حد تک وہ لازمی نتیجہ تھیں سرکاری قوانین کے نقائص کا اور شخصیں بندوبست کی نا انصافیوں کا اور ان دشواریوں، رکاوٹوں اور وقفوں کا جو اس جدید مجموعہ قوانین کے نازک اور پیچیدہ انتظامات کے بروئے عمل آنے میں پیدا ہوئے تھے جو کمپنی کے علاقوں کے اُن بے شمار باشندوں کے لیے نافذ ہو

تھا جن کی بڑی تعداد ناخواندہ تھی۔

جو نقصانات حکومت کے مفاد کے متعلق محول بالادبیت میں ہو رہے تھے وہ اُس دشواری اور عدم یقین سے پیدا ہوئے جو ان جائیدادوں کے ذیلی حصص کی مالگاری کے مطالبات کے یقین میں رونا ہوا جن کو مجبوراً بقایائے مالگاری کی وصولیابی کے لیے وقتاً فوقتاً لکڑے لکڑے کر کے نیلام کر دیا گیا تھا۔ حکومت کے وعدے سے اعتماد پیدا ہو گیا تھا کہ جو رقم مالگاری اراضی پر شخص ہو گئی تھی اس میں اضافہ نہیں کیا جائے گا۔ اور وہ کثیر حصہ تناسب جو مالگاری کا بمقابلہ پیداوار مقرر ہوا تھا صحیح تصفیے کو لازمی گردانتا تھا تا کہ مقررہ جمع میں کمی نہ ہونے پائے کیونکہ نیلام شدہ حصہ اراضی پر اگر بہت زیادہ شرح لگادی گئی تو ممکن ہے کہ وہ اپنی پیداوار کے اعتبار سے شخص رقم ادا کرنے کے قابل نہ ہو جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ خریدار کا نقصان ہوگا اور ناگزیر طور پر بقایا کی وصولیابی کے لیے پھر دوسرے غلام کی ضرورت داعی ہوگی اور آخر کار حکومت کو مجبور ہونا پڑے گا کہ وہ خود ایک جائیداد کا قبضہ حاصل کرے جس کی آمدنی شخص رقم سے بھی کم ہوگی یا اس کی شخص رقم مالگاری میں کمی کر کے اس کو کسی اور شخص کی خریداری کے قابل بنائے۔

اس طرح کے معاملے سے اصل جائیداد کا جو حصہ زمیندار کے پاس باقی رہ جائیگا وہ ٹھیک اسی تناسب سے مستفید ہوگا جس تناسب سے نیلام شدہ حصے پر شخص میں بوقت تقسیم عدم مساوات اور زیادتی ہوئی ہوگی۔ اور حکومت کو مذکورہ بالا طریقے پر ہمیشہ کے لیے مالگاری کا نقصان برداشت کرنا پڑے گا۔

اس قسم کی نیا انصافی کو روکنے کے لیے جائیداد غیر منقولہ کو شخص کی غرض سے دو یا دو سے زائد حصوں میں تقسیم کرنے کا جو قاعدہ تھا وہ بہت صاف اور معین تھا۔ اس کے الفاظ جیسے کہ وہ ضابطہ اول ۱۷۹۳ء میں درج ہیں حسب ذیل تھے: ہر حصے پر شخص رقم کی مقدار ایسی ہوگی جس کا تناسب اس کی حقیقی پیداوار کے ساتھ دہی ہوگا جو مالک کی کل اراضی بشمول اراضی نیلام شدہ کی مقررہ شرح شخص

۱۔ ملاحظہ ہو حصہ اول باب ششم: مجلس نے زمینداروں کی اصلی حالت کو پوری طرح نہیں سمجھا تھا۔

اس کی مجموعی حقیقی پیداوار سے ہو، جائداد کے نیلام شدہ حصے کی مالگاری کا تعلق اس قاعدے کے لحاظ سے بہت آسانی کے ساتھ ہو سکتا تھا بشرطیکہ ضروری مواد کافی صحت کیساتھ موجود ہوتا۔ لیکن کل جائداد یا اس کے حصے کی اصل پیداوار کا حال صرف زمیندار یا اس کے ملازمین کو معلوم ہو سکتا تھا۔ وہ ذرائع جو اس غرض کے لیے سابق حکومتیں رکھتی تھیں اور جو اب بھی استعمال کیے جاسکتے تھے دوامی بندوبست کی تکمیل کے بعد متروک ہو گئے تھے۔ نظماً نے پہلے ہی سے تفضیلی مقامی ترقیحات کی مانگت کر دی تھی۔ قانون گو کا عہدہ اب برخاست کر دیا گیا تھا۔ اور پٹواری یعنی وہی محاسب کو سرکاری ملازمت سے خارج کر کے زمیندار کا ملازم قرار دیا گیا تھا۔ ان حالات میں کل جائداد یا اس کے کسی حصے کی اصل پیداوار صرف مالک کو معلوم ہو سکتی تھی جس کا فائدہ مذکور بالا وجہ سے اب یہی ظاہر کرنے میں تھا کہ حصہ مقروق برائے نیلام کی پیداوار کو زیادہ سے زیادہ بتائے تاکہ اس کے باقی حصے کی شرح تشخیص میں کمی ہو جائے۔ اس قسم کا فریب، ان صورتوں میں کام نہ آتا تھا جہاں پوری جائداد ایک ہی مرتبہ نیلام کر دی جاتی تھی۔ لیکن بعض بڑی بڑی زمینداروں کی تدریجی تقسیم میں راجگان جیسوز ندیا و بردو ان کے رازدار ملازموں اور اسی وجہ کے دیگر باقیداروں نے اس فریبی عمل کو ایک مدت تک کامیابی کے ساتھ جاری رکھا جو بعض صورتوں میں وہ خود اپنے ذاتی فائدے کے لیے کرتے تھے اور بعض صورتوں میں اپنے آقا کے فائدے کے لیے لیکن ہر صورت میں اس کا اثر سرکاری مالگاری کے لیے مضر ہوتا تھا۔

۱۸۱۹ء

ان بد اعمالیوں کے شیوع اور قوانین کی نامکمل حالت کو ضابطہ ہفتم بابت کی تہدید میں یوں تسلیم کیا گیا ہے کہ جو اختیارات مالکان اراضی کو اپنے لگان کے جبراً وصول کرنے کے متعلق عطا کیے گئے تھے وہ بعض صورتوں میں نامکافی پائے گئے اور یہ کہ سال رواں کے دوران میں اراضی کے جو متعدد اور مسلسل نیلام ہوئے

۱۔ یہ فصل صورت معاملات کا ایک بہت صحیح خاکہ ہے اور اس سے صاف طور پر اس خطرے کا اظہار ہوتا ہے جو مالگاری کی ضمانت کے ساتھ لگا رہتا ہے۔

وہ بلحاظ نتائج مالکان اراضی اور ان کے ذیلی اسامیوں کے حق میں بھی اتنے ہی مضر ثابت ہوئے جتنے زمین مالگاری کی صورت میں خود حکومت کی اغراض کے لیے نقصان رساں تھے۔ اس کے بعد اس میں ان خریداریوں کا بھی ذکر ہے جن کے متعلق یہ باور کیا جاتا ہے کہ بعض زمینداروں کی جانب سے خود ان کی اراضی کے بارے میں فرضی ناموں سے یا ان کے ملازمین کے ناموں سے ہوئیں جن کا منشا بالواسطہ طریقوں سے جو بیان ہو چکے ہیں شرح تشخیص میں تحقیف حاصل کرنا تھا۔ محول بالاضابط اس مقصد سے نافذ کیا گیا تھا کہ ان قبائح و نقایض کو رفع کرنے کے لیے اُن ذرائع کو جنہیں مالکان اراضی اپنا لگان وصول کرنے کے لیے استعمال کرتے تھے سابق کی بہت زیادہ مختصر اور موثر بنایا جائے اور مگر کیا بقایائے مالگاری کی وصولیابی کے لیے ان کی اراضی کے نیلام کو ختم سال رواں تک ملتوی رکھا جائے۔ باقیدار مالکان اراضی پر کلکٹر کے اختیار کو اس طرح اور قوی کر دیا گیا کہ اسے اجازت دی گئی کہ وہ ان کو گرفتار کرے اور ایک محدود مدت کے لیے بلا استصواب حاکم عدالت ضلع قید کرے۔

یہ ترمیمات جہاں تک کہ وہ اصلی نافذ شدہ قوانین سے مختلف ہیں اسی حد تک اس قدیم طریقے کی طرف رجعت ظاہر کرتے ہیں جو پہلے نافذ تھا۔ لیکن خواہ وہ طریقہ کیسا ہی ہو قوانین مذکور کو بہت نفع بخش تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اگر ان کے عمل کا اندازہ اس ترقی یافتہ حالت سے لگایا جائے جس میں محکمہ مال کے معاملات بعد کو لائے گئے تو پیش نظر اغراض کے لیے ان کے اثر کو کامل طور پر تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

زیر بحث اصلاحات کے نافذ ہونے کے بعد کی مراسلت ہند سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر ختم سال سے تازہ ترین اطلاعات کے وصول ہونے تک

۱۹۱۹ء کی کامیابی اس قدر زیادہ نہیں ہوئی جیسی کہ مردود سے ظاہر ہوتی ہے۔ کئی سال گزرنے کے بعد وصولیابی مالگاری قابل اطمینان ہو سکی اور اس ضابطے کے نافذ کے صرف تین سال بعد بازاریابی مالگاری کا مسئلہ زیر غور آیا۔ ملاحظہ ہو حصہ اول باب ہشتم۔

جو بقایا نکلا ہے اس میں بہت کمی ہو گئی ہے اور صدر میزان بقایا جس میں سے کچھ حصہ اب بھی واجب الوصول ہے سرکاری مالگزاری کی مجموعی رقم پر پے فیصد سے بھی کم ہوتی ہے۔ بقایا بے مالگزاری کی وصولیابی کے لیے اراضی کا نیلام ہونا بھی نسبتاً بہت کم ہو گیا ہے۔ اور یہ نتیجہ اخذ کرنا معقولیت پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ جائداد کے نیلام کم ہونے سے زمین کی قیمت بھی بڑھ گئی ہے۔ یہ سب اس باقاعدگی کے ناقابل رد ثبوت ہیں جس کے ساتھ انجام کار مختلف شعبہ جات مالگزاری منظم ہو گئے ہیں اور اس قابلیت کے بھی جو ملک میں اس مقدار مالگزاری کے پیدا کرنے کی ہے جو دوامی بندوبست کے تحت اس پر شخص ہوئی تھی۔

انتظام عدالتہائے دیوانی

اس عدالتی انتظام کے عمل کو بیان کرتے وقت جوائسٹ انڈیا کمپنی کے ملکی مقبوضات میں قائم ہو گیا تھا آپ کی مجلس کی یہ خواہش ہو سکتی تھی کہ ان مقبوضات کی آبادی بھی بتائی جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ جو ذرائع ہم پہنچائے گئے ہیں وہ ان قواعد و ضوابط کے تحت جو مجموعہ قوانین مرتبہ ۱۸۵۲ء میں درج ہیں کس حد تک رعایا کے لیے انصاف رسانی میں کافی ثابت ہو سکتے ہیں۔ لیکن آپ کی مجلس کی تحقیقات اس قابل نہیں کہ ٹھیک طور پر یا بہت اطمینان کے ساتھ کمپنی کے قدیم مقبوضات یعنی صوبجات بنگال، بہار و اوڈیسہ کی بھی آبادی مع بنارس کے جو بعد کو ملٹی ہو انتہائی جاسکے۔ حکومت بنگال نے اس معاملے کے متعلق ججوں اور کلکٹروں سے جو اضلاع پر مامور ہیں اطلاعات طلب کی تھیں، لیکن ان کی رودادیں اس قدر غیر مکمل تھیں اور جہاں وہ مذکورہ دونوں قسم کے عہدہ داروں کی جانب سے وصول ہوتی تھیں وہاں ایک دوسری سے اس قدر متضاد تھیں کہ ان سے کوئی عام نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا تھا۔ ان صوبوں کے باشندوں کا واقعی شمار یا کسی ایسے مواد سے اخذ کیا ہوا تخمینہ جو بدرجہ غایت قابل اطمینان ہو ابھی تک ایک تکمیل طلب غرض ہے۔ اس وقت تک صرف ذہین اشخاص

۱۔ اس رتبے کی صحیح مردم شماری پہلی مرتبہ ۱۸۵۷ء میں ہوئی۔

کے اُن اندازوں سے زیادہ کوئی اور چیز عمل میں نہیں آئی جو ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں۔ پہلی رائے جو کمپنی کو دیوانہ جمل ہونے کے بعد ان تین صوبوں کی آبادی کے متعلق قائم کی گئی یہ تھی کہ وہ ایک کروڑ ہے۔ بعد کے مشاہدات سے یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ اندازہ بہت کم تھا۔ سرولیم جونس نے تقریباً پچیس سال قبل یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ بنگال، بہار، اور اڑیسہ اور بنارس کی آبادی دو کروڑ پچیس لاکھ تھی۔ اور تقریباً دس سال قبل مسٹر کول بروک کے حساب سے وہ تین کروڑ تھی۔ اب اگر ایک ایسے مسئلے کے متعلق رائے ظاہر کرنی ہو جس کی ٹھیک تحقیقات ابھی تک نہیں کی گئی ہے تو غالباً اس عمل میں اصلی مدعا سے متجاوز ہونے کا کوئی خطرہ نہ ہوگا کہ آخری دو اندازوں کا ایک درمیانی اندازہ قائم کیا جائے اور یہ فرض کیا جائے کہ مذکور بالا چار صوبوں کی آبادی دو کروڑ تشر لاکھ سے کم نہیں ہے۔

یہ فرض نہیں کیا جاسکتا کہ ایسی آبادی میں جیسی کہ اوپر مذکور ہوئی جو مقدمہ پیدا ہوں ان کی باقاعدہ تحقیقات اور تصفیہ صرف ایک کلکٹر کر سکتا تھا جو جدید انتظام کے نفاذ سے پیشتر جج اور مجسٹریٹ دونوں حیثیتوں سے کام کرتا تھا اور وہ ایک ہی ایسا شخص تھا جس کو اس غرض کے لیے اختیارات عطا کیے گئے تھے۔ اہم مقدمات کی یا ان مقدمات کی جن میں دیوانی نوعیت کے لحاظ سے کثیر مالیت کی جاید اوزیر بحث ہو یا ایسے مقدمات کی جو حکومت کے ذرائع آمدنی پر لازماً اثر انداز ہوں یا محکمہ مال کے انفرادی لگان کے مقدمات کی اغلب ہے کہ کلکٹر خود تحقیقات کرتا ہوگا اور اس طریقے پر جو قوانین رائج الوقت میں مقرر تھا ان کی مدد اور روانہ کرتا ہوگا لیکن اس سے بہت زیادہ تعداد کے اُن چھوٹے مقدمات کے متعلق جو قلیل جائیدادوں کے مالکوں کے مابین اس وسیع رقبہ ملک میں جو اضلاع مذکور پر مشتمل تھا متواتر پیدا ہوتے رہتے ہوں گے یہ فرض کرنا خلاف عقل نہ ہوگا کہ ان کا فیصلہ خود کلکٹر یا اس کے ذیلی عہدہ دار سرسری طور پر کر دیتے ہوں گے یا خود فریقین آپس میں اپنے فرقوں اور ذاتوں کے مروج طریقے پر یا گرو اور مذہبی پیشوا کے ذریعے تصفیہ کرا لیتے ہوں گے۔

جس اصول پر لارڈ کارنوالس ایک جدید اور کامل نظام عدالت نافذ کرنا چاہتا تھا اس کا مقنا یہ تھا کہ مقدمات کے باقاعدہ تھفیس کے لیے ذرائع ہیا کیے جائیں خواہ ان کی مالیت قلیل ہی کیوں نہ ہو اور مدعیوں کو اس مسافت میں کسی مزاحمت کا سامنا نہ ہو جو انہیں اپنی داد رسی کے لیے طے کرنی پڑے۔ اور یہ کہ یورپین جج کے اجلاس پر اس قسم کے مقدمات کی ایسی کثیر تعداد کا بار نہ ڈالا جائے جس کا فیصلہ وہ اہم مقدمات سے غفلت کیے بغیر نہ کر سکے۔ ان اغراض کو پیش نظر رکھتے ہوئے ذی وقار ویسی باشندوں میں سے مناسب قابلیت کے افراد کا انتخاب کیا گیا اور ان کو ضابطہ نشان ^{۱۷۹۳}۱۷۹۳ء کے تحت یہ اختیار دیا گیا کہ بصیغہ ابتدائی ایسے مقدمات کی سماعت اور انفصال کریں جن کی مالیت پچاس روپے سے زیادہ نہ ہو اور جج کو مجاز کیا گیا کہ ان عہدہ داروں کے پاس پچاس روپے سے کم کی مالیت کے ان مقدمات میں سے جو اس کے سامنے پیش ہوں جتنے وہ مناسب سمجھے بغرض انفصال بھیج سکتا ہے۔

جدید عدالتوں میں فی الفور رجوع ہونے کے لیے سہولت پیدا کرنے کی خاطر حکم دیا گیا کہ نائش دایر ہونے وقت جو رسوم عدالت جمع کرنی پڑتی ہے وہ منسوخ کر دی جائے اور یہ کہ ہر مقدمے کے ابتدائی فیصلے کی ناراضی سے خواہ اس کی مالیت کتنی ہی کم ہو مرافعے کی دو مختلف عدالتوں میں مراقبہ کیا جاسکے گا۔

لیکن ان تدابیر سے جو مقدمات کے اخراجات کو بہت کم بلکہ معدوم کرنے کی بنا پر مقدمہ بازی کی رغبت نہیں تو سہولت کے لیے اختیار کی گئیں اصلی مقصد کے فوت ہونے کا جلد پتہ چل گیا کیونکہ جج کے اجلاس پر مقدمات کی تعداد اس قدر بڑھ گئی کہ خود عدل گسٹری کا راستہ ترک جانے کا خطرہ لاحق ہو گیا۔ ایک ضلع کے مقدمات مجموعہ کی تعداد تین ہزار تین گئی تھی اور ہر مقدمے کے فیصلہ ہونے تک کی مدت کا اندازہ انسانی زندگی کی معمولی مدت سے زیادہ بتایا جاتا تھا۔ تصفیہ نزاعات مالگزاری کا کام چونکہ کلکٹر کے دفتر سے نکال کر عدالتوں کے

حکمران خان کلکٹر مرود ان خدمت مجلس مالگزاری مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۵ء ضمیمہ نشان

لیے مخصوص کر دیا گیا تھا اس لیے تساہل کار سے حکومت کی مالگزاری اسی طرح متاثر ہوئی جس طرح افراد کے مفاد پر اس کا اثر پڑا اور فری وادرسی کی ضرورت لاحق ہو گئی۔ اس غرض کے لیے جو تدابیر محکمہ مال میں اختیار کی گئیں ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے محکمہ عدالت میں ایک اور عدالت محول بالا ضلع کے لیے قائم کی گئی لیکن موجودہ تکلیف کو رفع کرنے کا سب سے زیادہ موثر چارہ کار ۱۹۵۹ء کے ضابطہ نشان ۱۱ کا نفاذ تھا جس کے تحت رسوم عدالت یا وہ فیس جو ہرنالش کے دائرہ ہوتے وقت عدالت میں جمع کرانی پڑتی تھی پھر عود کر آئی اور دیگر طریقوں سے بھی اس فریق کے حق میں جو مدعا علیہ نہ ہو عدالتی کارروائی کو گام کر دیا گیا۔ اس خرچے کے عاید کرنے سے آئندہ مقدمہ بازی کے کم ہو جانے کی توقع تھی اور متعدد ایسے مقدمات سے بھی جو پہلے سے دائر تھے ایک مدت معینہ کے اندر رسوم عدالت کے داخل کرنے کے مطالبے پر چھٹکارا مل گیا۔ چونکہ عام طور پر اہل مقدمہ مقام عدالت سے زیادہ فاصلے پر ہوتے تھے اور جو عمل زیرِ تجویز ہوتا اس سے ناواقف ہوتے تھے یا وہ اپنے مقدمے کی صداقت پر بھروسہ نہ ہونے کے باعث بے پروا رہتے تھے یا مفلسی کی وجہ سے مطلوب فیس ادا کرنے کے قابل نہ ہوتے تھے اس لیے جب مقدمات کے اخراج کا زمانہ آتا تو خود فرست پراتنے زیادہ مقدمات باقی نہ رہتے کہ ان کا تصفیہ شکل ہوتا اور ججوں نے اپنا کام اس بار سے سبکدوش ہو کر از سر نو اس طرح شروع کیا کہ ان کو اپنے مختلف تقررات کے فرائض انجام دینے کا اس سے بہتر موقع کبھی نہ ملا تھا۔

۱۹۵۹ء سے جب کہ مذکور بالا ضابطہ نافذ ہوا تھا ۱۹۶۰ء تک مقدمات کے انفصال کی رفتار کو تیز اور ان کی تعداد کو فہرست پر محدود رکھنے کی غرض سے دیگر تدابیر بھی اختیار کی جاتی رہیں۔ اس طرح ۱۹۶۰ء میں عدالت ہائے صوبائی و شہری کے ذیلی عہدہ داروں کو بھی کبھی کبھی جج کی غیر حاضری میں انصرام کار کی اجازت دی گئی تھی اور ۱۹۶۰ء میں کمیشن یا رسوم عدالت کی مقدار میں بہت اضافہ کر دیا گیا اور اس کو دیسی صدر کمشنروں کے اجلاس کی کارروائی پر بھی عاید کر دیا گیا۔ مزارعوں کے متعلق ایک مزید قانون میعا و سماعت نافذ کیا گیا۔ اور اسی سال

صدر دیوانی عدالت، صوبائی عدالتہائے مرافعہ اور عدالتہائے ضلع و شہر کی رسوم میں اور بہت زیادہ اضافہ ایک ضابطے کے ذریعے کر دیا گیا جس میں حکم تھا کہ تمام عدالتی کارروائیاں کاغذ مختوم پر لکھی جائیں جو اس غرض کے لیے ہیا کیا گیا ہے اور جس پر حکومت سے متعلق کچھ محصول لگایا گیا ہے۔

ان تدابیر کے باوجود جن کا اصل منشا یہ تھا کہ مقدمہ بازی کو کم کیا جائے اور ان اشخاص کے مقدمات کا فیصلہ جلد ہو جو عدالت میں رجوع ہوتے ان کی معقول وجوہ رکھتے ہوں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۷۱ء میں غیر منفصل مقدمات کی تعداد اس قدر بڑھ گئی تھی کہ مجلس نظام کی توجہ اس طرف معطوف ہوئی اور اس نے اپنے مسئلہ مورخہ ۲۳ مارچ ۱۸۷۱ء میں حکومت بنگال سے یہ خواہش ظاہر کی کہ تعداد کے گھٹانے کی تدبیر اختیار کی جائیں۔ مجلس (منتخبہ) نے ان غیر منفصل مقدمات متدایرہ کی واقعی تعداد کی تحقیقات کی ہے جو اس زمانے میں دیسی کشنوں کے اجلاس پر اور کئی عدالتوں میں فہرست پر تھے اور ضمیمے میں ان کا ایک مخصوص تختہ شامل کیا ہے۔ اس تختے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یکم جنوری ۱۸۷۱ء کو مقدمات غیر منفصل کی تعداد پانچوں عدالت ہائے مرافعہ میں ۸۸۲ اٹھائیس عدالتہائے ضلع و شہر میں ۱۲۲۶۲، موخر الذکر عدالتوں کے ذیلی عہدہ داروں کے اجلاس پر ۹۰۶ و ۱۷ اور دیسی کشنوں کے اجلاس پر ۹۲۹ و ۱۳۱ تھی اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ مدت میں جن مقدمات کا انفصال ہوا تھا ان کی تعداد پانچوں عدالتہائے مرافعہ میں ۱۰۶۷ اٹھائیس عدالتہائے ضلع و شہر میں ۲۹۸ و ۸۰ ان کے ذریعہ عہدہ داروں کے اجلاس پر ۱۲۴ و ۱۱ اور دیسی کشنوں کے اجلاس پر ۶۴۲ و ۳۲۶ تھی لیکن ظاہر ہے کہ اس تعداد میں وہ مقدمات بھی شامل ہیں جو سپر ڈنالت کیے گئے اور وہ جو بہ رضامندی فریقین اٹھا لیے گئے اس بنا پر ان مقدمات کی تعداد بہت گھٹ جائے گی جن کی واقعی تحقیقات ہوئی اور اس سے شاید

اُن مقدمات کی کثیر تعداد کی توجیہ ہو سکتی ہے جن کے متعلق فرض کیا جاتا ہے کہ ججوں اور ان کے ذیلی عہدہ داروں نے فیصلہ کیے ورنہ وہ تعداد ناقابل یقین ہو جاتی ہے۔ ویسی کثرتوں نے جن مقدمات کا انفصال کیا ہے اگرچہ ان میں سے اکثر بہت چھوٹے دعوے ہوں گے جن کی مالیت پچاس روپیہ یا ساٹھ روپے سے زیادہ کی نہ ہوگی اور وہ سرسری طور پر فیصلہ پائے ہوں گے تاہم ان کی تعداد اس قدر تعجب خیز ہے کہ اس سے اُس ذمہ داری کی اہمیت اور دشواری کا صاف پتہ چلتا ہے جو اس قدر کثیر اور مقدمہ باز آبادی کے لیے چھوٹے مقدمات میں بھی باضابطہ طریقے پر عدل گستری کی غرض سے لی گئی ہے۔

بعد کی مردودوں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مقدمات مجموعہ کی تعداد کو گھٹانے کی دشواری میں کوئی کمی ہوئی یا یہ کہ اس غرض سے جو تداہم اختیار کی گئیں وہ توقع کے مطابق کامیاب ہوئیں۔ حکومت بنگال کا ایک مراسلہ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۸۸۷ء یہ ظاہر کرتا ہے کہ ۳۱ دسمبر ۱۸۸۷ء کو تمام صوبوں کے مقدمات مجموعہ کی تعداد اگرچہ ۳۱ جون مابقی کے مقدمات مندرجہ فہرست کی تعداد سے بہت کم ہے تاہم بعض عدالتوں میں مقدمات مذکور کی تعداد کو اس طرح گھٹانا ناقابل عمل پایا گیا ہے کہ جس سے فریقین کو ان کے دعاوی کے جلد انفصال کا کافی اطمینان دلایا جاسکے اور یہ اجتماع کاراضلاع ترہٹ ڈھاکہ جلال پور و بہار کی عدالتوں میں ہو اچھاں ان مقدمات کی تعداد سے جو گذشتہ پانچ سال کے دوران میں منفصل ہوئے یا خارج کر دیے گئے ان مقدمات کی تعداد بڑھی ہوئی تھی جو معرض التوا میں تھے، ان حالات کے تحت محول بالا عدالتوں میں مقدمات کے بجائے منفصل ہونے کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ لہذا حکومت کی یہ تجویز ہوئی کہ جہاں فہرست مقدمات کے لحاظ سے ضرورت ہو وہاں مددگار راج کے تقرر کا طریقہ راج کر دیا جائے جو اُس وقت درخواست کر دیا جائے گا جب مقدمات مجموعہ کی تعداد کافی طور پر گھٹ جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ ججوں کو یہ اختیار بھی دیا گیا کہ جتنی مالیت کے مقدمات اب تک ویسی کثرتوں کے اجلاس پر فیصلہ پاتے تھے اس سے زیادہ مالیت کے مقدمات

سلہ ڈھاکہ اور جلال پور علیحدہ علیحدہ ضلع نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ضلع کا نام ڈھاکہ جلال پور ہے۔

بھی وہ بغرض انفصال ان کے پاس بھیج سکتے ہیں۔ اور قلیل مالیت کے مقدمات کے جلد فیصلہ پانے کے لیے مزید قواعد بھی جاری کیے گئے۔ ان تدابیر کے متعلق گورنر جنرل نے یہ یقین آمیز توقع ظاہر کی کہ ان کی بدولت تمام ملک میں مقدمات دیوانی کے جلد انفصال کا اہم رجحان پیدا ہو گا۔ یہ ابھی مشتبہ ہے کہ کس حد تک یہ توقع پوری ہوئی یا کس حد تک مجلس نظما کو اس تشویش سے نجات ملی جو اس کو اس معاملے میں تھی اور اسی اشارہ میں اس نے ۲۴ اکتوبر ۱۸۱۲ء کو اپنے ایک مراسلہ موسومہ حکومت بنگال میں بے شمار تعداد مقدمات غیر منفصل کے متعلق رائے ظاہر کرتے ہوئے لکھا کہ ”عدالتہائے یورپ کی مثال سے انداز کرتے ہوئے اس کا یہ خیال ہوتا ہے کہ اس قدر تعداد مقدمات ملتویہ کی سماعت کی کبھی نوبت ہی نہ آئے گی۔“ ایک اور حال کے معاملے میں احاطہ فورٹ سینٹ جارج کے غیر منفصل مقدمات پر غور کرتے ہوئے نظما نے فیصلہ خیالات کا اظہار فرمایا ہے جو مجلس منتخبہ کی رائے میں صحیح اور ہر دو احاطوں پر قابل اطلاق ہیں۔ ”ہمیں سخت افسوس ہو گا اگر اس قسم کے مقدمات ملتویہ کے جمع ہو جانے سے کبھی یہ سوال پیدا ہونے کی گنجائش ہو جائے کہ آیا دیسیوں کو انہیں کی بے ضابطہ اور عجلت پسند عدالتوں پر چھوڑ دینا بہتر نہ ہو گا بہ نسبت اس کے کہ زیادہ باقاعدہ داورسی کرنے کے بہانے سے ان کے مقدمات میں لائٹننٹ الٹوکر کے ان کے احساسات کو تکلیف اور ان کی جائیداد کو مضرت پہنچائی جائے۔“ لیکن یورپین سیول ملازمین کی جفاکشی کا حق ادا کرنے کے لیے جن کے ہاتھ میں قوانین کے نفاذ کا کام ہے یہ کہنا ضروری ہے کہ خواہ کسی ایک مدت میں مقدمات ملتویہ کی تعداد کتنی ہی زیادہ کیوں نہ معلوم ہو جس پر مجلس نظما کی رائے منطبق ہو سکے پھر بھی سال مابقی کے مقدمات منفصل کی تعداد نسبت بہت زیادہ پائی جائیگی جس سے یہ صحیح نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ عام طور پر مدعیوں کو ایک عدیم المثال مدت تک اپنے مقدمات کے فیصلے کے لیے منتظر رہنا۔

بڑھتا ہوگا۔ اور اس بارے میں یورپ میں بالعموم جو کچھ تجربہ ہوتا ہے اس کے ساتھ مقابلہ کرنے سے غالباً تعمیل کار کا تفوق عدالتہائے ہند ہی کو حاصل رہے گا۔ عدالت کے دوران میں مقدمات تفصیل کی تعداد یہ رہی ہے: صدر عدالت دیوانی میں ۱۵۱ مقدمات میں ڈگری دی گئی اور ان کے اخراج کا حکم دیوانی پنجویں جاتی عدالتہائے ارفع میں ۷۲۶ مقدمات میں ڈگری دی گئی اور ان کو خارج کر دیا گیا۔ اور ۲۹ مقدمات خود فریقین نے اٹھا لیے یا انہوں نے آپس میں ان کا تصفیہ کر لیا عدالتہائے ضلع و شہر کے انیس^{۲۹} ججوں نے ۶۰۹ مقدمات میں ڈگری دی اور ان کو خارج کیا اور ۲۵ مقدمات فریقین کے مابین تصفیہ پانچ چار مددگار ججوں نے ۸۷۹ مقدمات میں ڈگری دی اور ان کو خارج کیا اور ۲۵ مقدمات میں فریقین نے باہمی تصفیہ کر لیا۔ انیس^{۱۹} ذیلی عدہ داران عدالت نے ۳۳۲ مقدمات میں ڈگری دی اور وہ خارج کر دیے گئے اور ۱۳ مقدمات میں فریقین کے مابین باہمی تصفیہ ہو گیا صدر امینوں یعنی دیسی صدر کمشنروں نے ۳۸۷ مقدمات میں ڈگری دی اور ان کے اخراج کا حکم دیا اور ۲۳۹ مقدمات میں فریقین نے باہمی تصفیہ کر لیا دیگر دیسی کمشنروں نے ۲۰۸ مقدمات میں ڈگری دی اور ان کو خارج کیا اور ۱۵۵۹۷ مقدمات میں فریقین کا باہمی تصفیہ ہو گیا۔ جو مقدمات اس طرح یورپین حکام کے اجلاس پر فیصل پائے ان کی مجموعی تعداد ۲۹۰۱۵ تھی اور جو دیسی حکام کے ذریعے فیصل پائے وہ تعداد میں ۵۹۵۱۰۱ تھے۔

اگرچہ بیان شدہ حالات سے حکومت بنگال کا وہ تردد ظاہر ہے جس کے ساتھ اس نے صوبجات مذکور کے باشندوں کے متعلق ان کے مقدمات کے بے عملت انفصال کی نیز مختلف عدالتوں کے حکام کو اس قابل بنانے کی کوشش کی کہ مقدمات ملتوی کی تعداد ایک مناسب حد سے تجاوز نہ کرنے پائے تاہم یہ اعتراف کیا جانا چاہیے کہ یہ مقاصد کسی طرح بھی اس درجے تک حاصل نہیں ہوئے ہیں کہ ان میں مزید کوشش غیر ضروری ہو جائے۔ جہاں تکسہ کہ قلیل مالیت کے مقدمات کا تعلق ہے دیسی کمشنروں کی تعداد جن کی سماعت کے قابل وہ ہوئے ہیں غیر معین طور پر بڑھائی جاسکتی ہے کیونکہ اس سے حکومت پر کوئی خرچ عاید نہیں ہوتا اور اس غرض کے لیے ایک قانون بھی نافذ کر دیا گیا ہے۔ لیکن

ضرورت کے مطابق یورپین ججوں کی تعداد میں اضافہ کرنے سے اخراجات میں بھی اضافہ ہوگا جس کو مالیہ کی حالت برداشت نہیں کر سکتی اور یہی عذر مددگار ججوں کے تقریریں واقع ہوتا ہے۔ لیکن اس اتنا میں انصاف میں تاخیر ہونے سے جو خرابیاں رونما ہوتی ہیں وہ مقدمات متدایہ رو کی نوعیت اور ان اشخاص کے طرز عمل کے لحاظ سے جن میں وہ پیدا ہوتی ہیں مختلف صورتوں میں ظاہر ہوتی ہیں گی۔ اسی صورت حال سے بہار میں حاکم عدالت دورہ نے مختلف ہزاروں کو منسوب کیا ہے جو نقص امن کی وجہ سے دی جاتی ہیں۔ اس کے الفاظ میں جو ہزاروں نقص امن کی بنا پر تجویز ہوتی ہیں (جو فسادات حدود اور نزاعات متعلقہ جائداد غیر منقولہ سے پیدا ہوتا ہے) وہ اس کثیر مگر ناگزیر تعداد مقدمات ملتویہ سے منسوب کی جاتی ہیں جو قبض عدالتوں میں جمع ہو گئی ہے کیونکہ مجبوراً انفصال مقدمات کو کئی سال تک ملتوی رکھنے سے مدعیوں کو اکثر ناامیدی ہو جاتی ہے اور وہ خود انصاف کو اپنے ہاتھوں میں لینے پر مائل ہو کر شے تنازعہ پر جبراً قبضہ کر لیتے ہیں بجائے اس کے کہ قانونی کارروائی کے ذریعے تساہل آمیز نتیجے کا انتظار کریں جس میں ان کی زندگی سے زیادہ مدت لگ جانے کا اندیشہ رہتا ہے۔“

انتظام عدالتہائے فوجداری

قوانین احاطہ بنگال میں یہ شرط لازم گردانی گئی ہے کہ ہر عدالت فوجداری کا جج اپنے دورے کے اختتام پر اپنی کارروائی کی مجموعی رُوداد کے علاوہ صدر عدالت دیوانی کے توسط سے اپنے ذاتی مشاہدات کی تفصیل سرکاری قوانین کے عمل نیز ان علاقوں کے باشندوں کی عام حالت کے متعلق روانہ کرے گا جہاں اس نے دورہ کیا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کی رُودادیں جو ذہین اشخاص کی جانب سے پیش ہو اگر حکومت کو ان غلطیوں سے واقف کرانے میں جو قوانین کے نفاذ

میں واقع ہوئی ہوں اور ایسی خرابیوں کے وجود کے متعلق جن کے رفع کرنے کے لیے جماعت مقننہ کی مداخلت کی ضرورت ہو بالعموم بہت مفید ہوتی ہیں۔ شیکل فرض کیا جاسکتا ہے کہ داخلی حکومت کے جدید انتظام کے اثرات بیان کرتے وقت کوئی سرکاری ملازم مخالفانہ پہلو اختیار کرے گا یا مقبول بنیاد کے بغیر ایسی روداد پیش کرے گا جو حکومت کی نظر میں ناگوار ہو۔ بلکہ اس نوعیت کی روداد کے متعلق یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ اس میں واقعات کو کچھ ایسا رنگ دیا جائے گا جو حکومت کو خوشگوار معلوم ہو اور اس طرح لکھنے والے پر اس کی نظر عنایت رہے۔ لیکن بے ساختہ اظہار ناراضی سے کوئی غرض منسوب نہیں کی جاسکتی جب کہ عام طرز یہ ہو کہ نظر عنایت کے حصول میں خلاف واقعہ اظہارات یا ایسے حالات کے بیان سے کام لیا جائے جن کو خود لکھنے والا سرکاری ملازم صحیح اور مقبول نہ سمجھتا ہو۔ لہذا مجلس کا یہ خیال ہوتا ہے کہ مذکور بالا رودادوں کو بہت غور سے ملاحظہ کرنے کی ضرورت ہے خصوصاً ان صورتوں میں جہاں یہ بتایا گیا ہے کہ کمپنی کے ملکی مقبوضات کے نظم و نسق میں نقائص موجود ہیں اور خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں۔

علاوہ ان میعادوں رودادوں کے جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے مجلس کو اسی قسم کے متعدد سرکاری مراسلات کو بھی ملحوظ رکھنا پڑا ہے جن میں صوبوں کی حالت اور عدل گیری کی اس کیفیت کو بیان کیا گیا ہے جو سٹیشن ۱۷ میں تھی۔ یہ مراسلات مشتمل ہیں ان سوالات کے جوابات پر جو جوڑیں انجیلر ٹیٹوں اور مختلف اضلاع کے کلکٹروں کے پاس منجانب لارڈ وولزی گشت کر گئے تھے جب کہ لارڈ موصوف نے خود اپنے عین محکوم صوبوں کا دورہ کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا اور ان کی تشریح حکومت بنگال نے یوں کی ہے کہ ”ان میں کمپنی کے علاقوں کے داخلی نظم و نسق اور ذرائع آمدنی کے متعلق قیمتی معلومات درج ہے اور دیوانی و فوجداری عدالتوں کے انتظام اور جان و مال کی اس حفاظت کا ذکر ہے جس سے کمپنی کی ساری رعایا مستفیع ہوتی تھی اور اس ہمت افزائی کا بھی جو موجودہ انتظام سے زراعت کی ترقی

اور تجارت کی وسعت کے متعلق ہوئی، حکومت بنگال نے مجلس نظارہ کی خدمت میں ان رودادوں کو روانہ کرتے ہوئے یہ استدعا کی کہ مجلس موصوفہ ان پر کسی حکم کو جنسی کرنے سے اس وقت تک احتراز کرے جب تک ان رودادوں کی معلومات کا خلاصہ اس کے سامنے نہ آجائے جو سرچارج بارکو من قریب پیش کرے گا۔ اس کا پتہ نہیں چلتا کہ اس قسم کا کوئی خلاصہ اب تک وصول ہوا ہے یا کوئی حکم مجلس نظارہ نے ایسا صادر کیا ہے جو زیر بحث رودادوں پر بنی ہو۔ مجلس نے مذکور بالا رودادوں میں سے ان کا انتخاب کیا ہے جو اسے اہم معلوم ہوئیں اور وہ ضمیمے میں نظر آئیں گی۔ یہ رودادیں وہ ہیں جو ججوں نے مارکوئس ولزلی کے گشت کرائے ہوئے سوالوں کے جواب میں یا اپنے دوروں کے اختتام پر لکھی ہیں۔

ان مختلف سرکاری مراسلات کے بغور مطالعے کے بعد مجلس اس قابل ہوئی ہے کہ اپنی حسب ذیل آراء احاطہ بنگال کے تمام صوبوں کی عدالتوں کی فہداری کے انتظام اور پولیس کی کیفیت کے متعلق الیوان کے ملاحظہ میں پیش کرے۔ عدالت ہائے فہداری کے جج اپنے محکموں کے دسی قانونی عہدہ داروں کے ساتھ ہر چھٹے مہینے اپنے اپنے دورے پر روانہ ہوتے ہیں۔ ہر عدالت کے مستقر پر پہنچنے کے بعد ان کے سامنے جرایم کا ایک تختہ پیش کیا جاتا ہے جس میں ملزمین کے نام، وہ جرایم جو ان سے منسوب ہیں اور فریقین کے گواہوں کے نام درج ہوتے ہیں۔ ان ابتدائی مرحلوں کے طے ہونے کے بعد تحقیقات شروع ہوتی ہیں جو اس اصول اور طریقے پر کی جاتی ہیں جس کی تفصیل اس روداد کے سابق حصے میں بیان کر دی گئی ہے۔

جو جرایم خاص کر صوبہ جات بالائی میں بشمول بنارس و بہار پھیلے ہوئے پائے جاتے ہیں وہ یہ ہیں: لقب زنی یعنی ایسی چوری جو مکان کی دیوار میں گھٹا

پھڑ کر کی جاتی ہے، قتل جو مختلف اغراض کے تحت ہوتا ہے اور قزاقی جس کے تحت قتل عمد اور قتل انسان مستلزم سزا شامل ہوتا ہے۔ علاوہ ڈکیتی کو جس کے ساتھ اکثر قتل بھی بنگال میں مذکور بالا جرایم کے علاوہ ڈکیتی کو جس کے ساتھ اکثر قتل بھی ہوتا ہے، دروغ علفی اور ترغیب دروغ علفی کو بھی جو نہایت ظالمانہ اغراض کے لیے عمل میں آتی ہے، شامل کرنا چاہیے۔ یہ جرایم ملک کے متعدد حصوں میں اکثر واقع ہوتے ہیں لیکن اس بارے میں صوبہ بنگال کو بہ نسبت دوسرے مقامات کے جو خصوصیت حاصل ہے اس کو زیادہ تفصیل کے ساتھ پولیس کے عنوان کے تحت بیان کیا جائے گا۔

اس قسم کے جرایم کے مقدمات جن کی تحقیقات عدالت دورہ کا بیج کرتا ہے اور جن کے متعلق بہ امداد عمدہ داران قانونی حکم برأت یا سزا صادر کرتا ہے یا جن کو بغرض نظر ثانی و تصفیہ نظامت عدالت فوجداری یعنی اعلیٰ ترین عدالت فوجداری کے سپرد کرتا ہے صوبجات بالائی میں اتنے زیادہ نہیں ہوتے کہ ان کا اختتام معمولاً چند ہفتوں میں نہ ہو سکے۔ لیکن صوبجات بنگال میں بیج اپنے جانشین کے دورے کے وقت آغاز سے قبل شاذ ہی اپنے مستقر کو واپس ہوتا ہے اور ملاؤ ڈھاکہ میں تو یہ صورت پیش آئی کہ دورے کی مدت چھ ماہ سے بھی زیادہ ہو گئی ہے۔ اس تمام مدت میں اس وقت کے سوا جو ایک مقام سے دوسرے مقام تک جانے میں صرف ہوتا ہے بیج ایسے ایسے محکمہ و سخت ترین فرائض میں لگتا اور مصروف رہتا ہے جیسے کسی ملازم سرکاری پر مایہ ہو سکے ہیں یعنی ان اشخاص کے مقدمات کی تحقیقات میں جن پر سنگین جرایم کا الزام ہوتا ہے جو پریشانیوں اس خدمت کی انجام دہی میں اسے ہوتی ہیں اور جن پیچیدگیوں کو سلجھانا پڑتا ہے وہ ایسی ہیں جو کچھ تو ان طریقوں کی سادگی کی وجہ سے جو بعض باشندگان ملک میں رائج ہیں اور کچھ ان کی بدعالیوں کی مخصوص عادت کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں اور ان کا اندازہ حسب ذیل اقتباس سے کیا جاسکتا ہے جو اس موضوع سے متعلق ایک نہایت قابلانہ، معقول اور دلچسپ مضمون سے لیا گیا ہے۔ یہ مضمون مسٹر (دب سرمنری) اسٹریچی کی وہ روداد ہے جو اس نے سن ۱۸۸۷ء کے دوسرے سیشن

کے اختتام پر کلکتہ کے مختلف اضلاع کے دورے کے متعلق لکھی تھی۔ اس موقع پر جن اشخاص کے بارے میں تحقیقات کی گئی ان کی تعداد تقریباً ایک ہزار اور جن کو مجرم قرار دیا گیا ان کی تعداد ۴۴۶ بتائی گئی ہے۔ الزامات کی بڑی تعداد ڈاکیتی کی معلوم ہوتی ہے جس کی تحقیقات پر حسب ذیل اظہار رائے کسی اور جرم کی تحقیقات کی نسبت زیادہ منطبق ہوتا ہے۔

”میرے بہترین مشاہدے میں یہ بات معلوم ہوئی کہ دوران تحقیقات میں اکثر مجرمین چھوٹ جاتے ہیں بعض اوقات کسی سنگین ڈاکے یا قتل کو حلفاً بیان کیا جاتا ہے اور استغاثے کی شہادت سے بادی النظر میں کلیتہً ثابت ہو جاتا ہے لیکن جب ہم شہادت صفائی کی نوبت پر پہنچتے ہیں تو ملزم کے وقت وقوع جرم موجود نہ ہونے کا عذر پیش کر دیا جاتا ہے اور اگرچہ ہمارا رجحان اس کو یقین کرنے کے خلاف ہوتا ہے لیکن جب ڈو باتیں گواہ بغیر اختلاف کے اس کی حلفاً شہادت دیتے ہیں اور اپنے کذب یا مبہم بیان کی گرفت کی ہر کوشش سے بچ نکلتے ہیں تو ہم شبہ میں پڑ جاتے ہیں اور ملزم رہا ہو جاتے ہیں۔

اکثر بیشتر استغاثے کی جانب سے گواہ بالکل ناقابل یقین واقعات کی حلفاً شہادت دیتے ہیں جس سے ان کی غرض یہ ہوتی ہے کہ ملزم کو کامل طور پر سزا دلائیں حالانکہ ان کا سادہ طریقے سے صرف یہ بیان کر دینا کافی ہو جاتا کہ انہوں نے کیا دیکھا اور وہ کیا جانتے ہیں۔ وہ اکثر اس خیال سے کہ شاید ثبوت میں قوانین کی رو سے کوئی نقص نکالا جائے اور ملزم رہا ہو جائے ان کے مقابلے میں جو گواہ پیش ہوتے ہیں ان سے زور کے ساتھ انتقام لیتے ہیں اور واقعات میں اس طرح مبالغہ کرتے ہیں کہ خود ان کی معقولیت بالکل معدوم ہو جاتی ہے۔

گواہ عموماً طویل بیانات دیتے ہیں اور ان کی تعداد شاہزی کم ہوتی ہے اور یہ اکثر اپنی خصلت، ذات، عادت اور تعلیمی حالت میں ایک دوسرے سے بہت مختلف ہوتے ہیں۔ تین مرتبہ یعنی داروغہ، مجسٹریٹ اور عدالت دورہ

عطیہ ضمیمہ نشان

۱۔ داروغہ یعنی پولیس کا ایک افسر۔

کے سامنے وہ ان مختلف افعال کے متعلق جو صادر ہوئے اور بیان کیے گئے بہت طویل و مفصل مگر غیر صحیح اظہارات دیتے ہیں ان میں متعدد تغیرات و اختلافات واقع ہوتے ہیں جن پر دور رس بدگمانی کی جاتی ہے اگرچہ حقیقتہً ان میں کذب کے مقول قیاس کا امکان بہت کم ہوتا ہے۔

لیکن غلطی اور فریب کے درمیان فسر قون کون کرے؟ کون حج ان بیسوں کی جن کے اظہارات وہ لیتا ہے بے شمار خلافت بیانیوں میں سے اصل حقیقت کو مٹ کر سکتا ہے؟ کہتے بار ایسا ہوتا ہے کہ ان خلافت بیانیوں کے اسباب اُن اسباب سے بالکل مختلف ہوتے ہیں جن کا ہمیں شبہ ہوتا ہے؟ وہ کس حد تک گواہ کی سادگی، خوف اور مذہب سے اور کس حد تک خود ہماری نادانی اور بے مبری سے پیدا ہوتی ہیں؟ ہمیں اس بات کا تعجب نہیں ہو سکتا کہ ایسی ہمارے بے عقیدہ اور مشکلی فطرت سے واقف ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ہمیں ایک صحیح واقعہ تسلیم کرنے کی ترغیب دینا بہت مشکل ہے اور اسی لیے ہمارے مذاق کے مطابق ایک جھوٹا قصہ گھڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔

مجھے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ایسی بحیثیت گواہ اظہارات دینے سے قبل اکثر ایک دوسرے کی تحریری یا دواشتوں کی مطابقت کر لیتے ہیں اور اس شخص کی نظر میں اپنے بیان کو قرین قیاس ظاہر کرنے کے بہترین طریقہ کے متعلق باہم مشورہ کرتے ہیں جس کی عقلندی سے یہ توقع نہیں کیجا سکتی کہ وہ ایک بے تصنع بیان سے مطمئن ہو جائیگا اور جس کی سمجھ کامل ترین سیجائی اور سادگی میں بھی فریب و جعل کا شبہ کرنے کی طرف بہت جلد مائل ہو جاتی ہے۔

ہم اس کے سوا اور کچھ مشاہدہ نہیں کرتے کہ ایک بیان ہمارے پاس پہنچنے تک اکثر تصنع اور جعل کی قوی ترین شکلیں اختیار کر لیتا ہے۔ ہمیشہ کچھ نہ کچھ چیز ہماری سماعت کے ناقابل تصور ہو کر پوشیدہ رکھی جاتی ہے تاکہ ایسا نہ ہو کہ ہم گواہ کے بیان کی صداقت کے خلاف کوئی رائے قائم کر لیں۔ یہ خیال سخت تکلیف دہ ہے کہ اکثر مرتبہ ہماری کچھریوں میں گواہ صحیح واقعہ بیان کرتے وقت گہرا تے ہیں۔

افراد قوم کی مخصوص ذہنیت کا ہم اس کے دائرہ عمل میں مطالعہ نہیں کر سکتے۔ ہم ان کی خانگی زندگی، معلومات، گفتگو، مشاغل، تفریح اور ان کی تجارت ذات یا کسی اور قومی یا انفرادی خصوصیت کے متعلق کچھ نہیں جانتے حالانکہ یہ چیزیں ان سے کامل واقفیت حاصل کرنے کے لیے ضروری ہیں۔ ہر روز ہمارے سامنے جدید اور تعجب خیز مثالیں پیش ہوتی ہیں اور ہمارے پاس واقعات کی تحقیقات میں رہنمائی کے لیے کوئی اصول نہیں ہے۔ ہمارے رائے کے انتہائی تذبذب کے جو اغلب اور غیر اغلب کے درمیان فیصلہ نہ کر سکنے کی کیفیت کا ایک احساس ہے۔ بعض اوقات ہم دیکھتے ہیں کہ مجرمین اور چوروں کو گرفتار کرنے والے اشخاص ملزمین کی تفتیش اور گرفتاری میں نہایت ناجائز ذرائع اختیار کرتے ہیں۔ ہم محسوس کرتے ہیں کہ اقبال جرم جبراً کیا گیا ہے اور گواہوں کو جھوٹی گواہی کی ترغیب دی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم سمجھتے ہیں کہ ملزمین مرتکب جرائم ہیں لیکن استغاثہ ناکام رہتا ہے محض اس لیے کہ جو ناجائز طریقہ ان کے خلاف استعمال کیا جاتا ہے وہ ہیں اور شبہ میں ڈال دیتا ہے۔

جب ہم ہر اس واقعہ کے متعلق اپنی انتہائی بے اطمینانی پر غور کرتے ہیں جس کی تائید دلیلیوں کے اعتبار پر پیچھے ہوتی ہے تو کون تعجب کر سکتا ہے اگر ایک ذرا سا واقعہ بھی انصاف کے پلے کو ملزم کے حق میں جھکادے اور جہاں ہمارا یہ خیال ہوتا ہو کہ بے گناہی ممکن ہے وہاں ہم منراے موت یا جس بہ عبور دریا ئے شور صادر کرنے میں پیش و پیچ کریں ؟

میں ان چیزوں کا ذکر اس لیے نہیں کر رہا ہوں کہ داد رسی کی کوئی شکل تجویز کروں۔ اگر دل کو جرم کا یقین نہ ہو تو براہ راست کا خیال لازماً آتا ہے مگر ہم اس افہوس کے سوا اور کچھ نہیں کر سکتے کہ ایک ڈاکہ پڑ گیا یا ایک قتل ہو گیا اور انصاف مجرمین کو کیفر کردار تک پہنچانے سے قاصر رہا۔

مجھے عدالتہائے فوجداری میں مقدمات کی سماعت کے لیے یا شہادت کو قبول کرنے یا اس پر یقین کرنے کے متعلق کوئی نئے قواعد پیش کرنا نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ شہادت کے جدید قواعد سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔

بلکہ عدالتوں کو پریشانی ہوگی اور مجرمین کے سزا پانے میں نئی رکاوٹیں پیدا ہوں گی۔

”جس خرابی کی میں شکایت کر رہا ہوں وہ بہت پھیلی ہوئی ہے اور مجھے اندیشہ ہے کہ ناقابل علاج بھی ہے۔ جو دشواری ہمیں دلیلیوں کے مابین حد اور کذب کی تمیز میں ہوتی ہے وہ میری رائے میں زیادہ تر ان کے ساتھ ہمارے تعلقات و روابط نہ ہونے سے ان کے مخصوص عادات و اطوار سے، ان کی ہماری خصوصیات سے انتہائی ناواقفیت اور ہماری بھی ان سے تقریباً اتنی ہی ناواقفیت سے منسوب کیجا سکتی ہے“

ایک اور رد و اد میں جو علاقہ پٹنہ کی عدالت دورہ کے جج نے اسی زمانے میں مرتب کی تھی حسب ذیل رائے درج ہے: ”پیش شدہ الزامات میں سے قتل کے بہت کم اور دہشت کی صرف ایک واردات حقیقت میں ہوئی تھی۔ باقی سب محض فرضی جرایم ہیں جو اس لیے پیش کیے گئے تھے کہ فریق مخالف کو پریشان کیا جائے یا کسی نزاع کا بدلہ لیا جائے۔ عدالت فوجداری ایک ادا اہتمام جس کی طرف اس صوبے کے باشندے ہر موقع پر رجوع کرتے ہیں۔ سوسائٹی کے اعلیٰ طبقے کے افراد بھی ایک دوسرے پر عین سے سنگین جرم کا الزام لگانے اور اشتغاثے کی تائید نہایت دلیرانہ دروغ بانی سے کرنے میں کچھ بھی شرم نہیں محسوس کرتے اور نہ ان کے کذب کے فاش ہو جانے سے انہیں کوئی ندامت ہوتی ہے“

اس دورے میں جس کے اختتام پر مذکورہ دور و اد میں سے پہلی لکھی گئی تھی جن اشخاص کے متعلق تحقیقات ہوئی ان کی تعداد تقریباً ۱۰۰۰ اور جن کو مجرم قرار دے کر سزا دی گئی ان کی تعداد ۴۴۶ بیان کی گئی ہے یہ دورہ اضلاع مدنا پور، جیسور، ندیا، ہنگلی، برہوان اور چوبیس پرگنوں میں ہوا تھا۔ اسی سال دورہ مشہد آباد میں جو پانچ مستقر ہائے عدالت یعنی بھاگل پور، پورنیا، دینیا، پور، رنگپور اور راج شاہی پر مشتمل تھا اشخاص زیر تحقیقات کی تعداد ۱۲۴ اور الزامات کی تعداد ۴۷۷ بتائی گئی ہے۔ دورہ پٹنہ میں ۸ الزامات

پیش ہوئے اور ۲۰۳ اشخاص کی تحقیقات ہوئی۔ ڈمھا کے کے دورے میں جو چھ اضلاع پر محیط تھا الزامات کی تعداد ۱۷۳ تھی اور ۵۶ اشخاص زیر تحقیقات رہے۔ اس طرح چھ ماہ کی مدت میں جس سے مذکورہ رودادیں متعلق ہیں چاروں علاقہ جات دورہ میں جو صوبہ جات بنگال، بہار و اوڑیسہ پر مشتمل ہیں الزامات زیر تحقیقات کی مجموعی تعداد ۱۷۲۸ اور اشخاص زیر تحقیقات کی تعداد ۲۴۹۰ رہی۔ بعد کے چھ ماہ کے اعداد حسب ذیل ہیں۔ دورہ کلکتہ میں ۳۳۵ الزامات اور ۱۱۸۲ اشخاص زیر تحقیقات رہے۔ مرشد آباد میں ۴۴۶ الزامات اور ۱۰۹۶ اشخاص، پٹنہ میں ۱۴۶ الزامات اور ۳۸ اشخاص، ڈہا کے میں ۱۶۵ الزامات اور ۵۱۲ اشخاص زیر تحقیقات رہے۔ مجموعی حیثیت سے ۱۰۹۲ الزامات اور ۳۷۷ اشخاص زیر تحقیقات رہے۔ گویا ۱۸۵۲ء کے سال تمام میں الزامات کی تعداد ۱۲۸۲۰ اور اشخاص زیر تحقیقات کی ۵۶۶۷ تھی۔ اسکے بعد کے پانچ سال میں عدالتہائے فوجداری کا کام کسی قدر بڑھ گیا اور اشخاص زیر تحقیقات کی تعداد ۱۸۵۶۶ میں ۵۸۶۶۷، ۱۸۵۷ میں ۵۶۱۰۷، ۱۸۵۸ میں ۶۱۹۶۶، ۱۸۵۹ میں ۵۷۹۸۷ اور ۱۸۶۰ میں ۵۷۱۳۷ رہی اور پانچ سال کا اوسط ۵۸۳۱ رہا۔

مذکور بالا سال ۱۸۵۲ء کی نسبت اگر یہ فرض کیا جائے کہ کاروبار کو ملزمین کی ہر شش ماہی تحقیقات کے لیے چاروں عدالتہائے دورہ کے حجوں میں مساوی طور پر تقسیم کیا گیا تھا تو ہرنج کے ذمے مذکورہ اوسط کے لحاظ سے ۷۷ سے زیادہ اشخاص برائے تحقیقات ہوں گے۔ اور اگر پورے چھ مہینے اس تھوڑے سے وقت کو نکال دینے کے بعد جو ایک مقام سے دوسرے مقام پر جانے کے لیے مقرر ہو دوسرے کے کام میں صرف کیے جائیں تو ہرنج روزانہ چار مقدمات سے کچھ زیادہ کی تحقیقات کر سکتا ہے۔ لیکن سابق الذکر صورت میں علاقہ کلکتہ میں ۳۳۵ الزامات اور ۱۱۸۲ اشخاص زیر تحقیقات کی غیر متناسب تعداد ظاہر ہوتی ہے جو جج کے کام کو اس قدر بڑھا دیتی ہے کہ اس کے لیے اوسطاً ہر روز سات اشخاص سے زیادہ کی تحقیقات لازمی ہو جاتی ہے تاکہ وہ مقررہ مدت میں اپنے دوسرے کام دوسرے دورے کے آغاز سے قبل ختم کر سکے۔

بیج کا اپنے حصہ فرایض کی انجام دہی کے قابل ہونے کی توجیہ شاید اس دلیل سے ہو سکے کہ بعض مقدمات میں اور خصوصاً دیکھتی اور سہ قد بالجبر کے مقدمات میں ایک ہی شہادت ان تمام اشخاص کو منرا دینے یا بری کرنے کے لیے کافی ہوتی ہے جن میں سے اکثر نے جرم میں شرکت کی ہو اور اسی طرح کی کارروائی سے وقت واحد میں ایک سے زیادہ اشخاص کی قسمت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے بعد بھی حالانکہ مذکورہ دلیل ہر مقدمے پر منطبق ہو سکتی ہے اور اس سے بڑی حد تک کام میں کمی ہو سکتی ہے، بہت کچھ کام اس مسلسل توجہ کا محتاج رہیگا جس کو تکمیل فرایض منصبی کی غرض سے جاری رکھنا عدالت دورہ کے بیج کے لیے ناگزیر ہے اور ان امور کی تکمیل کا بھی جو ایک یورپین یول ملازم کو اس کے فرایض کی بجا آوری کے قابل بنانے کے لیے ضروری ہیں۔

شہادت کے متعلق بے اطمینانی جو ایسے باشندوں کے مجرمانہ رجحان سے پیدا ہوتی ہے جن میں دروغ حلفی ایک ادنی جرم سمجھا جاتا ہے اور جنہیں اس سے اتنی مذمت بھی نہیں ہوتی جتنی ذات کے کسی خفیہ ترین معاملے کی مخالفت سے ہوتی ہے ججوں کے لیے فوجداری مقدمات کے کام کو خاص طور پر مشکل بنا دیتی ہے۔ اس اہم خدمت کے لیے انتخابات غالباً نہایت قابل اور تجربہ کار یول ملازمین میں سے ہوتے ہیں جن کی ملازمت اتنی طویل ہو کہ انہوں نے باشندگان ملک کی زبان اور عادات سے واقفیت حاصل کر لی ہو۔ ان اشخاص کے تدبیر و اعتبار کے متعلق جو اس طرح مامور ہوتے ہیں کسی شبہ کی وجہ نہیں ہو سکتی۔ اور جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان کو قانون میں ہارت اور رسوم باشندگان سے واقفیت رکھنے والے دیسیوں کی مدد حاصل ہے جو سرکاری طور پر دورے میں ان کے ساتھ رہتے ہیں تو شاید یہ قیاس کہ ناجیگانہ ہو گا کہ قوانین فوجداری کا نفاذ اسی خوبی کیساتھ کیا جا رہا ہے جس کی توقع جدید انتظام حکومت کے نفاذ کے وقت کی جاسکتی تھی۔

وہ تاخیر جو ان اشخاص کی تحقیقات میں ہوتی ہے جن پر جرایم کے الزامات ہوتے ہیں اگرچہ اب اتنی زیادہ نہیں ہے جتنی سابق انتظام کے زمانے

میں قابل اعتراض سرزدی گئی تھی تاہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حد تک ضرور واقع ہوئی ہے جس سے خرابی پیدا ہو لہذا حکومت کا یہ مطلع نظر ہونا چاہیے کہ اس کو بھی رفع کیا جائے۔

زیر حراست ملزمین کی تحقیقات چھ ماہ میں ایک بار ہوتی ہے اور اگرچہ عمل ایک ایسی تنظیم یافتہ قوم کے لیے جیسی کہ برطانیہ عظمیٰ میں ہے کافی معلوم ہوتا ہو لیکن ملزمین کی سپردگی اس غرض سے کہ آئندہ ان سے متعلق الزامات کی تحقیقات ہو باشندوں کے لیے باعث تکالیف اور حکومت ہند کے لیے موجب مصارف ہوتی ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ گواہوں کو دوبارہ طلب کیا جائے اور ان کی حاضری کے زمانے میں ان کا بہتہ ادا کیا جائے۔ لیکن سب سے بڑا اعتراض جو عدالتہائے دورہ کے بعض ججوں نے اس تاخیر پر کیا ہے یہ ہے کہ اس سے ساروں کا موقع مل جاتا ہے جس کے ذریعے ایسی عیاریوں کے ساتھ بے گناہ کو پھانسا جاتا ہے یا مجرم کو بچایا جاتا ہے جن کے استعمال میں دیسیوں کے بعض بد اطوار فرقوں کو خصوصاً کلکتہ کے اہل رات کے باشندگان اضلاع کو استقدر مہارت حاصل ہے کہ یہ خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ عدل گسری کو وہ باقی باشندگان ملک کے حق میں ایک بلا بنادے گی۔

لیکن مجلس کو بعض اضلاع کی فوجداری عدل گسری سے متعلق اس تاخیر کا ذکر کرنا ہے جو ایک دوسرے سبب سے پیدا ہوتی ہے جس میں زیادہ مضر حقائق پائے جاتے ہیں بہ نسبت ان کے جو ذریعہ آلات ملزمین کو ان کی تحقیقات کے دوران میں محسوس ہوئے ہیں۔ چونکہ اس تاخیر کا تعلق ان اشخاص سے ہے جن کے مقابلے میں اب تک شہادت قلمبند نہیں کی گئی ہے اس لیے اس سے بے گناہ اور مجرم دونوں متاثر ہو سکتے ہیں۔ جس تاخیر کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ اکثر مجسٹریٹ کے دفتر میں واقع ہوتی ہے جہاں کثرت کار یا دیگر وجہ سے شخص گرفتار شدہ کے متعلق سماعت کی نوبت آنے سے پیشتر کمی بہتے گذر جاتے ہیں۔ اور اس اثناء میں اس کو ایک بہت گنجان قید خانے میں رکھا جاتا ہے جہاں اکثر اوقات شخص گرفتار شدہ کے مقدمے کی سماعت سے قبل موت اس کا فیصلہ کر دی جاتی ہے۔

وہ مقامات جن سے یہ صورت خاص طور پر تعلق رکھتی ہے ڈھاکہ، برہمان، جیسوا، ہنگلی، اندیا، چنئیس پرگنہ یا کلکتہ ہیں۔ اور یہ خرابی اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ جو یورپین سیول ملازم ان مقامات کا صدر جائیم ہوتا ہے اس کے پاس اس قدر کام ہوتا ہے کہ اس کی انجام دہی ایک شخص سے نامکن ہوتی ہے۔ اگر بحیثیت جج کے وہ اپنے اجلاس کے مقدمات دیوانی کی تعداد میں کمی کرنے کی ضرورت کا احساس کرتا ہے تو مجسٹریٹ کے عہدے کے کام کا بقایا بڑھانے کا اندیشہ ہوتا ہے اور اگر وہ اپنے کو موغرا لڈ کر کام میں کافی طور پر نہمک رکھتا ہے تاکہ فوجداری الزامات سے متعلق ان گواہوں کو کاربائنا پڑے جو مسلسل طور پر اس کے سامنے پیش ہوتے رہتے ہیں اور اس طرح ملزمین کو جلد زیر حراست یا رہا کر سکے تو دیوانی مقدمات فہرست میں لازماً اضافہ ہو جاتا ہے۔ جج کا کام ہلکا کرنے کے لیے یہ تدابیر اختیار کی گئی ہیں کہ ان مقدمات کی حد کو وسیع کر دیا گیا ہے جو وہ اپنے ذیلی عہدہ داروں اور دیہی کمشنروں کے پاس بھیج سکتا ہے اور اس کے فیصلے کے مداخلت کی مدت کو محدود کر دیا گیا ہے تاہم دیوانی و فوجداری عدالتوں کے اُس عاجلانہ انتظام کی تکمیل کے لیے جس کے نفاذ کی لارڈ کارنوالس کو بہت خواہش تھی، ابھی کچھ کسر ضرور رہ گئی ہے اور تاحال اس انتظام کو خوبی کا وہ درجہ حاصل نہیں ہوا ہے جس کے امکان کی توقع کی جا سکتی ہے۔

پولیس

اسلی محکمہ پولیس کا قیام گو ایک نہایت اہم امر ہے، جدید داخلی انتظامات کا ایک ایسا جزو ہے جس میں صدر حکومت کی مساعی بہت کم کامیاب ہوتی ہیں۔ اس ذمہ داری کی دشواری کچھ نالک کی ذمیت کی وجہ سے ہے جو درباؤں سے منقسم ہو گیا ہے اور جس میں جنگلوں اور غیر آباد مقاموں کی اس قدر کثرت ہے کہ سارقوں کو فرار ہونے میں بہت سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں لیکن وہ زیادہ تر شاید اس وجہ سے ہے کہ اس ملک کے بعض بد اطوار فرقے ارتکاب جرم

کے لیے ضرورت سے مجبور ہونے کا انتظار نہیں کرتے بلکہ ٹھگی کو پیشے کی طرح انجام دیتے ہیں جو رشتہ جلی آتی ہے۔ یہ لوگ ڈاکو کہلاتے ہیں جو اگرچہ کبھی کبھی ملک کے اکثر حصوں میں نظر آتے ہیں لیکن صوبجات نشیبیہ بنگال میں خصوصیت کے ساتھ ان کے جتنے پائے جاتے ہیں۔

مجلس دورہ نے ایک مدت قبل یعنی ۱۸۷۱ء میں بنگال کے ڈاکوؤں کی یوں تعریف کی ہے کہ سوہ انگلستان کے ڈاکوؤں کی طرح نہیں ہیں جو ناگہانی ضرورت سے ایسے افعال پر مجبور ہو جاتے ہوں بلکہ پیدائش سے وہ پیشہ و پیشہ ہیں، ان کے باقاعدہ فرقے قائم ہو گئے ہیں اور ان کے خاندانوں کی پرورش اس ٹوٹ پر ہوتی ہے جو وہ ان کے لیے گھلاتے ہیں۔ ڈاکوؤں کی یہ تفصیل بعض ان مذاہب کی تشریح کے طور پر بیان کی گئی تھی جو اس زمانے میں غیر معمولی سختی کے ساتھ زیر بحث جرم کا انداد کرنے کے لیے اختیار کی گئیں لیکن اگر وہ زیر عمل آئیں بھی تو کچھ زیادہ موثر ثابت نہیں ہوئیں بلکہ اس کے برخلاف جو غارت گریاں ڈاکو کرتے تھے یا جو مظالم وہ باشندوں کی جانوں پر کرتے تھے ان کی شکایت اس زمانے تک برابر جاری رہی ہے اور صوبہ جات مذکور بالا کے اندر گزشتہ چند سال سے اور بڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ یہ صورت حال جن وجوہ سے منسوب کی جاسکتی ہے ان میں سے ایک وہ وقت ہے جو اس مخصوص ہتھکڑی کے حصول میں ہوتی ہے جس کی ضرورت عدالتہائے دورہ کے عمل درآمد کے لحاظ سے مجرمین کو سزا دینے کے لیے پیش آتی ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ سہولت بھی ہے جو نتیجہ مجرمین کو سزا سے بچ نکلنے اور انہیں جرم کے افعال از سر نو جاری کرنے میں حاصل ہوتی ہے۔ اس امر کے متعلق مجلس حسب ذیل عبارت اس رُوداد سے نقل کرنا مناسب سمجھتی ہے جو ۱۸۷۱ء میں دھاکہ جلال پور کے مجسٹریٹ نے حکومت کی خدمت میں پیش کی تھی۔ ”ڈاکو اس دہشت پر فخر کرتے ہیں جو ان کے نام سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے وہ اپنے نام چھپانے کی کوشش نہیں کرتے اور اس سبب سے وہ عام طور پر مشہور ہو جاتے ہیں ان کے ناموں اور خصلتوں سے تمام باشندے واقف ہوتے ہیں حتیٰ کہ وہ لوگ بھی جنہوں نے ان کو کبھی نہیں

دیکھا اس قسم کے اشخاص کے خلاف جو گواہ پیش ہوتے ہیں وہ اپنی جانوں کو خطرے میں ڈالتے ہیں اگر وہ کوئی مخصوص الزام اپنے بیان سے عائد کریں۔ اگر وہ معمولی لفظوں میں صرف ان کی بدنامی کے متعلق اظہار دیں تو اس کی کوئی پروا نہیں کی جاتی کیوں کہ محض عام بدنامی بغیر کسی مخصوص الزام کے ان کی سزا کے لیے قانوناً کافی تصور نہیں کی جاتی اور قیدی کی رائے میں وہ اس کی شہرت میں اور اضافہ کرتی ہے۔ وہ اشخاص بھی جو ان کی گرفتاری کے لیے اپنے کو پیش کرتے ہیں اسی طرح اپنی جانوں کو خطرے میں ڈالتے ہیں۔ بیشک درگوشیدے (مجرم) اس بری حالت میں مبتلا نہیں رہتے۔ ان کے جاسوس ڈاکوؤں کی نقل و حرکت کی خبر رکھتے ہیں اور وہ اس اطلاع سے یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ سرداروں (سرگروہوں) سے ساز باز کر کے اپنے ہم راہر ہینے کی قیمت وصول کرتے ہیں۔ ان سرگروہوں کو سزا دینا مشکل ہوتا ہے جیسا جیسا کہ وہ مشہور ہوتے جاتے ہیں۔ جس قدر زیادہ قتل اور مٹکی کے لیے ان کی شہرت ہوتی ہے اسی قدر مشکل ان کے خلاف گواہوں کا طلب کرنا ہوتا ہے۔ میرے قید خانے میں اس وقت اس قسم کے کئی سردار موجود ہیں جن کا قید سے رہائی پانا عوام کے حق میں خطرناک اور خصوصاً ان لوگوں کے لیے یقینی ہلاکت کا باعث ہو گا۔ جنہوں نے ان کی گرفتاری میں کوئی حصہ لیا تھا۔ اگر عام بدنامی (جیسی کہ میں نے بیان کی ہے) ان کو سزائے جس بعور دریاے شور دینے کے لیے کافی تصور کی جاتی تو قوم کے حق میں نہایت مفید ہوتا کیونکہ ان کے مطلع نظر ایک مسلسل بدنامی کو بجا طریقے سے ان کی سزا کا سبب گردانا جاسکتا تھا اور میرے خیال میں اس حصہ جاتی کی بڑی حد تک روک تھام ہو جاتی۔

کوئی مجسٹریٹ جو اپنے فرائض سے غافل نہیں ہے ان مشہور سرداروں کے حالات سے ناواقف نہیں رہ سکتا۔ اپنے کاروبار کے دوران ہی میں ان کے ناموں سے وہ مانوس ہو جاتا ہے اور اگرچہ اس کے اختیار میں مذکور بالا وجوہ سے یہ نہیں ہوتا کہ ان پر کوئی قانونی یا مخصوص الزام قایم کر سکے تاہم وہ اپنا فرض سمجھتا ہے کہ ان کو گرفتار کرے لیکن ان کو سزا نہیں دے سکتا کیونکہ ان قیدیوں کے

افعال بدیہی راست ثبوت کی فراہمی میں مانع ہوتے ہیں۔ اگرچہ ان سنگٹل مجرموں کے خلاف خاص ثبوت کی ضرورت خود ان کے جرایم کے اسباب میں سے ایک ہے جو وہ اپنی بد معاشریوں کے سلسلے میں کرتے ہیں تاہم دیگر وجوہ ایسی ہیں جو مساویانہ حیثیت سے قابل غور ہیں۔ ان متعدد ذرائع کا جو سابق انتظام کے تحت حاصل تھے ان مختصر وسائل کے ساتھ مقابلہ جو موجودہ انتظام نے دیکھتی کی اندفاع کی غرض سے ہیا کیے ہیں اضلاع بنگال میں اس کے ان دنوں زیادہ پھیل جانے کی توجہ کر سکے گا۔

محافظوں اور دیہی چوکیداروں کے حسب دستور تقررات کے علاوہ جو خاص طور پر اغراض پولیس کے لیے ہوتے تھے سابق انتظام کے تحت زمیندار کو اپنی زمینداری کے ملازمین کی مدد بھی حاصل رہتی تھی جو ہر وقت امن کی برقراری اور نقص امن کے مرکبہ شخصوں کی گرفتاری کے لیے طلب کیے جاسکتے تھے۔ جو افسر محصول سائمر کے وصول کرنے پر اس کے منوخ ہونے سے پیشتر مامور تھے اور جو گنچوں بازاروں اور ہالوں پر مقرر ہوتے تھے وہ اختیارات تحفظ امن رکھتے تھے اور ان کا استعمال ان مقامات کے باشندوں اور زیادہ آنے والوں کی حفاظت کے لیے کرتے تھے۔ مذکور بالا مقاصد کے لیے ایک صدر زمیندار کو جو ذرائع حاصل تھے ان کا کچھ علم حاصل کرنے کے لیے زمیندار بردوان کی مثال پر توجہ کرنا کافی ہے۔ اس زمینداری کے رقبہ کا طول اندازاً ۳۷ میل اور عرض ۲۵ میل تھا گویا وہ ۳۲۸۰ مربع میل پر حاوی تھا اور تقریباً ساری زمینداری کاشت کی بہترین حالت میں تھی اور خوب آباد تھی۔ اس کی پولیس کا علمہ جیسا کہ مجسٹریٹ کے ایک خط مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۸۸ء میں بیان کیا گیا ہے، تھانہ داروں پر مشتمل تھا جو پولیس کے حلقوں کے صدر اور محافظ امن ہوتے تھے اور ان کے تحت مختلف مواضع میں باشندوں کی حفاظت کرنے اور تھانہ داروں کو خبر پہنچانے کے لیے تقریباً ۲۴ یا ایک قومی مسلح سپاہی ہوتے تھے لیکن ان محافظوں کے علاوہ جو مخصوص طور پر اغراض پولیس کے لیے تھے غالباً رعایا کی حفاظت کا انھما زیادہ تر یا کچھ زمینداری پر تھیں۔

۱۔ محصول سائمر بھٹی نے ۱۸۹۰ء میں پھر جاری کر دیا تھا اور بعض مستثنیات کے علاوہ اس میں وہ منوخ ہو گیا۔

ان کی تعداد جو مجسٹریٹ نے بیان کی ہے انیس ہزار سے کم نہ تھی اور وہ ہر وقت پولیس کی امداد کے لیے طلب کیے جاسکتے تھے۔

موجودہ کرپٹ کے متعدد پالیوں کو پولیس کے جدید ضوابط کی تعمیل میں برخاست کر دیا گیا اور جو اراضی ان کو بجائے تنخواہ کے دی گئی تھی وہ واپس لے لی گئی۔ جو رقم مالگزار کی حکومت کو اس میں وصول ہوئی وہ بلحاظ وسعت اراضی خفیف تھی اس لیے گمان غالب ہے کہ پالیوں کا کثیر حصہ زمیندار کی مساحت سے بعض اراضی پر قابض تھا لیکن خواہ کچھ ہی ہوا ہو ان پالیوں کی خدمات سے پولیس سروس ہو گئی اور جو اشخاص حقیقت میں برخاست کر دیے گئے تھے ان کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے چوری کو حصول معاش کا ذریعہ بنا لیا ہے ان داروغوں کے متعلق جو نئے انتظام کے تحت تھانہ داروں کی جگہوں پر مقرر ہوئے ہیں یہ دیکھا گیا ہے کہ وہ اپنے پیشرو تھانہ داروں سے کچھ کم غیر متدین نہیں ہیں اور چونکہ خود یہ مع اپنے ذیلی انسروں کے اسی طرح برائی کی طرف مائل رہتے ہیں اس لیے ان میں فائدہ پہنچانے کی اتنی صلاحیت نہیں جتنی زمینداری کے ان ملازمین میں تھی جو ان سے پہلے مامور تھے۔ داروغہ جو ملک کے ایک ایسے علاقے پر مقرر کیا جاتا تھا جس کا رقبہ چار سو مربع میل کا ہوتا تھا اپنے پندرہ بیس مسلح سپاہیوں کی مدد کے باوجود باشندوں کی حفاظت کے ناقابل پایا گیا۔ دیہی چوکیداروں اور زمینداری کے ایسے ملازموں پر جو برطرف نہ ہوئے تھے داروغہ سے اتحاد عمل کرنا لازم تھا۔ لیکن اس قسم کا حکم چونکہ عاجزانہ نفاذ کے انتظام کے بغیر صادر کیا گیا تھا اس لیے خاطر خواہ نتیجہ حاصل نہ ہو سکا زمیندار اپنے اس اثر سے جو سابق زمانے میں قائم تھا اب داروغوں کی امداد کو عملی میدان میں طلب نہیں کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے داروغوں کو جو جداگانہ افراد کی حیثیت سے تصور ہوتے تھے ان کے متعلقہ حلقوں میں بعض خوف کی نظر سے دیکھتے تھے بعض ان سے حسد کرتے تھے اور اکثر باشندے ان کی پروا نہ کرتے تھے اور اس طرح عوام کی نظر میں ان کی وہ ذاتی وجاہت نہ تھی جو ان کے فرائض کو عمدگی سے انجام دینے کے لیے بہت ضروری تھی۔

اگر مذکور بالا مقابلہ منصفانہ ہے تو یہ ظاہر ہو جانا چاہیے کہ اغراض پولیس کے لیے سابق انتظامات اُن انتظامات کی بہ نسبت جو بعد کو نافذ ہوئے ہیں زیادہ قوی اور بہتر ثابت ہوتے اگر ان کے ذریعے متعدی اور باقاعدہ نگرانی کے ساتھ کام لیا گیا ہوتا۔ لیکن جو دریا لارڈ کارنوالس نے اُن کی اس کی بنا پر اسے یقین ہوا کہ زمینداروں نے اپنے اُن اختیارات کا جو انہیں بحیثیت عہدہ داران پولیس حاصل تھے غلط استعمال کیا تھا۔ اور ایک ہی شخص میں مالگزاری اور پولیس کے اختیارات کا جمع کر دینا ایک سخت غلطی تھی جس سے اکثر جرائمیاں جو موخر الذکر محکمے میں پائی جاتی تھیں بہت زیادہ پیدا ہوئیں۔ لارڈ موصوف نے اسی لیے اس طرح کی کارروائی شروع کی جس کی تفصیل اس روداد کے کسی سابق حصے میں بیان کر دی گئی ہے کہ موجودہ انتظام کو بدل کر پولیس کے اختیارات کو یورپین مجسٹریٹوں کی نگرانی میں دیسی عہدہ داروں یعنی داروغوں کے سپرد کیا جائے جو اس غرض کے لیے منتخب کیے جائیں اور مقررہ تنخواہیں پائیں۔ اس انتظام پولیس کے تفصیل کو صاف طور پر ضابطہ دوازہم بابت ۱۸۵۷ء کی تہدید میں تسلیم کر لیا گیا ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ ”محکمہ جات پولیس جو حکومت نے متعدد اضلاع بنگال پہار و اوریس میں قائم کیے تھے اپنی اغراض کی تکمیل کے لیے ناکافی پائے گئے۔ اس زمانے سے قبل ہی قواعد پولیس میں ترمیمات ہو چکی تھیں اور جرائم کے انسداد کی مزید تدابیر سزاؤں کو زیادہ سخت اور جبرتناک بنا کر اختیار کی گئی تھیں اس کے باوجود جرائم کا اضافہ خصوصاً صوبہ جات بنگال میں ہوا اور حکومت نے آخر کار یہ مناسب سمجھا کہ مذکور بالا ضابطہ نافذ کرے جس کی غرض یہ تھی کہ زمینداروں، تحصیلداروں، کاشتکاروں اور دیگر اہم باشندوں کو جو قابل اعتماد سمجھے جائیں امینوں یعنی پولیس کے کشتروں کی حیثیت سے کام کرنے کے اختیارات عطا کیے جائیں۔

اس ضابطہ کے تحت مجسٹریٹ کی جانب سے ایک ہند کے ذریعے پولیس کے امینوں کا تقرر ہوتا ہے جس کی منظوری گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل سے حاصل کی جاتی ہے۔ ان کے اختیارات جرایم کے انسداد اور مجرمین کی گرفتاری کے متعلق داروغوں کے اختیارات کے مساوی ہوتے ہیں اور اس غرض

کے لیے دونوں کا دستور العمل بھی ایک ہی ہے مگر اینوں کو چھوٹے جرموں اور ہنگاموں کی سماعت کا اختیار نہیں ہے اور داروغوں کو ان کی تحقیقات اور تصفیے کا اختیار دیا گیا ہے۔ این پر لازم ہے کہ وہ اپنے قیدیوں کو بجائے راست مجسٹریٹوں کے پاس بھیجنے کے جیسا کہ داروغہ کرتا ہے، اس ضلع یا حلقے کے داروغہ کے سپرد کر دے جہاں اس کی سکونت ہے۔

اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ حکومت نے اس طریق عمل پر غور کرنا ضروری سمجھا جو ۱۹۲۷ء میں بہت ناپسند کیا گیا تھا یعنی کسی صورت میں بھی مالگزاری اور پولیس کے اختیارات کا انضمام ہونا چاہیے اور پھر اس نے ان اختیارات کے استعمال کو جاری کیا جو زمیندار مالگزاری کے دیسی حکمرانوں اور دیگر معزز باشندے رعایا کی حفاظت اور مجرمین کی گرفتاری سے متعلق رکھتے تھے۔

اس اصول کی مقبولیت پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ملازمین عدالت کی نہایت قابلانہ رودادوں میں چند سال قبل ہی سے مالکان اراضی کے توسط کو پولیس کی نفع بخش اصلاح کے لیے بہت ضروری بنایا جا رہا تھا گو یہ امر قابل افسوس ہے کہ زمینداروں سے ان اختیارات کے چھین لیے جانے کے بعد سے جواب ان کو پھر دیدیے گئے حالات اس قدر بدل گئے تھے کہ اب اس تدبیر سے اس قدر کامیابی کی توقع نہیں کی جاسکتی جتنی یہ صورت دیگر ہوسکتی تھی۔ بقایائے مالگزاری کی وصولیائی کے لیے اراضی کی فروخت کے ذریعے اہم زمینداروں کی تقسیم اور تعلقوں یعنی چھوٹے چھوٹے علاقوں کی تلحدگی جس کا ذکر روداد ہذا کے کسی سابق حصے میں کیا گیا ہے زمینداروں کے مفید اثر کی کمی کا باعث ہوئی جن میں سے اکثر سابق کی بہ نسبت اب محض کاشت کاروں کی حیثیت تک پہنچ گئے تھے۔ ایسا ہی نتیجہ بالکان زمینداری اور اس عملے کی برخاست سے بھی ظاہر ہوا جو سابق میں محمول سائروصول کرنے کے لیے قائم تھا۔ ہندیاہ امر مشتبہ معلوم ہوتا ہے کہ بنگال میں پولیس کے قدیم انتظام کی سی خوبی اب پھر پیدا کیجاسکے گی اگر حکومت نے اس مقصد سے کوشش بھی کی یا اگر پھر وہ قائم بھی ہو گیا تو آیا اس سے کوئی فائدہ ماحصل ہوسکیگا ایسی صورت میں کہ اب متحدہ ہندیاہ قیود کے تحت

زمینداروں کو کام کرنا ہوگا۔ حقیقت میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ محول بالا ضابطہ جیسا کہ وہ
 شش ماہ میں منضبط ہوا تھا بعد کو بذریعہ ضابطہ ہشتم بابت شش ماہ اس حد تک منوع
 ہو گیا کہ اس کا تعلق پولیس کے امینوں کے تقرر سے باقی رہا اور یہ واقعہ کہ
 صوبہ جانشینی میں ملکی کے متعلق مقدمہ ذکر ضابطے کے عمل کے تحت پولیس کی انتظامی
 حالت میں کوئی اصلاح نہیں ہوئی اس مراسلے کی عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے
 جو گورنر جنرل نے مجلس نظام کے نام بہت قریب کے زمانے میں یعنی ۲۹ مئی
 سنہ ۱۸۸۷ء کو روانہ کیا تھا جس میں اصلاح بنگال کی پولیس کی حالت جو اس زمانے
 سے کچھ قبل تھی بیان کی گئی ہے۔ دیگر متعدد دہائیوں کے علاوہ جو شہادت
 حال میں پیش ہوئی ہے اس سے بلاشبہ یہ ثابت ہے کہ ڈکیتی، قتل اور دیگر نہایت
 شدید مظالم مختصر یہ کہ سنگین ترین جرائم کا ارتکاب ہوتا تھا اور یہ نہ فرض کیا جا
 کہ اس قسم کے جرائم شاذ ہی واقع ہوتے تھے یا مخصوص اصلاح تک محدود تھے۔
 بہت کم مستثنیات اور سنگدلی کے خفیف تغیرات کے ساتھ بنگال کے ہر حصے
 میں ان کا ارتکاب ہوتا تھا۔

وہ مراسلہ جس سے یہ اقتباس لیا گیا ہے ان تدابیر کو درست ثابت
 کرنے کی کوشش میں لکھا گیا تھا جو مذکورہ خرابیوں کے اعداد اور روک تھام
 کے لیے ضروری سمجھی گئی تھیں۔ اور جن کو ایک مجسٹریٹ مسٹر انسٹ نے اس
 بنا پر قابل اعتراض گردانا تھا کہ جن قبائح کا اندفاع مقصود ہے ان سے زیادہ
 فسادات رعایا میں ان تدابیر سے پیدا ہو جائیں گی۔ جو مراسلت حال حال
 میں اس موضوع بحث پر ہوئی وہ بہت دلچسپ معلوم ہوتی ہے مگر اس موضوع
 کی وجہ سے نہیں جس سے خاص کر متعلق ہے کیونکہ اس کا تفسیر تو مجسٹریٹ مذکور کی
 معذرت سے ہو گیا تھا جسے بعد عدالت دورہ کا جج بنایا گیا اور جو اپنی تحریر
 کی بے ادبی یا گرجوشی کی معافی چاہنے کے بعد اپنے عہدے پر بحال ہو گیا بلکہ
 اس معلومات کی وجہ سے جو احاطہ بنگال کے صوبوں کی پولیس کے متعلق اس
 مراسلت میں موجود ہے۔

جس معلومات کا والہ مجلس خاص طور پر دے رہی ہے وہ پولیس کی کیفیت اور اسکی اصلاح کی تجاویز سے متعلق ہر مسئلہ

صیقتِ عدالت کی ایک رُوداد میں درج ہے جو حکومت کے مشورے کے بعد ۲۹ ستمبر ۱۸۱۲ء کو لکھی گئی تھی۔ یہ دستاویز خصوصیت کے ساتھ اس ملک کے عہدہ داروں کے ملاحظے کے لیے ترتیب پائی ہے۔ اس کا مرتب لکھنا ہے کہ اگر یہ رُوداد صرف مقامی حکومت ہند کے لیے مقصود ہوتی تو پولیس کی نااہلی کی تفصیل میں پڑنا غیر ضروری ہوتا کیونکہ بد قسمتی سے بہت سے مواقع ایسے پیدا ہوئے ہیں جن سے اس کی توجہ اس اہم موضوع کی طرف منحطف ہوئی ہے لیکن جو تجاویز پیش کی گئی ہیں وہ ممکن ہے کہ مقررہ مجلسِ نظام کو اپنی طرف متوجہ کریں جس کو ان خرابیوں سے واقفیت نہ ہوگی۔ اس لیے ان کا مختصر بیان بطور تہدید ہر اس منصوبہ کے ساتھ لازماً ہونا چاہیے جو پولیس کی عام اصلاح کے لیے پیش کیا جائے۔ اس رُوداد میں ان مظالم کی تفصیل جو زیادہ تر دار الحکومت کے نواحی اضلاع میں باشندوں کو ڈاکوؤں اور ٹھگوں کے گروہ سے برداشت کرنے پڑتے تھے نیز ان کے انسداد اور روک تھام کے متعلق پولیس کی بالکل نااہلی کا تذکرہ موجود ہے۔ اور کوشش کی گئی ہے کہ حالیہ نافذ کردہ تدابیر کو حق بجانب قرار دیا جائے اور جن خرابیوں کی شکایت کی گئی ہے ان کے اندفاع کے لیے مزید تدابیر پیش کی جائیں۔ ان عام مظالم کی تشریح میں جو ٹھگ ڈھاندے ہیں بعض حال کے مقامات کی شہادت پیش کی گئی ہے اور ان مظالم کا عام طور پر پھیلا ہوا ہونا عدالت ہائے دورہ کے حجوں کی رُودادوں کے حوالے سے ثابت کیا گیا ہے جو مختلف حصص ملک سے بھیجی گئی تھیں۔ مزید برآں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ زیر بحث خرابیاں اگرچہ ”بعض صورتوں میں مقامی مجسٹریٹوں کی غفلت کی وجہ سے تھیں تاہم ان کو اس سے زیادہ بالعموم موجودہ انتظام کے نقائص سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔“

مجلسِ اپنا تعجب مسٹر سکریٹری ڈوڈسول کی رُوداد کے اس بیان پر ظاہر کیے بغیر نہیں رہ سکتی کہ حکومت کو اس مدت سے کم مدت میں جس کا حوالہ دیا گیا ہے یہ چیز محسوس نہ ہو سکی جو اب عام طور پر بلا تذبذب اس کی کارروائی میں تسلیم کر لی گئی ہے کہ ”پولیس کا موجودہ انتظام اپنے مقصد میں بالکل ناکام رہا ہے۔“ لیکن

ایسرلستان تک نظام کے نام حکومت بنگال کے مراسلے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جرائیم کا خصوصاً مدنی و عظمیٰ کا انکشاف بجائے کم ہونے کے زیادہ ہوتا رہا حالانکہ کوئی خبر فی الحقیقت ایسی نہیں ہے جو حکومت برطانیہ کے محکوم باشندوں کی حفاظت جان و مال کے متعلق کوئی خاص خطرہ پیدا کرے یا پولیس کے جدید انتظام کے ان فائدوں کے متعلق کوئی شبہ پیدا کرے جنہیں باشندوں کو اس کے نفاذ سے پہنچانا مقصود تھا۔

اسی لیے مجلس عالیہ مراسلت میں اس ناگفتہ بہ غیر موزونیت کے زبردست مظاہرے کو بہت تعلق کی نظر سے دیکھتی ہے جس کا تجربہ ان انتظامات کے متعلق ہوا ہے جو رعایا کو تنگوں سے محفوظ رکھتے اور دارالحکومت کے اطراف کے صوبوں میں ڈاکوؤں کے زور کو فرو کرنے کے لیے نافذ کیے گئے تھے۔

زیر بحث روداد میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو تدارک ابیر رعایا کو عظمیٰ کے علانیہ ظلم سے بچانے کے لیے اب تک اختیار کی گئیں ان کے غیر موثر ہونے کا اصل سبب وہ ناقص اطلاعات ہیں جو حکومت اور اعلیٰ عہدہ داران حکومت کو پولیس کی حقیقی حالت کے متعلق ملی تھیں۔ ”مترتب روداد کہتا ہے کہ ”جو نقص یہاں ظاہر کیا گیا ہے وہ اس غیبِ مکمل معلومات کی بنا پر پیدا ہو سکتا ہے جو خود مقامی مجسٹریٹوں کو پولیس کی حالت کے متعلق حاصل تھی یا ایک نامناسب گرفتاری خواہش کی بنا پر کہ اضلاع کو حتیٰ الوسع بہترین شکل میں ظاہر کیا جائے۔“ آپ کی مجلس کو محمول بالا ذہنیت میں بتلوار ہونے کے اس خطرناک رجحان پر اپنی رائے ظاہر کر دینی چاہیے جو اضلاع یا اقطاع کو ایسی بہتر حالت میں دکھانے کے متعلق ہے جس میں وہ فی الواقع نہیں ہوتے کیونکہ اس سے ایک تو ناگوار حالات کی مراسلت معوض التوا میں پڑ جاتی ہے دوسرے خبروں کو دبا جاتا ہے اور آخر کار واقعات کا غلط انہار ہو لے لگتا ہے۔ موجودہ مثال میں مجلس ان اطلاعات کی طرف متوجہ ہوئی جو محمول بالا روداد سے قبل چند سال تک حکومت اور نظامت عدالت کے سامنے واقعی پیش تھیں اور اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عدالتہائے دورہ کے ججوں کی رودادوں سے جو ہر مرتقات کے اعتناء پر تبویض نظامت عدالت حکومت کے پاس بھیجی جاتی تھیں ڈکیتی کا غلبہ اس درجہ تک ظاہر ہوتا ہے جو نہ صرف حکومت کی توجہ کو منحرف کرانے کے لیے بکلاس کے اندر کی تدبیر اختیار کرنے پر اسے آمادہ کرنے کے لیے کافی تھا۔

حکومت کی وہ کوششیں جو ۱۸۸۰ء سے لے کر زیر بحث نہ آنے تک پولیس کی اصلاح اور ڈکیتی کے اعداد کے متعلق گئیں ان جدید قوانین سے ظاہر ہوتی ہیں جو اس اپنی ترمیمات نافذہ کے جاری ہیں ان قوانین کا عام مقصد یہ تھا کہ قانون فوجداری کو زیادہ سخت اور افسران پولیس کو زیادہ مستعد بنایا جائے اور جیسا کہ پہلے بھی بیان کیا گیا ہے ماکان اراضی اور دیگر اہم باشندوں کی مدد عایا کو ڈاکوؤں اور دیگر بد معاشوں سے محفوظ رکھنے کے لیے طلب کیجایا کرے۔ لیکن ان تدابیر کے باوجود جن خرابیوں کو مسدود کرنا مقصود تھا وہ اور بڑھ گئیں اور مسئلہ کے اختتام پر اس قدر زور پکڑ گئی تھیں کہ حکومت کو اس روز افزوں اور ناقابل برداشت مصیبت سے ملک کو نجات دلانے کے لیے ایسی سخت تدابیر سے کام لینا پڑا جو اب تک نافذ نہیں ہوئی تھیں۔

پس یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ پولیس کی ناقص حالت کی اطلاع نہ ہونے سے حکومت اس مصیبت کو بڑھنے سے نہ روک سکی بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ آپ کی مجلس کو فرض کرنا پڑتا ہے کہ وہ ان دشواریوں سے پیدا ہوئی جو ایک مؤثر اور کسی کے بروئے عمل لانے میں پیش آئیں۔

۱۔ مذکور بالا تدابیر وہ ہیں جو ضابطہ دہم بابت ۱۸۸۰ء کے تحت ”تہتم پولیس“ کے تقرر اور اس کے اختیارات و حدود کے اقتضائے لیے شروع کی گئی تھیں۔ اس ضابطے کی تہمید میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”جو کچھ معلومات بھی ملک کے مختلف حصص سے فراہم ہو سکتی ہے اس کو صدر مقام کے ایک مخصوص دفتر میں جمع کرنے سے ایک کامیاب طریق عمل تجویز کیا جا کر زیر عمل لایا جاسکتا ہے جب کہ مقامی پولیس کے افسروں کی کوششیں بار آور نہ ہو سکتی ہوں۔ اور ان ڈاکوؤں کے گروہوں کے سراغ و گرفتاری کی مفید تدابیر جو سو بہ بنگال کے اکثر اضلاع

۱۔ ضابطہ دہم مورخہ ۲۸ نومبر ۱۸۸۰ء۔

۲۔ یہ واضح رہے کہ اس عہدہ دار کا تقرر ۱۸۸۰ء میں صرف کلکتہ کے لیے ہوا تھا۔ شہر بائے بمبئی و مدراس کے جہان پولیس کا تقرر لارڈ ولیم ہنٹک نے کیا تھا۔ ۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۵ء۔

میں اب تک پائے جاتے ہیں، مہتمم پولیس کے تقرر سے خاص طور پر ترقی پذیر ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ اس عہدہ دار کو یہ اختیار دے دیا گیا تھا کہ وہ ضلع اور شہر کے مجسٹریٹوں کے ساتھ یا ان سے علیحدہ اُن اشخاص کی گرفتاری کے لیے تدابیر اختیار کرے جن پر دقتی یا دیگر جرائم کا الزام ہو یا اس کا شبہ کیا جاتا ہو۔ اس کے حکم گرفتاری یا طلب نامے کی تعمیل اس کی خواہش کے مطابق خود اس کے افسروں کے ذریعے یا مقامی حکومت کے عہدہ داروں کے توسط سے کرائی جاتی تھی۔ مزید برآں حکومت نے اس موقع پر صورت حال کے تقاضے کو پیش نظر رکھتے ہوئے زیر غور تجویز کو مناسب سمجھ کر سرکاری مجبوروں کی ماموری اور باقاعدہ تنظیم شروع کرنے کا قصد کیا تا کہ مشہور ترین ڈاکوؤں یا ان کے ساتھیوں کے ٹھکانوں کا پتہ لگایا جائے اور ان کی نشاندہی کی جائے۔ جس امر نے اس تجویز کی بنا ڈالی وہ ٹکلتے کے ایک مجسٹریٹ کا کامل اتحاد تھا جو اس نے ندیا کے مجسٹریٹ کے ساتھ جائنٹ مجسٹریٹ کی حیثیت سے کام کر کے اس ضلع کو ڈاکوؤں سے نجات دلانے کی کوشش میں ظاہر کیا۔ مسٹر بلاک کو میئر نے جو بنگال میں اپنی ابتدائی عمر سے مقیم تھا اور باشندوں کی زبان اور ان کے طور طریق سے کامل واقفیت رکھتا تھا، اپنے کو اس خدمت کی بنیاد پر حکومت کی نظر میں اس قدر ممتاز ثابت کیا کہ باوجود اس کے کہ وہ کمپنی کے متعہد ملازمین میں سے نہیں تھا یہ تصفیہ کیا گیا کہ اس کو ایسے دوسرے اضلاع میں بھی مجسٹریٹ کے اختیارات دے دیے جائیں جو ندیا کی مانند ڈاکوؤں سے بھرے پڑے تھے۔ جو طریقہ مسٹر بلاک کو میئر نے اختیار کیا وہ گوندوں یا جاسوسوں اور مجبوروں کو مقرر کرنا تھا جنہیں سے اکثر چوں کہ سابق میں ٹکلوں کے خود سرگروہ رہ چکے تھے اس لیے یہ خیال کیا گیا کہ وہ خاص طور پر دوسرے ڈاکوؤں کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہوں گے جو اب تک اس پیشے کو انجام دیرے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ گرداوروں یعنی نگرانوں کی خدمات کا بھی اضافہ کیا گیا۔ جاسوسوں کا کام تھا کہ وہ ٹکلوں کی نشاندہی کریں اور گردا اور ان کو گرفتار کریں۔

چونکہ ان کارکنوں کے اس طرح مقرر ہونے پر حکومت اور بعض عدالتی حکام کے درمیان اس ہم کی خوبی و کامیابی کے متعلق بہت مباحثے ہوئے۔ اس لیے مجلس مناسب سمجھتی ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ معلومات بنگال کی تادیب مراسلت سے حاصل ہوئی ہے وہ پیش کر دی جائے۔ گوندوں کی ابتدا اور ان کے تقرر کے متعلق حسب ذیل اقتباس اُس یادداشت سے لیا گیا ہے جس کو حکومت کے ایک ایسے رکن نے ۲۴ نومبر ۱۸۷۷ء کو لکھا تھا جو اس مذہب کے حامیوں میں تھا وہ بتانا چاہتا تھا کہ گوندوں کی ماموری بنگال کی پولیس میں کوئی نئی چیز نہ تھی۔

”اب تک جس قسم کے انتظام کی بھی آزمائش کی گئی ہے اس کے تحت پولیس کی کارگزاری گوندوں اور مجروں کی مدد سے متعنی نہیں رہی ہے۔ ایک یا دو قتل یعنی ۱۷۷۷ء میں ڈاکوؤں اور دیگر مجرموں کا کھوج لگانے اور ان کو سزا دلانے کے لیے رقی الغامات دیے جاتے رہے جبکہ حکومت کی محنت توجہ کو ڈکیتی کے دہشت انگیز جرم کے خوفناک طریقے پر پھیل جانے کی طرف پہلی مرتبہ منطوف کر آیا گیا تھا لیکن ہم اس زمانے سے اور پیچھے نہ جائیں جب کہ حکومت کے قوانین نے وہ عام خطر اختیار کرنی شروع کی جو اُس وقت سے قائم کر دی گئی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہڈا کو کے گرفت ہو کر سزا پانے پر دس روپیے کا مخصوص انعام ۱۷۷۷ء کے قوانین میں مقرر تھا جو اسی طرح حال تک جاری رہا البتہ دو سال قبل ہم نے پولیس کی اصلاح کے لیے جو انتظامات نافذ کئے ان کے تحت اس کی تبدیلی مل میں آئی۔“

”اس انعامی رقم کی ترغیب سے جو مذکور بالا قوانین بابت ۱۷۷۷ء کے تحت مقرر ہوئی تھی گوندوں کا پیشہ ابتدائی پیداوار اور سارے ملک میں جلد پھیل گیا۔ بعد کو پولیس کے جو تھانے قائم ہوئے ان سے ان گوندوں کی ماموری متنی دکھائی اُن کی کارگزاری پر کوئی نگرانی نہ ہو سکی۔ مرنے والے کے ساتھ کچھ گوندے لگے ہوئے تھے جو داروغہ کی سہمداد اور نائید پر کام کرنے کے لیے تیار رہتے تھے۔ یہ داروغہ گوندوں کی رقم میں سے اپنا حصہ لے لیتا تھا جو ان کی پیش کردہ شہادت

کی بنا پر ڈاکوؤں کے سزا پانے کے بعد ملتی تھی۔ اور کبھی کبھی سید گوندوں کی عمدہ خدمات سے ترغیب پا کر یا بعض اوقات ڈکیتی کی نہایت ننگین واردات کے نتیجے کے طور پر یہ محتاط مجسٹریٹ مجرمن کی گرفتاری کی غرض سے گوندوں کے لئے کمیشن کی غیر محدود رقم مقرر کرتے اور عام احکام گرفتاری ان کے سپرد کرتے تھے۔ یہ عمل ایسے مقامات سے متعلق ہوتا جو مصیبت کے ساتھ ٹھگوں سے بھرے ہوتے تھے۔ امر کہ گوندوں یا مخبروں بلکہ ان سے زیادہ گرد اوروں یا ان لوگوں نے جن کو ٹھگوں کی گرفتاری کا اختیار حاصل تھا اپنی خدمات سے ناجائز فائدہ اٹھایا ناقابل اعتراض ہے۔ چونکہ ان کو ایک ایسے پیشے کے ذریعے معاش حاصل کرنی پڑتی تھی جو انہوں نے اختیار کر لیا تھا اور جس میں مجرمن کی گرفتاری اور جرم کے ثبوت کی فراہمی میں دیر ہونے کی وجہ سے حصول معاش میں دقت ہوتی تھی اس لیے وہ بلاشبہ اکثر اوقات استحصال بالجبر کے مختلف طریقے استعمال کرتے تھے۔ کبھی شہید کردار کے اشخاص سے اور کبھی نیک باشندوں سے جھوٹے الزامات کی دھکی دے کر جبراً رقم وصول کرتے تھے اکثر صورتوں میں انہوں نے بے بنیاد الزامات لگائے ہیں حتیٰ کہ ان کے لیے جھوٹی شہادت بھی پیش کی ہے اور ایسے واقعات بھی پیش آئے ہیں جن کے متعلق یہ باور کرنے کی قوی وجہ ہے کہ خود گوندے نے ڈکیتی کا جال بچھایا جس میں اس نے ان بدقسمت اشخاص کو پھانس کر مجرم قرار دیا جو اس کے مکر و فریب کے ذریعے اس جرم میں شریک دکھائے گئے۔

جہاں کہیں قوانین میں مخبروں کے لیے انعام مقرر ہوتا ہے وہاں جاسوسوں کے وجود میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور بنگال میں اس طبقے کے لوگوں کی کثرت کا حال خاطر خواہ اس رمی انعام سے معلوم ہوتا ہے جو ہر اس ڈاکو کے متعلق دیا جاتا تھا جسے مجسٹریٹ پیش شدہ مواد کی بنا پر سزا دے سکتا تھا۔ آپ کی مجلس یہ دیکھتی ہے کہ وہ ناجائز طریقے جو گوند استعمال کرتے تھے ان سوالات کے جوابات میں سختی کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں جن کو سندھ میں گشت کرایا گیا تھا لیکن ڈاکوؤں سے متعلق انعامی رقم کی تسلیح بلکہ ترمیم بھی سندھ تک عمل میں نہیں آئی۔ لہذا گوندوں کی

ابتداء سے جو حسب یادداشت مذکورہ ۱۸۹۲ء میں ہوئی اسلئے تک کی مدت میں جب کہ انعامی رقم کی ترمیم نے اس گنجائش کو بہت محدود کر دیا جس کی بنا پر وہ اپنے مظالم و ستم چلے جاتے تھے انہیں اپنی کارستانیوں کے لیے وسیع میدان ملا ہو گا۔ عدالتی محکموں کی کارروائیوں سے اور حدالہائے دورہ کے حجوں کی زبردادوں سے ان امور کی قوی تصدیق ہوتی ہے جو مذکور بالا طبقے کے لوگوں کی ناجائز کارگزاریوں کے متعلق بیان کیے گئے ہیں اور ان قبائح کی بھی جو ان کے اور داروغوں کے اس اتحاد سے پیدا ہوتے تھے جس کا مقصد جیسا کہ مذکورہ یادداشت میں بیان کیا گیا ہے "ڈاکوؤں کی گرفتاری کے انعام میں حصہ لینا تھا"۔

اس قسم کے اشخاص کو پولیس کی امداد کے لیے مقرر کرنا شریح طلب معلوم ہو گا خصوصاً جب کہ اس پر محکمہ عدالت کے نہایت تجربہ کار ملازمین نے اعتراض کیا ہے۔ آخری مراسلے میں جو بنگال سے موصول ہوا وہ اسباب بیان کیے گئے ہیں جو اس طبقے کے اشخاص کو پولیس کے تحت مامور کرنے کے باعث ہوئے اور وہ یہ ہیں:- اول وہ ضرورت جو ڈاکوؤں کے ان جرائم کو روکنے اور کم کرنے کے لیے بعض سخت تدابیر اختیار کرنے کی تھی جو ایک زمانے سے پھیلے ہوئے تھے اور خاص کر ان اضلاع میں یکایک خطرناک درجے تک پہنچ گئے تھے جو دارالحکومت سے بہت ہی قریب تھے۔ دوم بشہر کلکتہ کی حدود میں پولیس کی حالت کو بہتر کرنے کا خیال جہاں گویندے مجسمہ خانوں کی جانب سے خصوصاً مسٹر بلاک کوئیر کے زیر ہدایت مقرر ہوتے تھے سوم وہ فواید جن کا تجربہ ضلع ندیاں مسٹر بلاک کوئیر کی نگرانی میں ڈاکوؤں کی تلاش و گرفتاری کے لیے گویندوں کو مقرر کرنے سے ہوا تھا اور یہ طریقہ عمل گویندوں کی تعداد کو زیادہ وسیع کر دینے کی تائید کرتا تھا چہارم وہ قواعد جو گویندوں کے تقرر کے لیے بنائے گئے تھے جن کی رو سے ان کو عام احکام گرفتاری حاصل کرنے کی مانگت تھی اور ان کا کام صرف اس حد تک محدود تھا کہ وہ اپنے اشخاص کی نشاندہی جن پر جرم کا الزام ہو ان گرداوروں کو گردیں جو گرفتاری

کے لیے ان کے ساتھ رہتے تھے۔ ہتھم پولیس کے جدید غنڈے کے قیام سے اور گوندوں کے تقرر سے متعلق سربراہان کو اختیار کے اختیارات کی توسیع سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ ڈاکوؤں کے متعدد جتھوں کے سراغ و گرفتاری میں جلد کامیابی ہوئی اور ان کے بہت سے مشہور ترین سردار پکڑے گئے جنہیں سے ایک کی گرفتاری ملک کے اس مقام سے پانچھویں کے فاصلے پر ہوئی جہاں سے وہ بھاگ نکلا تھا لیکن اس طرح اب اطمینان حکومت کو ہوا ہو گا اس میں غالباً کمی ہو گئی ہو گی جب یہ معلوم ہوا ہو گا کہ مقرر کردہ گوندوں میں سے بعض گرد اوروں کے ساتھ ملکر خود امن پسند باشندوں پر فی الواقع ایسے ستم ڈھار ہے جیسے وہ ڈاکو کیا کرتے تھے جن کی روک تھام کے لیے یہ مقرر ہوئے تھے۔ یہ اشخاص عدالت دورہ میں مجرم قرار دے گئے اور ان کو وہ سزائیں دی گئیں جو ان کے جرم کے سزاوار تھیں۔ حکومت تسلیم کرتی ہے کہ پولیس کے یہ کارکن جو مظالم ڈھاتے تھے ان میں سے غالباً بہت اُسے معلوم نہ ہو سکے تاہم وہ یہ مناسب سمجھتی ہے کہ کم تردد جے کی برائی کو برواشت کر لینا چاہیے نہ نسبت اسکے کہ گوندوں کا وہ توسط اٹھا دیا جائے جو ملک کو ڈاکوؤں سے نجات دلانے کے لیے حاصل ہے۔ غالباً یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مجلس نظام اس عظیم تردد کے ساتھ جو ان تدابیر کے اپنے نشانے نفاذ میں انجام کار کامیاب ثابت ہونے کے متعلق ہے یہ معلوم کرنے کی خواہشمند ہو گی کہ ان کا کیا نتیجہ نکلا۔ اس موضوع کے متعلق تاثرات مرامت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے اس سے یقین حاصل ہوتا ہے کہ جدید تدابیر کے موثر ہونے کے تقریباً دو سال کے تجربے کے بعد ڈکیتی کی روک تھام ہو گئی جس کے متعلق عدالتہائے دورہ کے بعض ججوں نے بیان کیا ہے کہ بنگال کے اکثر اضلاع میں کم اور بعض میں سددو ہو گئی ہے جہاں وہ سابق میں بہت ہی زیادہ پھیل گئی تھی۔ اس امر کی قوی توقع کی جاتی ہے کہ تجربے سے اس یقین کی تصدیق ہو گی۔

۱۔ سلاہ تک کسی باقاعدہ جمعیت پولیس کے قیام کا انتظام نہیں ہونے پایا تھا ضابطہ نشان ۲۔

آخری اظہار رائے

اگرچہ اس رُوداد کے سابق حصے میں جو رائے پیش کی گئی ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صوبجات بنگال کی داخلی حکومت کے انتظام میں بعض کمزوریاں ابھی باقی ہیں تاہم آپ کی مجلس کی رائے میں اس میں کسی ایسے سوال کی گنجائش نہیں ہو سکتی کہ آیا جو اختیارات ایسٹ انڈیا کمپنی نے استعمال کیے وہ مجموعی حیثیت سے باشندوں کے حق میں مفید ہوئے ہیں۔ اگر اس قسم کا کوئی سوال کیا جائے تو آپ کی مجلس اس کا جواب قطعاً اثبات میں دے گی۔ برطانوی حکومت ہند کی قوت اس ہدایت کے تحت جو اس کو دی جاتی رہی اس قابل رہی ہے کہ اس نے اپنی رعایا کو جہاں بیرونی غارتگری سے مامون رکھنے کا انتظام کیا وہاں اس کو اندرونی فساد سے بھی محفوظ رکھا۔ اور یہ ایک ایسی خوبی ہے جو ایشیائی سلطنتوں کی رعایا کو شاذ ہی نصیب ہوئی ہے اور اس کے ساتھ اگر اس اندرونی نظم و نسق کو ملایا جائے جو اپنے اصول میں زیادہ منصفانہ تھا اور جو قابل کی کسی دیسی حکومت کی بہ نسبت زیادہ قابلیت اور دیانت کے ساتھ نافذ کیا جاتا تھا تو کافی طور پر ان ترقیوں کی توجیہ ہو جاتی ہے جو نمودار ہوئیں اور جو صوبجات بنگال میں جہاں ایک ایسی مدت تک امن و امان برقرار رہا ہے جس کی مشرقی تاریخ میں غالباً مثل سے نظم و نسق کی آبادی کی ایک کثیر تعداد کی طرفہ الحال میں ظاہر ہوئی ہیں گو بعض طبقے حکومت خارجہ کی ناگزیر حکومت سی

دہائی عائدہ صفحہ گزشتہ) بابت مشاء کے ذریعے اس وقت کے انتظامات میں اصلاح کرنے کی ناکام کوشش کی گئی تھی یہ مشاء کی اصلاحات سے ایک باقاعدہ پولیس کا محکمہ قائم ہو گیا اور ہضلع پرایک ہتیم پولیس مقرر ہوا جس نے زیادہ تر پولیس کی نگرانی کے کام میں مجسٹریٹ کی جگہ ملے لی بعد کی اصلاحات کارجمان یہ رہا ہے کہ محکمہ پولیس کو مجسٹریٹ سے بالکل علیحدہ کر لیا جائے۔

کی وجہ سے کچھ اتر حالت میں رہے ہونگے ہماری صورت حال کا ماحول اور نوعیت ایسی ہے کہ اس سے سرکاری ملازمت کے سیاسی اور فوجی محکموں میں ویسی باشندوں کے لیے ترقی کا بہت کم امکان ہے۔ اور درحقیقت دیکھا جائے تو خود منغلہ حکومت میں بھی ان محکموں کی اسلی خدمات پر بالعموم غنبرنگی ہی مامور رہے ہیں ایسے کن زراعت اور تجارت میں ہر قسم کی ترغیب ایسے قوانین کے تحت دی جاتی ہے جن کا اصل مقصد یہ ہے کہ کمزور کو ظلم سے بچایا جائے اور ہر فرد کو اس کی محنت کا پھل دلایا جائے۔

ملک کے ہر حصے میں جیسا کہ توقع کی جاسکتی ہے ان حالات کے تحت عام طور پر ترقی ظاہر ہوئی ہے جو آخری زمانے میں زیادہ تیزی کے ساتھ جاری رہی ہے۔

فرہنگ

یہ فرہنگ صرف ایسے تشریح طلب الفاظ پر متل ہے جن کا استعمال کتاب ہذا کے ہر حصوں (یعنی تن و رد و ادبیچیم) میں ہوا ہے۔ سرچارس و کنس کی مکمل فرہنگ روداد کی اصلی بڑی تقطیع کے اذیشن کے آخر میں اور یمن بونعم کی اشاعت دوم (مدرسہ ۱۸۸۳ء) میں طبع ہوئی ہے۔ اس مکمل فرہنگ میں تمام تشریح طلب الفاظ، ضمیمہ جات روداد کے مندرج ہیں جن کی طباعت اب موقوف ہے۔

البواب - متفرق محصول جو حکم ان طاقت زینداروں سے اور زیندار کاشتکاروں سے اصل الکزاری یا لگان کے علاوہ وصول کرتے ہیں۔ لفظ البواب کا استعمال خصوصاً اس محصول کے لیے ہوا ہے جو مرشد قلی خاں کے زمانے سے دیوانی کے عطا ہونے تک وصول کیا جاتا رہا۔

عدالت - محکمۃ انصاف - صدر دیوانی عدالت، اعلیٰ ترین محکمہ دیوانی کو اور صدر نظامت عدالت، اعلیٰ ترین محکمہ فوجداری کو کہتے ہیں۔

احشام علمہ - نفلی منی سرکاری عہدہ داروں کی جماعت کے ہیں۔ اس لفظ کے استعمال سے خاص کر اس عطیہ اراضی کا اظہار

مقصود ہے جو حکومتِ مغلیہ کے زمانے میں مشرقی حشری
فوج کی امداد کے لیے مخصوص تھا۔

آئین
آلتمغا۔

قانون۔ قاعدہ یا ضابطہ۔
شہنشاہ یا صوبہ دار کی عطا کردہ اراضی جو مالگزار ی
یا لگان سے دوائی طور پر معاف ہو۔

عالم۔

محفلِ شہابی مجددہ دار۔ یہ لفظ مرشدِ ثانی خاں کے نظم و نسق
کے تحت خصوصیت کے ساتھ مہتممِ چکھنیز
مالگزاری کے اُس دیسی کلکٹر کے لیے مستعمل تھا جو ملک
میں مقرر ہوا۔

امین۔

امانت دار یا کمشنر۔ یہ لفظ خصوصاً اُن دیسی کمشنروں
کے متعلق استعمال ہوتا تھا جو علاقہ میں ملک کے ذریع
آبدنی کی تحقیق کے لیے مقرر ہوئے تھے اور عموماً اُن
اشخاص کے متعلق جو زمیندار کی غلطی یا سرکشی پر تعلقوں
کے انتظام کے لیے مامور ہوتے۔

امیر الامرا۔

رئیس اعظم۔ امتیازی شان کا ایک اعلیٰ خطاب
جو بالعموم وزیر فوج یا بعض اوقات یہ سالار اعظم کو ملتا۔
جاگیر امیر الامرا سے بالخصوص ایسی جاگیر مراد ہے
جو حکومتِ مغلیہ کے دورِ مدبر فی معارف کی سربراہی کے لیے
مختص کی جاتی تھی۔

اصل۔

بنیاد یا منبع۔ ابتدائی لگان یا مالگزاری جو محصولِ مال
سے متیز کی جائے اصل طور مار جمع پادشاہی شہنشاہِ اکبر
کی ابتدائی شاہی فرد لگان کو کہتے ہیں۔

بندہ بارگاہِ عالی۔ ملازم دربارِ خاص۔ جاگیر بندہ بارگاہِ عالی سے

خصوصاً وہ جاگیر مراد ہے جو دیوانی نظم و نسق کے اخراجات
ادا کرنے کے لیے مخصوص تھی۔

- ایسی جگہ جہاں روزانہ خرید و فروخت ہوتی ہو۔
متفرق اراضی۔ اس اصطلاح کا استعمال خاص کر
ایسی اراضی کے لیے ہوتا تھا جو جائز یا ناجائز طور پر
سادہ مالگزاری سے مستثنیٰ ہو۔
- بعضی زمین۔
بیگ۔
چکلا۔
چودھری۔
چوکی۔
چوتھائی۔
دفتہ۔
دربار۔
داروغہ۔
دسہرہ۔
دیوان۔
- ایسی جگہ جہاں روزانہ خرید و فروخت ہوتی ہو۔
متفرق اراضی۔ اس اصطلاح کا استعمال خاص کر
ایسی اراضی کے لیے ہوتا تھا جو جائز یا ناجائز طور پر
سادہ مالگزاری سے مستثنیٰ ہو۔
زمین کی ایک مقدار جو پیمائش میں مختلف ہوتی
ہے مگر عام طور پر ایک سو کے تقریباً ایک ثلث کے
برابر ہوتی ہے۔
ملک کا ایک حصہ جسے مرشد قلی خاں نے اپنے
نظم و نسق کے جزو خاص کے طور پر قائم کیا تھا۔ چھوٹے
تعلقے کو بھی 'چکلا' کہا جاتا تھا۔
ہتم مالگزاری کو قدیم زمانے میں چودھری کہتے تھے
مگر بعد کو زمیندار اور چودھری میں عملی طور پر کوئی فرق
نہ رہا۔
بیٹھک۔ اس لفظ کا استعمال راہ داری، چنگی اور
پہرے کے مقامات کے لیے ہوتا تھا۔
ایک ربع۔
محکمہ۔ سرشتہ۔ کچہری۔
شاہی عدالت یا شاہی مجلس جس میں پادشاہ و
امراء عظام شامل ہوں۔
ہتم کوٹوالی۔
ہندوؤں کا ایک اہم تہوار۔
محکمہ مال کا ذمہ دار عہدہ دار جو بلحاظ اہمیت
صرف ناظم سے دوسرے درجے پر تھا۔ زمانہ مابعد میں کلکٹر
اور زمیندار کا زیر دست عہدہ دار دیوان کہلانے
لگا۔

دیوانی - دیوان - معلق بہ دیوان - ملاحظہ ہو عدالت کی شرح -

خوں بہا -

دیت -

بیشی - افزونی -

اضافہ -

آزادی نامہ - انفصال محاسبہ کی تحریر -

فارغ خطی -

بادشاہ کا حکم منشور -

فرمان -

عدالتی حکم یا فیصلہ از روئے شرع اسلام -

فتویٰ -

یہ ابتدائیں سرحدی صوبے کا نگران عہدہ دار تھا - بعد

فوجدار -

کو پولیس کا ایسا عہدہ دار فوجدار کہلانے لگا جسے مجسٹریٹ کے اور کبھی کبھی مالگزاری کے اختیارات بھی حاصل ہوتے -

فوجداراں -

فوجدار کی جمع - جاگیر فوجداراں سے خاص کر ایسی جاگیر مراد ہے جو حکومت مغلیہ کے زمانے میں سرحد منسربیہ شمال مغربی کی خطاقت کی غرض سے فوجی امداد کے لیے مخصوص تھی -

گنج -

یہ اصل میں اناج کے گودام کا نام ہے مگر اس لفظ کا اطلاق بالعموم اُن تمام تھوک فروش بازاروں پر ہوتا

لگا جو صرف مقرر ایام میں کھلتے تھے - ساتواں - اس لفظ کے استعمال سے عام طور پر

ہفتہ -

ضابطہ ہفتہ بابت ۱۹۹۹ء مراد ہے -

ہست و بود -

عام معنی مالیت اراضی کی مفصل تحقیقات کے ہیں "ہست و بود" سے خاص طور پر وہ چنان بن مراد ہے جو فصل کٹنے کے عین قبل کسی زمین یا علاقے کی حدود پیداوار کی تفصیلی پیمائش کے ذریعے کی جائے -

ہاٹ -

وہ بازار جو ہفتے کے صرف بعض ایام میں بھرتا ہے -

محدود -

وہ نرائیں جو شرع اسلام نے مقرر کی ہیں -

اہتمام۔ پروگی یاد مہ داری۔ اس لفظ سے وہ زمینداری علاقے مراد ہیں جن میں مرشد قلی خاں نے ملک کو

اجارہ۔ تقسیم کیا تھا۔ ایسے اشخاص کے نام کسی تعلقے یا خطے کا عارضی پتہ جو مالکان اراضی نہ ہوں۔

استمراری۔ مستقل۔ دوامی۔
ایسی ارامنی کا عطیہ جو مالگناری سے معاف ہو یا کسی
جاگیر۔

جاگم وار۔
جاگم کا مالک یا قابض۔
کی مالکاری کی نوعیت۔

جائزہ یافتہ - جلیسہ وار -
جلیسہ وار - جلیسہ وار -
جلیسہ وار - جلیسہ وار -
جلیسہ وار - جلیسہ وار -

کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ 'جمع کامل طواری' کے معنی کل افراد مالگزاری کے ہیں۔

قبولیت۔ وہ دستاویز جو پٹے کے جواب میں لکھی جاتی ہے۔

کیفیت - افزونی - فائدہ - خصوصاً مالگزاری کی اس بیشی کو کہا جاتا ہے جو قاسم علی خاں کو حاصل ہوئی۔

کامل۔ جملہ۔ تمام۔ کل۔ ملاحظہ ہو مجموعہ۔

قانون گو۔

نہایت اہم عہدہ دار کے لیے مستقل تھا جو اراضی کا
حساب کتاب رکھتا تھا۔

تقاضی۔ مسلمان بیچ۔

کھلا رنی۔
خالصہ۔

نلک سازی کا مقام۔
خرازیب۔ لفظ ارضی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

خلاصہ :-
 حراز جب یہ لفظ اراضی کے لیے استعمال ہو رہا ہے
 تو اس سے ایسی اراضی مراد ہے جس کی مالک زاری خزانہ

میں ادا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس اراضی جاگیر کی مالگزار می معین اراضی کے لیے مخصوص ہوتی ہے۔

خاص -

خانگی - ذاتی - یہ لفظ خصوصاً ایسے تعلقوں کے لیے مستعمل تھا جہاں حکومت زمینداروں یا کاشتکاروں کے درمیانی توسط کے بغیر براہ راست مالگزاری وصول کرتی تھی۔

کھیدا -

وہ غارجس میں ہاتھیوں کو بکڑا جاتا ہے۔ یہ لفظ خاصکر ایسی اراضی کے متعلق بولا جاتا تھا جو ہاتھیوں کی گرفتاری کے مصارف ادا کرنے کے لیے مخصوص تھی۔

خودکاشت -

کاشتکار جو اسی گاؤں میں رہتے ہوں جہاں وہ فی الواقع کاشتکاری کرتے ہیں۔

قصاص -

منزائے موت از روئے شرع اسلام۔

کو تو ال -

بڑے بڑے شہروں میں پولیس کے اعلیٰ عہدہ دار کو کو تو ال کہتے ہیں جو بازاروں کا مہتمم بھی ہوتا تھا۔

سولاکھ -

کروڑ -

سو ہزار -

لاکھ -

مدد معاش -

وہ امداد جو گزارے کے لیے دی جائے۔ اس لفظ کے استعمال سے خاصکر ایسی اراضی مراد ہے جو اوقاف مذہبی کے تادیہ مصارف کے لیے مخصوص تھی۔

محال -

مقام یا ذریعہ مالگزاری - تعلقہ - محال عام طور پر غلطی سے لفظ 'مال' سمجھا جاتا ہے اور محصول سائبر کے مقابلے میں مالگزاری کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

ملنگی -

وہ شخص جو نمک سازی پر امور ہو۔

مالکانہ - وہ نقدی یا جس جو زمینداروں کو ان کے منافع کی بابت دی جاتی ہے جب کہ وہ اپنے تعلقوں سے بے دخل کر دیے جاتے ہیں۔ نیز معمولی دیہی عہدہ داروں کے حق کو مالکانہ کہا جاتا ہے۔

منڈل -
منصب داران -

گاہوں کا پٹواری۔
اعلیٰ فوجی عہدہ دار۔ اس قسم کے عہدہ داروں کو شخصی خدمات کی شرط پر جو اراضی دی جاتی تھی اس کو خاصکر جاگیر منصب داران کہتے تھے۔
تخت امیروں کی گدی۔

مسند -
مولوی -
من -

شرع اسلام کا مفسر۔
وزن کا ایک پیمانہ جو قفسریا اشی پوٹ یا چالیں سیر کا ہوتا ہے۔

مذکورہ -
چھوٹے چھوٹے تعلقے جو معمولاً اعلیٰ زمیندار کی وساطت سے لگان ادا کرتے تھے۔

مفصل -
قصبہ جو شہر سے متضاد ہوتا ہے۔ اندرونی مقام قصبہ جو صدر شہر سے متقاض رکھتا ہے۔

مفتی -
مقدم -
منصف -
وہ مسلمان عہدہ دار قانونی جو فتویٰ دیتا ہے۔
گاہوں کا سردار۔

منصف -
مشاہرہ -
بندوستانی جج۔
سنخواہ - ماہوار۔ یہ لفظ مالکانہ کے معنی میں خاص طور پر مستعمل تھا۔

نائب -
نانکار -
تایم مقام۔
اراضی یا اس کے کسی معین حصے کی آمدنی جو زمیندار یا قانون گویوں کے ہم رتبہ سرکاری عہدہ داروں کی امداد کے لیے مختص ہوتی تھی۔

اعلیٰ قایم مقام یا نائب سلطنت داعزاز میں اضافہ

نواب -

کی غرض سے 'نائب' کی جمع 'نواب' آتی ہے۔
کشتیوں کا بیڑا۔ اس لفظ کا استعمال خصوصاً ایسی
ارضی کے متعلق ہوتا تھا جو بیڑے کے انتظام کے
لیے تفویض کی جاتی تھی۔

نوارہ -

میشکش یا تحفہ جو بالادست کی خدمت میں
گزارا جاتا یا جسے خود وہ اپنی مرضی سے حاصل کرتا تھا۔

نذر -

انتظام کرنے والا۔ حاکم صوبہ و ہمدہ دار عدالت
فوجداری۔

نایب -

قایم مقامی۔ متعلق بہ نواب۔
ناظم کا محکمہ یا کام۔ متعلق بہ ناظم۔ نیز ملاحظہ ہو
عدالت۔

نیابت -
نظامت -

پادشاہ یا شہنشاہ سے متعلق۔

یاد شاہی -

قاصد یا دیہی چوکیدار۔
دیہی کاشت (آسامی جو اس گاؤں میں اراضی
کی کاشت کرے۔ جہاں اس کی سکونت نہ ہو۔

پایک -
پائے کاشت -

ایک عالم برہمن۔
ایک مالی رقبہ جو بالعموم کئی تعلقوں پر مشتمل ہو۔
گنہیان یا پیرہ دار۔

پینٹ -
پرگنہ -

دیہی محاسب جو اراضی کے حسابات پر مامور ہو۔
وہ دستاویز جو اراضی کے مالک کو کاشتکار
لکھ دیتا ہے۔

پاسان -
پیٹواری -

جوہی ہند کا فوجی سردار۔
وہ دن جبکہ سال نو کے لیے لگان اور مالگزاری

پیشہ -
پایکار -

پیشہ -

کی تحصیل شروع ہوتی تھی۔ اس کے لفظی معنی مقدس بوم کے ہیں۔

رعیت۔ - نکرسان یا کاشتکار۔

راجہ۔ - ہندو مذہب کا شہزادہ یا امیر۔
راضی نامہ۔ - وہ تحریر جو مدعی کسی مقدمے میں مدعا علیہ کے ساتھ بطلان ہو کر اس کے اٹھا لینے کی نبت عدالت میں پیش کرے۔

روزینہ داراں۔ - وہ اشخاص جنہیں روزانہ وظیفہ ملا کرے۔ جاگیر روزینہ داراں، خاص کر ایسی اراضی کو کہتے تھے جو اس قسم کے مذہبی وظائف کے لیے مخصوص تھی۔

صدر۔ - شہر جو قصبے سے ممتاز ہو۔ صدر متقرر جو کسی رقبے کے اندرونی حصے سے امتیاز رکھتا ہو۔

سائر۔ - وہ محصول جو مختلف انساب، آبکاری اور فروخت شدہ اشیاء وغیرہ پر لگایا جائے۔ برخلاف اس کے مالگزاری کا تعلق صرف اراضی کی حد تک ہوتا ہے۔

سلامی۔ - وہ نذر جو حاصل کردہ فوائد کے عوض دی جائے۔ تحفہ شکرگزاری۔

سالیانہ داراں۔ - وظیفہ دار۔ جاگیر سالیانہ داراں، خصوصاً ایسی اراضی کو کہا جاتا تھا جو سہلٹ میں سالانہ وظیفے کے تادیبے کے لیے مخصوص تھی۔

نالشال۔ - بیچ۔

سند۔ - اجازت نامہ۔ پروانہ۔ منشور۔

سرکار۔ - سربراہ کار۔ حکومت۔
سرکار عالی۔ - اعلیٰ ترین سلطنت۔ جاگیر سرکار عالی سے خاص کر ایسی اراضی مراد ہے جو ناظم کی حکومت کے اخراجات

- اداکر نے کے لیے مختص کی گئی تھی۔
 کتب عقاید ہنود۔ فقہ ہنود۔
 وہ عہدہ دار جو کاروبار کے انتظام اور سرکش مالکان
 اراضی کے تعلقوں کی مالگزاری کی تحصیل پر مامور تھے۔
 سہ بندی۔ سہ ماہہ خراج۔ دیسی فوج بے قاعدہ جو پولیس اور
 مال کے محکموں میں بھرتی کی گئی تھی۔
 محافظہ امشہ۔
 وہ خاص زر مسکوک جو اٹھارویں صدی میں بنگال
 میں رائج تھا۔
 اعلیٰ ترین عہدہ دار فوج۔ یہ لفظ بالعموم صوبہ دار
 یا ناظم کے لیے مشتمل تھا۔
 سیاست۔
 ملک کا وہ حصہ جس میں متعدد اضلاع شامل ہوں۔
 اس لفظ کا استعمال بے اعتنائی سے عہد ناموں میں بھی ہوا ہے
 جہاں حاکم صوبہ سے مراد لی گئی ہے۔
 صوبہ دار۔
 وہ شخص جو نگران یا مالگزاری کی وصولیابی کا ذمہ دار ہو۔
 یہ لفظ خصوصاً ان عہدہ داروں کے لیے استعمال ہوتا تھا جو
 وہ سالہ بندوبست کے زمانے میں چھوٹے چھوٹے تعلقوں
 کی مالگزاری جمع کرنے پر مقرر تھے۔
 تفصیل دار۔ اس لفظ کا استعمال خاص کر اصطلاح
 و تخیص جمع بندی میں ہوتا تھا۔ تخیص جمع بندی یعنی ایسی
 تفصیل دار فرد نگران جو تعلقہ بہ تعلقہ تقسیم مالگزاری کو ظاہر
 کرے۔
 تعلقہ دار۔ مالک ادنیٰ۔ یہ لفظ ادوہ میں بڑے بڑے مالکان

کے لیے استعمال ہوتا ہے۔
 ایک مالی رقبہ جو پرگنے کا حصہ ہوتا ہے۔
 برہمنی یا افزونی۔ یہ لفظ اس مالگزاری کے متعلق کہا جاتا
 تھا جو ارضی کی کثرت پیداوار کی وجہ سے زیادہ وصول کیجاتی
 تھی۔

ٹپٹہ۔
 ٹو فیر۔

سزا۔
 پولیس کا ایک معمولی عہدہ دار جس کے زیر نگرانی ایک
 رقبہ موسوم بہ تنھانہ ہو۔ قدیم زمانے میں تنھانہ دار حاکم قلعہ ہوتا تھا۔
 فرد یا کتاب۔ اس لفظ سے عام طور پر فرد مالگزاری،
 مراد ہے۔

تھنر۔
 تنھانہ دار۔

ہندوؤں کی مقدس کتاب۔
 ترقی۔ یہ لفظ ایسی ارضی کے لیے کہا جاتا تھا جو
 سابق میں بطور جاگیر دی گئی تھی مگر خالصے میں منتقل ہو گئی تھی۔
 مالک جائداد۔ مالک ارضی۔

وید۔
 ضبطی۔

زمیندار کی جمع۔ لفظ زمینداریاں، خاص کر ایسی ارضی
 کے لیے استعمال ہوتا تھا جو مشرقی اور شمال مشرقی اضلاع سرحد
 کی حفاظت کے مصارف ادا کرنے کے لیے مخصوص تھی۔
 صدر مقام جہاں حاکم ضلع رہتا ہو۔ ردکن میں گئی تعلقو
 کے مجموعے کو ضلع کہتے ہیں۔

زمیندار۔
 زمینداراں۔

ضلع۔

